

**Quodlibeta Joa-**  
**nis Bachonis Anglici Car-**  
**melite theologi profundissimi: summa di-**  
**ligentia emendata: et nouiter in lucem edita. Ad-**  
**ditis insuper quotationibus marginalibus.**  
**Una cum Tabula omnium et singula-**  
**rum questionum in ipso opere con-**  
**tentarum: a Marco Anto-**  
**nio Jimara philoso-**  
**pbo excellentis-**  
**simo com-**  
**pilatis.**



**Cautum est etiã ne quis opus hoc imprimere**  
**audeat sub pena vt in priuilegio continetur.**

**Tabula continens titulos questionū trium librorū Quodlibet Joānis Bachonis Anglici Carmelitę theologi eminentissimi.**

**Tituli questionū primū quodlibet.**

- qđ 1 **Utrum** sola fide sit tenēda animā in electionis esse forma substantialem hominis. car. 2  
 2 Quæ pars sit magis demeribilem videlicet qđ aia intellectus sit forma substantialis hominis: vel eius contrarium. car. 5  
 3 Utrū pbi poluerunt memoriā intellectuum. car. 6  
 4 Utrū memoria intellectus posita a pbi sit pars imaginis que ponit a sanctis. car. 7  
 5 Utrum imago attendit penes potentias anime: vel penes essentiam. car. 9  
 6 Utrum ad evitandū creationem in generatione substantiali ops ponere qđ forma sit aliquid in mī. car. 10  
 7 Utrum Aristoteles & Commentator rationabiliter negaverunt possibilitatem creationis: qđ contrarium sue positionis non possit demonstrari. car. 12  
 8 Utrū ad hoc qđ actus sit meritorius necessario requiratur charitas creata in nobis. car. 14  
 9 Utrum deus scit alia a se qđ suam essentiam. car. 16  
 10 Utrum deus cognoscat alia a se reualitate. car. 19  
 11 Utrū ad hoc qđ deus sciret creaturas oportuit qđ haberet essentias eternas: vere & proprie terminatas. car. 19  
 12 Utrū deus cognoscere alia a se reualitate: seu pfective sit idē qđ intelligere alia a se scārio: & idem qđ intellectioni ordinū terminari ad ea vere & proprie. car. 24  
 13 Utrum ordo originis in ordinis arguit ibi putas & posueris. car. 25  
 14 Utrum rationes pbi pōtentū mundū eternū de facto concludant pbi bono. car. 26

**Incipiunt questiones scđi Quodlibet.**

- qđ 1 **Utrum** Idea creature sit idem qđ creatura in eā cognito. car. 28  
 2 Utrum ostensio qđ ideas esse idē qđ creatura in eā cognito sit contra Augustinus & alios: modus ponendi tertius potest conuinci. car. 29  
 3 Utrū essentia diuina: vt virtualiter creaturas alios cōtinens sit idea. car. 31  
 4 Utrum charitas suscipiat magis & minus. car. 33  
 5 Utrum omnia entia possunt vere & proprie esse terminos intellectionis. car. 34  
 6 Utrū si deus cognoscat creaturas pfective & nō terminative cognoscat eas intuitiue. car. 35  
 7 Utrū deus ab eterno cognouit creaturas intuitiue: hoc

anēqđ essent. Et hoc cognitione complexa: & non in questionis. car. 37

- 8 Utrū oēs relationes fundate ex nū rei sint reales. car. 38  
 9 Utrum sit dare aliquid cō qđ sit pura potētia. car. 40  
 10 Utrum sit dare aliquid potētiā substantialem differenter a mī que ponit substantiari per posse. car. 41  
 11 Utrū posito theologo in pōtēdo aquas supra firmamentū reponeret pbiē. car. 42  
 12 Utrum illuminatio angelorū & locutio possit esse de aliis quibus mere creatis. car. 43

**Tituli questionū Tertiū Quodlibet.**

- qđ 1 **Utrum** prophetia cantineat veritatē. car. 45  
 2 Utrum in sacramento altaris possit consecrationem sit verū dicere hoc qđ videmus est corpus Christi. car. 46  
 3 Utrū beatitudo consistat in actione & passione. car. 47  
 4 Utrū rectus ecclesie liceat tenere collatarias pētas vultus ecclesie sue nō habebis terras vel paucas. car. 49  
 5 Utrum si quis sub sigillo confessionis non tē pōtēdo reuoluerit secretum suum sacerdoti: possit postea sacerdos reuolare eundem. car. 49  
 6 Utrū angelus intelligēdo se intelligit alia a se. car. 49  
 7 Utrum status religiosus memiscantium sit a tore cōfirmatus. car. 52  
 8 Utrum syllogismus discorsionis fundatus super primū principium teneat in diuinis. car. 52  
 9 Utrum idē sit dicere eadē res personaliter sumpta generat: essentia sumpta non generat: dicere qđ nō idem formaliter aut suertibilerant adequeantur indistinctibiler generat: nō generat. car. 54  
 10 Utrum actio sit in agente. car. 54  
 11 Utrum actio denominet agentem. car. 55  
 12 Utrū solus Libitus fuerit cōceptus sine peccato originali. car. 57  
 13 Utrū maris Christi cōceptio sit celebranda. car. 59  
 14 Utrū verbus sit quedā qualitas producta in mente per actiones intelligibiles habens rationē isolitū quo res intelligibiles perfecte cognoscat. car. 60  
 15 Utrum verbi producantur per quemlibet actum intelligēdi. car. 61  
 16 Postea est quedā questio que reputatur esse pfecta de causa. Et est questio extraordinaria: vs.  
 Utrum illud qđ est ordinatū per clarē scientie in mortuis per Romanū Pontificem. Ita pēscuat imobile qđ successor reuocare in dubium: vel contrariū asserere nō liceat: sed de his que per clauem potestatis ordinauerit secus fuerit.

**L A V S D E O.**

Acutissimi et profundissimi Doctoris Joannis Baconis Anglici Carmelice. Solubera nunc primum in lucem edita. Quod prima.



**V**trum sola sit te-  
nendum aliam intel-  
lectuaz esse formam  
substantialem. Dic-  
timus qd positiones  
que ponunt a pbis.  
Si ab eis non sunt re-  
licte dubie: si pro al-  
tera per determinat-  
em si eop. contraria  
sine soluta: et si insep-  
arabiles eop. repu-  
ant omni strabiles si

ne per Aristotelem sine per aliosque talia sunt reputant  
sola sicut tenenda. Sed hoc ergo sic procedit in ista qone.  
primo inquirendo an pba posuerit alius intellectus et forma  
substantialem. Sed hoc dato qd siccan hoc posuit tanq  
pclusionem quoddam modo sibi dubia aut tanq determinate  
veritas. Tercio dato qd reputaverit al determinate veritatem  
ex ipso possit inveniri via ad solvendum alia pbis que  
vident fortia pro illa veritate. Quarto dato qd siccan  
illa veritas sit demonstrabilis p quicquid. Dicim p articulo  
ponit omnes pclusiones et eop. Aristoteli posuit alius in-

¶ artic.

¶ pro ma  
reoli i  
fandiaz.

¶ l. 1.

¶ l. 1.

et sic eum terminant ergo ex opposito intendit. Cuius for-  
me que non sunt extrinsece in materia nec per se eas terminant  
reminet sicut esse sub sensu in seipso cum unum sit esse et sic  
babet ppositum. Tres de illa separatione vix abstractione  
ne loquitur. Cuius vix de substantia ordinis vix vult qd daz  
forme ppositum per maius quoddam non intellectus. Tres  
pba. x. pba. vult qd nullo plicet formas. I. qz ad formam  
bois que est abstracta. Cuius ponit eas abstractione vix  
pba. x. metba. et Cuius ab omni. 7. et 8. sed non esset ab-  
stracta si esset ppositus actus et essentialis mac nec eaz dicit  
rempo est forma bois et nullo vix bonum f3 esse in his  
locis vix ex intentione tractant de formis vix mac fm  
esse ergo volui vix qz. L. qz est separata sic qd non est cō-  
rens essentialis eaz m in vni esse cōpositi et tamē vix  
nobis f3 et. ¶ Ita abbebat in forma d. pōne. Sicut  
diffuse. ¶ Aliud ex pba. tangit qz. b. qz sicut in cōbo fue-  
rūt due nāc sed diffinit: et non aduicē confuse ut in reb  
nullo: et in cōbo fuit realis cōpositio illarū naturarū  
intellectuarū qd verū est dicere qd cōpositū agit opationes  
suas per distinctas. sic in ppositū. ¶ Et dicit qd hoc fuit sen-  
tētia multo p sancto et maxime. Aristoteli i simbolo vix  
dicit qd sicut ala rōnalis et caro vix et ad hoc dicit et bo-  
mo et. Et subdit in quo est similitudo vix non cōfusione  
substantie sed vix pōne. ¶ Item allegat ad hoc. Sicut  
tū. 6. lib. 1. c. 1. cap. 9. Dicit lib. 1. c. 1. R. 1. c. 2. de trum. cap.  
4. et 10. Magistru in sap. lib. 3. dist. 2. Et modico docet  
res. ¶ Cōtra pba. vix ponit duas pclusiones: pma est qd  
Arist. posuerit alius intellectus vere informativus boīs fuit  
alie forme subale informativam mām et cōpositum essentialē  
cum bois sic qd ex eis fiat essentialis vnum. ¶ Cōclusio 2.  
est qd posito qd Arist. posuisset qd sola fierent vni per in-  
tegrationē et non per veras informationē et per essentialē  
vniōnē qd hoc non esset tenendum nec sancis imponēdū.  
¶ Primum probat sic. 8. ni metba. I. sine dat pba respō-  
nem ad qōnes quā querit que est cōfessio vni omnium  
qōis pba. parca bōis: non est ut accurus qd totum. L. 1.  
est vni per aggregationē sed per essentialē vniōnē et cō-  
fessio informativam dicit qd si b sit m illud xō forma  
et hoc quidē potētia illud xō actu non ad hoc vix videt qd  
querit dubitatio. sed pba in x. de ala dāns diffinitionē cō-  
mune olum alie vniuersali dicit qd ex anima et corpore fit  
vni sicut ex actu et potētia. ¶ Probatio minoris qd ad p-  
scilz qd intendit de ol anima et per pba de intellectus: quia  
que sit intentio auctoris per certitudinē pba ex pōne quas  
pmitit pbandā et quā recapitulat probat sed in pncipio  
sibi pmittit pba tractatū de ala in cōmuni dicens sic  
redemus tentantes determinare quid est ala et que vix  
erit cōfessio ratio ipsius et infra postea diffinitionē cō-  
mune olum alie vniuersali quidem igit dicitur quid  
est ala. ¶ Probatio minoris quo ad x. qd qd ibi dicit per  
tractans quo mō ex ala et sua mā resultat b aliquid et  
dicit qd duo sunt. Et mā et pōne: et mā est potētia quiddā  
species aut endelechia f3 quiddā. Endelechia dicit iam b al-  
quid supra que ex bā. ¶ Item infra dicit qd non oportet qd  
rere: si vni est ala et corpus: enim vni et esse cum multi-  
pliciter dicit qd pba est actu et lib. actu. et subdit: vix  
quidē et arguo cum multipliciter dicit esse vnum: ut qd pba  
prie est vni bō est ab actu qd non pōt intelligi ab actu ag-  
gregante: quia actus aggregat non facit pba vni ergo intel-  
ligit de actu essentiali informativam cum fuit dicit qd hoc vix  
cōpōit alie essentiali qd intellectus essentialis informativus  
als de hoc diffuse dicit inferius in isto libro: inferius in  
5. articulo et 2. ¶ Sed pba pba f3 non est eni verissime  
ut sancti ponit aliqd vni veritatis et maxie veritatis quā  
net ecclesia vel si verba bō sonant non esset afferendū qd

Cap. 1.  
L. 1.

Impug.  
p. 1.

2. p. 1.

L. 1.

L. 1.

L. 1.

L. 1.

¶ l. 1.

no anima intellectus sit suba per se subsistens in boie: et no  
sit vere p se et essentialiter informans boiem est bā. pbañ lib.  
4. de sum. trinitate: si fide catholica. vbi dicitur cū sancta ma  
re ecclesia ptenetur vniuersitati dei subū humanus corpus  
passibile: aliam intellectus seu rationale ipsum corpus  
vere per se et essentialiter informans assumpsisse. ¶ In  
fra pōto doctrinā oēm seu positionem afferentē aut verē  
tenet in dubiū q suba anime rationalis seu intellectus vere  
ac per se humani corporis no sit forma velut erroneē ac  
veritatis catholici se inimici. ¶ Predicto sacro approbatē con  
cilio reprobamus. ¶ Diffinitio q quisquis deinceps as  
serere defendere seu tenere pñatuer pñatuerit q alia ra  
tionalis seu intellectus no sit forma corporis humani per  
se essentialiter tanqū hereticus sit censendus. ¶ Itē si alia es  
set substantia per se subsistens in boie sic q alia et corpus ma  
neret deo distincte nā sic q solū haberet integritatis vni  
tatem no essentialiter informationis et positionis: ista pro  
positio bō intelligit vel esset falsa vel falsē impropria: qz  
q operatio partis totū attribuitur est vel q ista pars est q  
essentialis totius et eius forma substantia ipsam informans  
vel vicinior q bō reple vel edificat q forma substantialis q  
pñcipū operationū istarū est pars essentialis boie vel q  
assumit in vniuersitate illius pñcipū sui actio competit vt in  
chrysostomo pñ per se no est bō nec 2<sup>a</sup> q materia boie no est  
suppositū assumens aliam sed no est dicendū banc esse fal  
sam vel impropria quia est condēnatum ergo tē. pbatio  
minoriqz in pma condēnatione dñi stephani parillius  
qz fuit facta anno dñi. MD. ccc. die mercurij post festū  
sancti nicolai. In 2<sup>a</sup> articulo sic dicit q ista ē falsa vel i  
propria bō intelligit error. ¶ Itē bōies habere aliam in  
tellectus partē sui q quā opat ē eū habere formā substant  
ialem. sed in bōie no bō sit bō habere aliam intellectus partem  
sui q verū est dicere q bō intelligit ergo tē. ¶ Probatio  
maiori articulo. q. dicit q opatio no vñti copulā  
corpi sui q operatio est rei no bñtis formā per q operat  
ur error q ponit q intell no sit forma boie. Ad idē est ar  
ticulus q. p. et maior q. Aristoteli. Ad idē est in diffinitione  
alē pñcipū dicit q sit actus corporis q corpus habens  
ipsum est habens vitam in potentia. In potentia quidā ad  
operari vt exponit seipsum q no esset nisi idem esset alia  
esse pñcipū operandi et essendi formas substantialem ergo tē.  
¶ Item q vñt q pbo hoc posuit qz hoc est argutū su  
piaz hoc est posito q posuerit no asserendū esse verūqz ra  
tio quā iponit pbo quare ponit q no est forma facies  
vni cum mā essentialiter et qz ponit eas separari sicut per  
pñu a corruptibili. Sed bō no est dicendū q est condē  
nata probatio in alia condēnatione per eundē facta. anno  
dñi. MD. ccc. xvi. articulo. lxxxviii. q nulla forma ab extrin  
seco veniens pōt facere vñt qz māqz enī separabile est  
eius eo qd est corruptibile: vñt no facit error. ¶ Ad bō est  
cōcedendū. ¶ Declarat articulus: qz eque difficile est vel  
difficilius ista cōcedere q nā mere spūalis et intellectua  
lis sic sit pars nri qui sumus res corporeas q per eas im  
mūit intellectus: qz dī eius operatio immūis qua operam  
ur regat pbatimata in intelligēdo. sicut q ipa sit p  
essentialis mā essentialiter nos informans. Sed ista cōceden  
tia. ¶ pbo. ergo pbatio maior q sit eque difficilior sit ru  
reptas bō vnde inapparet q forma immūis informat ma  
teriam vnde vnde inapparet q nos qui som res mā  
les habemus actū intelligēdo q est immūis cū res māles na  
te sint bōe operationes māles et maxime vnde inapparet  
cum hoc q vñt immūis dependat a rebus mālibus et trā  
sibilibus in propria operatione. ¶ Qd sit difficultas p. qz illud  
est difficultas a cuius oppositū est facilius. Sed facilius est  
sustinere q nos operamur operationes nobis pñas: sic

q formale pñcipū operandi pñu sit perfectio pñu nos  
vere informans q hoc pcederet illud negare esse formā  
et pñu perfectionē sed bō ponit mero ergo tē. ¶ Item pbo  
habet illā pro immūe vel q intellectus cōtēat sub ista  
diffinitione q est actus corporis tē. vel q sit actus anima  
sicut nauis nauis pñ in pñmo cā. 2<sup>a</sup> lib. de alia. vbi per  
tas capim phat q est actus corporis pñcipū in fine capiti  
ponit aliam mēp: diuisionem et q immūitū est et est ac  
tas alia sic nauis nauis ergo cū negas pñm opz te cōce  
dere 2<sup>a</sup>. si vis saluare verba pbi. sed 2<sup>a</sup> no est asserendū.  
ergo. ¶ Articulus. 20. dicit sic q bō pro tanto dicit et se  
intelligere viuere vel moueri q agere istas actiones et ei  
vñt vt motus mobili et no substantia. error. ¶ Ad au  
tēritates pbi que vñt eas separata tē. dico q banc dicit  
separatim sicut substantia per se subsistens in corpore.  
Sed bō dicit ad differentia formari eductam de potentia  
māe vt sit sensus qd in 2<sup>a</sup> non cōpetit pñcipū esse formā  
corporis sicut hoc cōpetit formis aliqz sed et qz pōt sepa  
rari post corruptionē subiecti sic pñcipū a corruptibili  
sic loquitur de separatione entitatis no in subiecto sed q  
sibi nata est cōpetere aliquod extra subiectū. ¶ Dec re  
ipso declarat articulo 3<sup>o</sup>. ¶ Cōf. hic posuit verum  
et qz in hoc errant para magistri sicut vt statim habet. ¶  
¶ Ad auctoritates sanctos pñ per se idē vult enī aduoca  
tus q alia rationalis et caro no in oīno confundit aduoca  
tem sic alie forme qz tunc separari no possunt per se esse  
extra carnē no negat itz in confundit aduoca tē consi  
tuendo vñt aliquid per essentialitatem intellectus suffi  
ciat sibi ad pñuendū qd bō nāe nāe per se esse possit  
esse vñt chrysostomus per aliquale sit enī anima rationalis et ca  
ro que frequenter separant per motū et per se existunt pō  
tē vñt facim boiem: quo pñ pñm consensum  
negat no sciam. ¶ Per idē pñ ad alios sanctos. ¶ De re  
de 2<sup>a</sup> cōtentione pñcipū boni pñm articuli quā pono cō  
tra quēdam doctores Syrrigianū concedit Aristoteli. velle  
intelligere aliam formā nostrā vere informantē nos. Sed di  
citur Aristoteli no loquitur de intellectu vere sumpto. vnde di  
citur Aristoteli q intellectus est forma boie intelligēdo  
bō de intellectu passiuo de quo. 3. de anima passiuo intellectu  
corruptibilis est et sine bō nō sit et iste intellectus est vis  
imaginatiua vt ibidē dicit Corh. pñm. 2<sup>a</sup> lib. de sensu et  
sitione tē. et in fine cōmenti dicit Corh. q per istum intel  
lectum differt bō ab alijs animalibus. Si autē loquamur de  
intellectu in quo pbo ponit intellectū possibilē immateria  
lē quā pñcipū vocamus aliam intellectū in nobis. Sic no  
probat pbo vt dicit in isto 2<sup>a</sup> q anima intellectus sit for  
ma boieimo possit pbo dixerat q alia ē actus corporis tē.  
dicit in fra de anima anime et pñcipū potentia vel  
ad hoc manifestum est. Sed videt alie ad hoc genus esse  
alterū et bō solū separari sicut pñcipū a corruptibili. ¶ Itē  
sic pñ formari ar. pbo no ponit aliquē intellectū mō vel  
intellectū agens vel possibilē vel passiuū q ponit 2<sup>a</sup>  
de anima. sed per nullum istorum intellectū pōt intelligere  
aliam intellectū nisi per intellectū passiuū. ergo si Aristoteli  
ponit aliam formas hominis bō solum relinquit intel  
ligendū de intellectu passiuo qui est perfectio sentientia: vt  
dicit Corh. supra. ¶ Probatio minoris qz certum est q  
intellectū possibilē vel agens no possit intelligere alia  
intellectum q illi sunt potentie alie qz no differunt  
teō ab anima pñ omne opinionē et no accipiunt pñ ani  
ma. pñ q pbo diffingunt iam cōtra potentias q nunc ē  
sent in homine due alie intellectuales statim pbo pro  
bat de istis q sunt separate et de anima intellectus pro  
bat q est actus corporis nec per intellectū qui est potē  
tia perfectior potest intelligere animā intellectum qz  
auctoritas

T. 11.

Sed ad  
mentu  
Aureoli.Sed cō  
tūto bō  
cipalis.

T. 11.

T. 11.





cognoscere et si est planti realiter differt ab ipso qd est subiectum perceptui istius actus. a corpore qd pbat vocat tibi susceptum. ¶ Jdeo iste venerabilis doctor post qd videtur decretale nō tenet istam opinionem fm hunc intellectū quod sonat opinio. Sed declarari eam qd nō est cōtra suam opinionem. videtur diffusi in suo 2<sup>o</sup> lib<sup>o</sup> in questione illa.

2<sup>o</sup> artic<sup>o</sup>

¶ Ad 1<sup>o</sup> articū factio duas pclusiones pma an Aristoteles dubitavit circa hoc in lib<sup>o</sup> de alia et alibi: vbi specialiter agit de hoc (scdm alibi cōter dubitavit. ¶ Quidā ad p<sup>o</sup> mā pclusionē videtur qd Aristoteles pōnes hū tenuerit sub dubitatione: cū dicit pbat qd vniuersalis dictū est qd ē anima: vniuersalis distribuit pō cogit sub dubio pōmē sub eius distributione: sed sic est hic pmo pbat qd sub dubio cōtinetur sub data diffinitione de alia addit. Si autē alii quod cōmune in omni alia oportet dicere rē vtiqz actus pmo tē. vbi dicit Cōmētor: idēqz sermonē in forma dubitationis excludendo se de intellectu et paribus eius.

Com. 7.

2<sup>o</sup> art.

¶ Item in fine cap<sup>o</sup>. Amplius autē immānifestū est si sit pmo actus alia sicut nauta nauis. et p<sup>o</sup> qd loquitur de intellectu per hoc qd immediate pmissū de anima. Ad 2<sup>o</sup> fm quādam partes nihil pbat qd sit separabilis ppter id qd nullius corpore sunt actus. ¶ Jde pbat qd excipitur qd infra de intellectu autē et ppter istam pōtētia nihil ad hoc manifestū est: sed videtur genus alterū esse et b<sup>o</sup> pmi contingere separari sicut ppter a corruptibile. ¶ Cōtrariū apparet.

2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.

¶ In principio enī. x. de alia pbat aliam esse formam substantialem vere informans quā amota non remanet cuius erat forma nisi equiuoce: p<sup>o</sup> de forma dolabae et vultu oculi si oculus esset alia: et pbat hū forma amota nō est amplius in eo pncipiū motus et status et signanter dicit in eo ad vltimū corpore celestia corpus celeste non habet in seipso pncipiū motus sed pncipiū motus est in intelligentia et parata et hoc ppositio est singularis quā dicit qd illud ē forma quā amota perdit nomen et diffinitio sed eque est verum: qd separata anima intellectus autē boie per motus nō manet homo nisi equiuoce. Sicut separata alia sensitiua ab alio: qd nō est alius nisi equiuoce: qd nō amplius erit pncipiū motus et status in ipso: eque pbat pbat qd intellectus est forma informāis sicut sensitiua. ¶ Item hoc pbat sic: quo pmo operatur est forma substantialis operātie: sed qd in virtute forme substantialis omnes sequētes forme sunt pncipiū operādi et per psequēs pncipiū quo est forma substantialis: sed anima intellectus est pmiū quo sumus et intelligimus: ppter qd ex hoc pōt pbari qd anima sensitiua est pmiū quo sentimus: qd duplex sit quo et anima et actus sentitiū et plantū est qd actus sentiendi non pōt esse pmiū quocūqz ipā anima sensitiua: sed eodē modo de quo intelligēdi qd scimus scientia et intellectus. sed scientia nō potest esse pmiū quo intelligimur: accipiendo intellectū imateriale: vt p<sup>o</sup> in principio. pbat: si scientia nō potest esse pmiū quocūqz intellectus: p<sup>o</sup> illud argumentū eadē vbi cōcludit de intellectu sicut de sensitiua: igit si sensitiua vere informaret et substantialem sit quā qd et intelligentia. ¶ Ad hoc facimur argumentū pmiū qd scilicet contra Averroē qd vniuersalis anima et corpus sic habet qd hoc quidē potētia illud nō actus et tria argūmenta sequentia quē declarant bō articū qd aut b<sup>o</sup> effectus alia vel impropria bō intelligi et duos articūlos. ¶ Jtes arguit pbat sic illū figura est cōmuni ad omnes figuras. sic anima ad omne animā. Sed qd figura est cōmuni iudicial est diffinitionē dare de figura quē nō est cōmuni oib<sup>o</sup> figuris: igit sic in pposito. ¶ Ppter solutionē istarum est intelligēdi qd Aristoteles in pmo cap<sup>o</sup> vbi cōmuniū diffinitionē dedit de anima nihil in speciali te

2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.

igit de intellectu: sed solū in generali pbat: qd anima erit actus corpore tē sed qd omnes pbi in speciali plus dubitabunt de intellectu qd aliter ideo in sequenti cap<sup>o</sup>. quoniam aut ex in certis tē. pbat pbat animam esse formam compositionis speciali faciens mētionem de intellectu ut ibi quoniam dē quo meminim<sup>o</sup> tē. ¶ Et hoc ad accutates dico qd omnes pcedūt illam rationē speciale de 2<sup>o</sup> lib<sup>o</sup>. quoniam aut quo vnum vbi p<sup>o</sup> intuenti literā qd igit dicit qd de intellectu nihil ad hoc manifestū ē. Tio dicit hū intellectus nō cōpenderet sub illa diffinitione cōmuni alia: sic paderet sibi vbi dicit in pma ppositione lib<sup>o</sup> qd tenetur determinare quid est alia et quē eius cōmuniū rō. Sed b<sup>o</sup> dicit volēs tenere audientes in suspensio qd plus in speciali occurrat esset de intellectu eo qd de ea pbat erat dubitatio. ¶ Cōtra post illas specialem respōsionē quē tangit intellectus in isto cap<sup>o</sup> sequēti. pōtariū aut anime tē. Dicit sic: quibūdam autē inest intellectus et intellectus vt boibus et si aliqū alterum butus est aut bonotabilis. Ecce ad hoc pōmē lib<sup>o</sup> dubio.

2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.

¶ Item infra de speculatio aut intellectus altera ratio ē. ¶ Respon<sup>o</sup> qd vtiqz ista auctoritas loquitur de intellectu vt est potētia anime nō vt est anima: vt p<sup>o</sup> intuenti literā: relinquat ergo tibi aliam considerationē qualiter intellectus potētia differat ab aliqū potētia anime qd b<sup>o</sup> declarabit in 3<sup>o</sup> lib<sup>o</sup> in p<sup>o</sup> ca<sup>o</sup>. quoniam aut sicut in omni natura tē. Vbi determinabit qd nō vitur organo. sed est inest et impossibilis tē. ¶ Ad non loquitur de intellectu vt anima: p<sup>o</sup> per pcedētia qd iste auctoritates sunt in cap<sup>o</sup> potētiarū aut anime tē. ¶ Item nō est vere simile qd infra sex lineas velit sibi ipā paderere. Sed post pmiā auctoritatem immediate qd eodē modo vna est ratio anime sicut et sine. dicit hoc autē vtiqz et in signis ratio cōmū quē cōmuni omnibus p<sup>o</sup>ia aut nullius. similis autē et in dictis animalibus. ¶ Respon<sup>o</sup> vtiqz dicitur qd anima ē quo vniūmus mouetur et intelligimus. ¶ Jde post istam auctoritatem immediate subdit quidē igit de boiū vnoquoqz qd ratio b<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ia vniūmus et de anima manifestū est sic igitur apparet de finali intentione in hoc lib<sup>o</sup> de anima. ¶ Dic tē determinat in speciali. 6. de animalibus: in speciali sic arguo. Si possibile est aliam intellectus de foris in nos aduenire possibile est casus esse formā aduenire nos informantem. Sed pbat. 6. lib<sup>o</sup> rēpōsionis ad questionē in eodē modo adueniat intellectus aia nobis licet sensitiua dicit et pbat qd nōmo intellectus de foris aduenit et nō deducit de potētia mātē ergo. pbat minorem sic: p<sup>o</sup>ia opatio arguit p<sup>o</sup>ia pncipiū ipsū et modū habendi ipsū. 7. qd ambulare est corporalis opatio et quē habet per instrumentū corporale ideo arguit habere pedes in corpore: sic habere pedes in corpore: qd impossibile est illos pedes de foris aduenire. Sed necesse est eos educi de potētia corporis aut natura deficeret in necessariis. ergo ex opatio possit casus nos habemus operationē qd nō cōmunicat casus corpe. intelligere ergo opatio intellectus de foris aduenire. ¶ Ad 2<sup>o</sup> p<sup>o</sup> per tē qd forma adueniat de foris est p<sup>o</sup>ia cōceptū cōmōnē p<sup>o</sup>ia qd cōcordat qd nō est generatio substantialis nisi respectu entis in potētia mātē: vt p<sup>o</sup> 5. p<sup>o</sup> 1. qd aut sit forma nostrā bō alia apparet est cōceptū nūllū. 1. qd exp<sup>o</sup>imus nos intelligere ad qd pbat. ¶ Sequitur qd intellectus est forma nos informans. ergo maius tenet per locū a maiori. ¶ Declarat ratio qd pbat concedit qd de foris aduenit aut per hoc intelligi qd creat et habet p<sup>o</sup>ia possit esse forma nostra formaliter informāis qd cōmōnē qui repēditur. Autē qui sunt duos formāis in omni genere subali. vt p<sup>o</sup> 2. mētē. cōmōnē 3. 1. 2. cōmōnē 4. 8. repēditur quāvis ad antecēdē. 1. qd forma sit ex

2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.

Inimula  
nōc dicit  
dicit est in  
2<sup>o</sup> de p<sup>o</sup>  
ratiōe alia  
lib<sup>o</sup> cap<sup>o</sup> 3.

2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.2<sup>o</sup> art.

nihil non quantum ad sequebatur ergo ista bona aut per hoc intelligit qd pua pexistebat et nouit intrare sequi qd creatur per pique qd potest informare. probatio qd loquitur ipsum creatur qd intelligit pexistens que nouit intrare est prima intelligitur ergo causata a prima intelligentia. Sed oia intelligentia causata a prima respicit pmas nans psona se. Sed in illo priori que pua pexistit scias. scia non habuit aliqd esse in se sed fuit ens entitate sue cas qd aliqd habet solum pro quocunq; signo psonatus est solum ens 1 alio et nihil est in se si nouit esse est qd nullo est. go. r. ad hoc Lamentor. 7. metha. pme. 3. in fine. ¶ In lib. de intelligentia pteumitur qd alias intellectus esse constat qd participatio diuina est et tamen actus primus qui pbi composio vna habet in potentia sed cui non habet organus sane non rursus facit. ¶ Hoc probat virtus eius qd est scilicet vbius et necessarius et virtus partis pbi abscitice et practice que dat distinctionem de communib; non potest esse organica ista obiecta sua abstracta a mēis est intellectus virtus quo operatur non organice. ¶ Quantum ad habet pclusionē videt qd in alio locis pbi dubitatur de hoc vel qd est de corpore pncipio suisuicet de eternitate mundi et dubio tenet pncipio qd cōter dubitatur: pbat qd alio quando pua vna partialia pro alia apparetia pntia. 2. metha. habet Aristoteles pro pncipio qd forma substantialis rei non precedit ipsam rem cuius est forma substantialis sed est simul cū eo. Nam sicut exponit Lamentor ibidē cōment. 16. causa agens differt a formalitā agens et mouens pcedit illud qd agit et mouet ad eodermalis autē et mūis est cū generatione. ¶ Ex hoc videt mibi qd ipse habet pncipio qd forma substantialis est simul cū eo cuius est forma et non precedit illud cuius est sed ipse dubitatur. an anima intellectus pcedat generationē boie vel non. ergo dubi tantum an esset forma substantialis hominis. ¶ Nam pmo celi pbat per rationes quas reputat demonstrationes qd nihil potest esse eternū a parte ante qd non sit eternū a parte post et eōuerso. Sed ipse dubitatur an alia intellectus est eternus a parte post sicut pbat. 2. metha. vbi dicit qd for. cōment. 1. 7. intellectus manet post mortem ergo eandē ratione dubitatur an esset eternus a parte ante. ¶ Item pba 8. metha. querit istā questionē quo homo sit vnus cum sit cōpositus ex corpore et alio dicit qd cū vniuūis ppositi ex mū et forma est qd illud idē qd est pmo in potentia ad agere sit in actu. vbi dicit Lamentor cōment. 1. 3. nec est aliqd aliud causam ab eo in qd agit sed illud idē qd est in potentia sit in actu agens exprimit de potentia in actu. Est ergo hic aliquid vni qd pmo est in potentia et trāssertur de potentia ad actū et pntia non largit ei multitudinem sed perfectionem in esse. ¶ Ex hoc sic arguo in iunctio pbi et Lamentor est qd non dicit cōpositus vniuūis qd forma substantialis educit de potentia cuius est forma per actionem agens exprimit ipsam formā de potentia in actu. Et alia intellectus non educit de potentia hominis qd si sit non esset ad exprinsecutus oppositi dicit pba lib. 1. 6. de alio qd dicit qd intellectus est ab extra: qd si esset in potentia mū non esset forma inālis neq; intellectus neq; separabilis. Sicut nec sunt alie forme mūis educit de potentia mūis ergo vbi videt non fuit de mente pba alia intellectus est forma substantialis composita. ¶ In ista opinione Aristoteles de eternitate mundi tenet infiniti boies pntiam hūc hominē ergo indestat vel qd esset vnus intellectus oius et si sit non indestat qd alia intellectus cū forma substantialis hominis vel intendat qd singulari singulari sunt intellectus ite vel indestat qd intellectus corruptus corrupto boie vel qd sunt infiniti intellectus reterni in actu. ¶ Pua mū non fuit de ista iniectione finalitq; de hoc dubitauit

est pba supra et esset inālis et inālis per pba incorruptibilis. ¶ Nec scdm qd tunc sunt infiniti intellectus in actu qd est impossibilis qd nullum esset sibi incombens in infinitū ite succedat fm pmaus generationē et corruptionē sicut non est incombens diuisione continui pcedere in infinitū fm diuisione: qd esset incombens sibi reternare in infinita et ponere a simul esse in actu: pba 8. pba 1. pncipio. ¶ Item stante opinione Aristoteles de eternitate mundi et modo suo ponēdū nūc pot fieri in modo mū merdiale motu celi: fm cum nihil pcedit de nouo in essentia si mediante motu vel mutatione cōter et voluit de ois forma extracta de potentia in actuali oē productū mediante motu celi est corruptibile et generabile sequit qd alia intellectus esset gillabilis et corruptibilis ita corrupto boie corrupta anima intellectus: qd Arist. lib. dubio relinquat. 2. metha. et dicitur est et si esset generalis non esset ad extra cuius oppositi dicit. ¶ Confirmo istam rōnem sic ex intentione Aristoteles omne productū de nouo de mū productū qd ois pceptio pba fuit qd ex nihilo nihil fit: ergo si anima intellectus esset pducta de nouo esset pducta de mū fm intentione Aristoteles et per pba alia intellectus esset forma mūis cuius oppositi in 3. de alia. ¶ Sed tunc difficile concordare istos cōmunes passus cū alijs tribus speculab; supra positis. ¶ Respon. qd modus Aristoteles et aliorū fuit quid loquimur cōter de alia mū et non ex intentione et inquisitione pncipali multa cōcedunt de illa. Sed quando pncipali tractat illam in speciali reperit pnam 2. qd quando loquit de relatione et alio accidētib; fm cōm rōnem accidētis que est accidere subiecto videt dicere qd idem est fundamentū: pba 5. pba 1. vbi ponit qd aduenit sine alio fundamentū: lib. 1. pba 1. cōment. 1. 2. metha. distinguunt ipsam in species per fundamenta. ¶ Eodem et modo. 4. metha. videt dicere qd accidentia oia non sūt res alie a substantia. Sed quēdā denominationes alie sicut sonus in vna et diens non sūt nisi denominationes in respectu similitudinis que est in alio: ita videt dicere qd non habent distinctionē nec quidditā nisi per substantia: tamen 2. metha. vbi ex iniectione inquit que pertinet ad pntiam tione metaphysicā determinat qd non que sūt in alia. Sed qd sunt res: ibi distinguunt qd sunt decē categorię et res in 12. lib. determinat qd quibet pntia pntia pntia elementa. ¶ Nec mirū si hic pcedat cōcedo et negando qd mū ita pntiat rei fm esse cōe qd b; cū alijs que non pntiam et fm sū esse in spāl et vt differt sic dico hic quid loquitur de anima intellectus non pntiam rōnem pntia cōm nem rōnem aliorū formatus pcedit de ea que sunt cōmū nia alijs. Leg. non permanet post mortem. ¶ De istis exemplis de affirmatione et negatione eius est de alia intellectus: pba ponit 1. 6. de animalib; libro de intelligentia ponit qd creat et cōmmiter negat creationē. ¶ Etiam alia exemplū: vult 8. pba 1. qd infinita potentia non potest esse in magnitudine qd maius potentia esset in maiori et minori. 2. dicitur loquitur qd ratio ista tenet vnus fm cōia pncipia que ponunt formā extendi exemplum mū. Sed tamen est falsum pntiam speciale rōnem potntie pntia motu. 2. qd pntia esset forma substantialis linee fm illud cōe pncipio. Sequit qd plus de pntia est in pluri de linea pntiam ita rōnem pntia falsum estimo cum sit indistinctus qd tota sit in toto et tota in quibet parte. dicit hoc lib. 1. 2. 8. artic. 3. ¶ Dico a simili pro oibus factis argumentis a similib; qd in ista cōibus passibus pcedit ex cōibus pncipio quoz vnus est qd mū nūc est sine formet nec forma sine mū. 2. metha. 1. 1. 2. celi. ¶ Aliud ad qd oia forma educit de potentia mūis 2. metha. ¶ Aliud qd mundus est eternus per pntiam generationē et corruptionē

T. 17.

T. 18. 4

T. 19.

T. 20.

T. 21.

T. 22.

T. 23.

T. 24.

T. 25.

T. 26.

T. 27.

T. 28.

16

12

15







q̄ p̄ illud intelligere bō excederet q̄b̄ alis & q̄ illud intelli-  
gere nō est q̄dā nobis sentire idē. sed intellē q̄ est p̄-  
cipius istius actus intelligendi non est ad p̄positum: vt  
quia tū coniungitur nobis per p̄bāntia n̄m. Non enī  
coniungitur sicut forma substantialis. ¶ Sed aliud intelli-  
gere est in nobis qm̄ est actus intellectus passiuus corrupti-  
bilis in nobis qm̄ intellectus in nobis est vs imaginatiue  
vt dicit Cōmentarij. 2. de alacōmēto. 2. ubi dīssolū q̄m̄is.  
¶ Et tunc dicerent vt dicit idē Lōm̄ in fine cōmētū q̄  
per istum intellectum excedit: differt homo ab alijs p̄  
consequēcia intellectus iste est forma substantialis q̄ aut  
p̄uierari ex t̄lo p̄ncipio possunt sic respondere minorū  
istop̄. p̄s q̄ ratio eorū non demonstrat illud q̄ inēdit.  
¶ Sont enim alij. L. bō. contra B. c. 1. 2. cap. 68. p̄bātes  
q̄ anima intellectus est forma substantialis corporis: t̄ b̄  
sic. L. bō. cōtra B. c. 1. 2. cap. 68. p̄bātes q̄ anima intellectus  
inferioris generis attingit infimū superioz generis  
tis videt̄ q̄ attingit formam substantialem istius superio-  
ris generis. ¶ Ag. ostēda q̄ totum sensitiuum tactus habent  
& in terram ad modum plantarū astringunt bō inq̄s  
hocq̄ sunt perfecta in genere viuētium attingunt ad b̄-  
bentia animam sensitiuam. ergo cum bōm̄ sit sup̄remum  
in genere animalū. ergo attingit ad infimū intelligētiam  
tanq̄ ad eius formā substantialem. ergo anima intellectus  
est forma substantialis hominis. ¶ Item. ca. 67. p̄bāt q̄  
hoc sit possibile: q̄ s̄m p̄m. 2. de cēclom̄ est animatum  
& per hoc p̄s q̄ b̄s differentias positionē & locū non solus  
quo ad nos. Sed etiam ad se. ergo intēdo p̄b̄i fuit q̄ s̄m  
est animatū & nō anima sensitiua. ergo intellectus. ¶ L. b̄  
firmacquia. 1. 2. mē. 3. p̄bāt q̄ mouens celum q̄ est oīo  
mouens immobile mouet vt amātū & desideratū. ¶ Mouens  
autem cōmūcatū quodā modo motū q̄ vocat animatū  
est intelligēda. ergo eadē ratione in hominibz est vep̄  
q̄ sunt animati anima intellectus mouēt cōcedē nec iste ra-  
tiones paradit̄ q̄ is m̄. p̄m̄ rōnis. L. q̄ sup̄emū inferio-  
ris generis. ¶ Est vtrū in alijsque sunt forme eiusdem oī-  
dimensionis & eiusdem rationis sicut sunt omnes forme oī-  
dite de potētia m̄e quoque modorū t̄l op̄s q̄ hoc sit vep̄  
in illis formis que sunt oīo extraneis rōnis sicut sunt oīo  
forme imateriales. ¶ Item cum in tertia ratione dicatur  
q̄ celum habet animam intellectum formam substantia-  
lem sui hoc negatur a maiore p̄b̄i hoc sensisset p̄bāt  
salus. p̄l. 6. art. 2. in 2. lib. p̄b̄ito tamen q̄ fuisse intēdo  
p̄b̄i nō tamen vs si anima intellectus est forma substantia-  
lis rei incorruptibilis. ¶ Sed p̄pter hoc erit forma substantia-  
lis hominis qui est corruptibilis bene p̄b̄i negaret hoc  
dicendo q̄ est necesse perpetuū separari a corruptibilitatē  
tamen necesse est ip̄s perpetuū separari ab incorruptibi-  
li. ¶ Sequit̄ de 2. articulo. vbi alia argumēta sunt magis  
p̄b̄ica q̄ nō pōt demonstrari aliam intellectum esse for-  
mam substantialem hominis: q̄ si sic ergo demonstrari possit  
refutatio cōsequens est falsum. ergo p̄b̄atio cōsequens: q̄  
si sic ergo ip̄s separata habet naturalem inclinationē vt  
terris vniat̄. sed cōtra naturalem inclinationē non potest  
semper destineri q̄ hoc est cōtra naturam & violēt: mul-  
tum autē violēt pōt esse eternū. ¶ Item non potest de-  
monstrare p̄b̄i formam vniat̄ m̄e nisi que est eiusdem  
rationis & eiusdem generis cuius materia: inter p̄ncipia  
naturalia nō est p̄p̄osito q̄ abbotret n̄. sed forma incor-  
ruptibilis nō est b̄m̄que corruptibilis incorruptibile.  
plus different q̄ s̄m genus. ¶ Item q̄ non potest demo-  
strare p̄b̄i esse non potest demonstrare esse forma  
informans. sed aliam intellectus esse non potest p̄b̄i de-  
monstrare p̄b̄atio nō potest demonstrare p̄b̄i sic q̄  
si deducta de potētia materia: q̄ hoc est falsus: & falsus nō

pōt demonstrare sic q̄ creatur: q̄ iste motus non pōt  
demonstrari a p̄b̄i qui est contra cōm̄ cōceptū omniū  
p̄b̄p̄. sed q̄ n̄b̄o aliquid fieri. est p̄ra cōm̄ cōceptū. ¶ L. 2. 3.  
¶ p̄mo p̄b̄i. ¶ Item nō potest demonstrari q̄ appareat  
cūm̄ oppositum magis appareat q̄ omniū cōmūitatis  
sensitiue: sed q̄ alia non sit forma informans magis appa-  
ret q̄ sit forma. p̄batur q̄ apud oēs p̄b̄os anima intellē  
ctus est quēdā intellēctus sit infima inter oēs sed magis ap-  
paret q̄ nomine & rōne intelligente q̄ sit quid substantia  
q̄ formans. ergo. ¶ Item illud nō pōt demonstrari vt  
p̄b̄i demonstratio p̄b̄atio: de qua nūc loquimur cuius  
oppositū demonstratio p̄batur: si sit cōtēdemonstratio  
solum est verop̄tēntē duo opposita simul vera. sed demō-  
strari potest demonstratio p̄b̄ica q̄ nō sit forma corpori-  
ris. ergo. ¶ p̄b̄atio minor q̄ illud demonstratio demon-  
strari p̄b̄ica que nō pōt solui nisi per fidem. arḡ. aut p̄b̄i  
q̄ intellectus nō est forma corporis non pōt solui nisi per  
fides. p̄b̄i: quia argumētū p̄b̄i q̄ non potest esse for-  
ma corporis alij q̄ sit ip̄s alij ratio corpori recipiendi  
q̄ sit r̄. ¶ Item nō pōt recipiendi q̄ sit r̄. sed illud q̄ est ali-  
cui subiecto nō recipiendi extensionē extendit per accidens  
q̄ totum compositum extendit. ergo intellectus extendit  
per accidens. ¶ Item arḡ. non soluit nisi per fides  
dicendo q̄ illud extendit per accidens ad extensionē totius  
q̄ est ratio recipiendi extensionē dicat̄ q̄ vep̄. est q̄ est for-  
ma inmeria m̄erit non tota in quā parte. sed q̄ aliqua forma  
sit formans: sit nota in toto & tota in qualibet p̄te materie  
sic q̄ non sit inmeria materie: hoc est viciū fidei & sanctorū  
Aug. 1. 6. de trin. ca. 7. Augustinus cōtra epistolā fundat̄  
& ad responē origēne causē. ¶ Sequitur de 3. articulo.  
vbi p̄b̄i rōnes positae q̄ precedente articulo. sunt alie  
de cogentia. ¶ p̄mo quia in ylogismo. vbi maior p̄  
bona inductionē & ex sensibz in minorem oportet conce-  
dere per experimentum. necessario sequitur cōclusio. Sic  
est de ratione. Aristotē enim maior Aristotē. p̄batur in-  
ductiue: hoc quoque operatur p̄m̄um est forma nostra. B̄  
minor nos intelligimus per intellectus p̄m̄um: q̄ actio  
intelligēdi est vere nostra q̄ dico cōtra Cōmentariū  
batur per experimentum. ergo. ¶ p̄batur maior indu-  
ctiue ex sensibz q̄ per hoc q̄ dicitur cooperatur p̄m̄o nō  
potest intelligi quoque dispositionē. vbi enim posset in aliquo ca-  
sū is non vniuersaliter posset instantia. ¶ Dicunt enī q̄dā  
doctores q̄ species est p̄m̄ū quoque dispositionē intelligimus:  
nec tamen est in intellectu impressiue & informatiue. q̄ ex  
passiue. ¶ De illa specie exp̄tēlā. p̄l. 6. 2. lib. 3. dicitur  
de charitate q̄ est p̄ncipium credendi. saltem vbi fides  
est formans nec tamen est in intellectu informatiue. q̄ op̄s  
intelligi de quo virtuali vel de quo p̄ncipalius sit intelligi-  
tur de p̄mo quoque virtuali. ad hoc p̄p̄osito est falsus: q̄ in  
agente virtuali suum p̄m̄ū quoque virtuali nō est in eo infor-  
matiue: vt patet de calore in sole & de virtute informatiua  
in semine. ¶ Item Cōmentarij. 7. m̄. p̄b̄i p̄m̄um. ¶ Item  
linquor ergo q̄ p̄p̄osito illa de quo p̄mo intelligitur  
de quo formali p̄ncipalius arguo: hoc p̄p̄osito quoque p̄m̄ū  
mo. p̄ncipaliter alij operat̄ est forma substantialem operat̄  
tis. p̄batur ad Aristotē per hocq̄ in ip̄o amoto non est  
amplius p̄ncipium motus & statū. Sed in ip̄o intellectu  
patet inducū q̄ anima intellectus est forma substantia-  
lis sicut de aliquo sicut in elementis & mixtis & vegeta-  
libz & animalibz est verum q̄ per corruptionē vel per  
eōdem ablata forma non amplius est in eo p̄ncipium mo-  
tus & statū. ita amoto per motum ab ip̄o intellectu non  
amplius est in eo p̄m̄ū intelligēdi & habitudinis sciendū q̄  
¶ Admōt p̄m̄um ad p̄m̄ū p̄m̄ū. plantam est enim q̄

Intelligi  
re vep̄t  
fm̄ L. 2. 3.

q̄ p̄ illud  
m̄e m̄. 3.  
L. 2. 3.

L. 2. 3.  
infra

L. 2. 3.

2. artic.

q̄ p̄ illud  
m̄e m̄. 3.  
L. 2. 3.



eque intellectus est principium formale principale et primum respectu actus intelligendi: sicut ignis respectu actus ignis: et sensus respectu actus sentiendi: et actus intelligendi non potest reduci ultima resolutione nisi in intellectu. Et probatio quod ad 2<sup>am</sup> primo philosophi volens probare quod contra nos scire per causas probat per experimentum. Sicut per hoc si nunc hoc ostenditur: nos cognoscere arbitramur cum causis primas cognoscimus. Sed arbitrari licet considerare et adducere se scire et cognoscere res per causas suas et principia: illud est experimentum intellectuale et nunc ergo. Et item impossibile est experiri in nobis aliquos actus nisi potentia experiri: et in nobis forma est: si autem ac si experiremur sensationem sine sensu et anima sensui unam in nobis experiri actus intelligendi: propter dictos vi distinctos contra omnem sensationem ergo. Probatur maior: quia impossibile est aliquid experiri nisi habeat potentiam experimentatam: et est actus sine potentia. Sed si intellectus copularet nobiscum totus et non informet nos: nos non habemus potentiam experimentalem. Sed intelligentia que copulatur nobiscum habet illam quod per potentiam imaginatam nostram per quam copulatur nobiscum non experitur nos intelligere contra omnem sensationem. Et sic forma in nobis sequitur quod nos non experiri cognitionem universalem: sed intelligentia copulata experit cognitiones universales: non nos. Probatio minor: experiri in nobis enim cognitionem universalem ab omnibus singulis rebus abstractis: illa non potest esse actus aliusque sensationis: talis cognitio universalis et abstracta non potest exerceri per organum. Omne enim organum determinat ad certum genus tantum. Sed actus qui non potest exerceri per organum non potest esse actus ergo. Sed contra minor per se experiri in nobis quod cognoscimus intentiones substantiarum et species et fabricamus entia rationis et refectur super cognitiones nostras. Hoc omnia experimenta repugnant sensui. Et probatio de genere et specie: quia nulla potentia potest cognoscere aliquid nisi universaliter ratione et sui primi obiecti. Sed sensus est singularis que sunt in materia. Sed contra etiam per quam fabricamus entia rationis quia predicamus et fabricamus est nihil: ut dicimus nihil: hoc non potest sensus: quia sensus requiritur sensibile et sensibile per consequens ut ens. Et cum quia entia rationis fundantur in intentionibus secundum: illa ergo non potest in istis nec in ista. Tercium per quod sola natura immaterialis est super se reflexiva. Et contra: concordat Scotus. 4. di. 43. q. 2. articulo primo. Supponitur igitur distinctione de forma triplici: perficiente de qua bene quod. precedente articulo. 3. Et ad argumentum ad primum quando dicitur quod est forma: ergo habet inclinationem: et sequitur. Primum negant resurrectionem: negant naturalem inclinationem: et dicitur intellectus dicerent quod habere inclinationem naturalem ad materiam verum est de sola forma que omni perficitur in compositione non est verum de ea que est in se perfecta. Quod se parum non habet naturalem inclinationem ad corpus per philosophum. Probatio: per philosophum ipsa separata habet perfectionem operationis et compositionem: tunc enim cognoscit res materiales nobiliori modo quam composita etiam substantias separatas tunc cognoscit: ut sunt in se ipsa et per philosophum libro 4. articulo 2. Dico: saltem argumentum conclusum contra theologos qui hoc ponunt. Et ad argumentum de potentia non ponunt quod est inclinatio nihil perfecta et completa. Sed eius complementum est dependens a datore formae: ideo non reuenerunt nisi ipso hoc agerent: quod dicitur igitur quod est ex se nature aliquid violentum remaneret perpetuum: idem quod talis reuinitio ad corpus non est coeque et perfecte in parte nature. Sed et alio eius detentio non est violenta. Et ad 2<sup>am</sup> per idem quod dicitur quod non potest demonstrari formam unam nisi corruptam:

biliter: illa sola est proportionata materie. Dico quod sola forma corruptibilis est proportionata materie: proportionem enim mensurata. Sic videtur quod in essendo mutuo abinueni dependentem corruptibilis est est proportionata materie: cum quodam excessu. Sic enim est perfectio perficiens materiam quod cum in se habet esse perfectum: per quod esse non dependet a materia. Et ad 3<sup>am</sup> dico quod anima intellectus potest demonstrari esse per operationem et experimentum: certa ut probat Aristoteles. De anima. 2. quod dicitur quod modus eius effendi per creationem: cuius non potest contra. Dico quod hoc non probat quod non possit demonstrari: sed quod modus effendi non possit demonstrari: sed cum hoc fiatque eius esse sit demonstrabile. Et Aristoteles demonstrat per effectum positionis esse esse. Et de anima. 3. in fine quodam accidentis aut subiecti non demonstrantur. Vel aliter potest dici quod. 16. de animalibus hoc demonstrantur: quere supra articulo 1. Et ad 4<sup>am</sup> quod dicitur quod repugnat intelligentie quod informat: dico quod intelligentie infuse non repugnat maxime quod quod informat non limitat ad partem esse in corpore: operari per corpus: ut supra patuit. Sed sibi repugnat informat per se determinat ad esse in corpore. Et ad viam quod dicitur quod arguitur per philosophum extensionem non solui nisi per se negat: quod probat: quod si sic forma extendit per totum creaturam. Dico quod eo quod probat procederet quod forma talis que est omni indistincta per se per accidens est forma nostra: quod non limitat precise ad esse in corpore nec sequetur conclusionem maiorem: et non intellectus abstractus ipso cedentem quod sic informatur: quod esset tota in toto: tota in qualibet parte sic solueretur arguitur per philosophum cedentem quere supra articulo 1. Et articulo 3. Etiam quod hoc concedit per philosophum maxime quod eo quod isto antecedere quod intelligentie est forma composita per philosophum: etiam enim quod linea esset forma substantialis: quantum punctus eius linee. Sicut oportet concedere quod figura extendit per partem omnes quantitates: sic oportet concedere quod punctus non extendit: sed esset totus in toto et totus in qualibet parte. Et probatio: per philosophum quod omnia forma perficitur: per rationem et conditionem: per perfectionem: sed conditionis linee cedunt quod potest extendi ad positionem puncti quod sit indistincta: ergo per philosophum sit forma linea: quod sit indistincta infusum: et cum informatur oportet omnem partem quod sit tota in distaliter in omni parte: sic in proposito: quod concedunt intelligentia esse formam ergo. Et.



**Trum** Philosophi posuerunt memoriam intellectum. Et primo ponamus quod per philosophum videtur dubium. Et ratione contra memoriam cogent per quod videtur finale: cum negatur. Et circa primum articulum pono conclusionem. Et primo quod Aristoteles videtur eam negare. Et contra quod finaliter tam ipse et Aristoteles fuit magnus perceptor in hoc etiam Augustinus affirmauerunt. Et tertia procedit contrarietates: quod si negauerunt memoriam puram intellectuale: non ad negauerunt intellectum dependentem a phantasia. Et primo ergo conclusio est: quod per philosophum videtur Aristoteles gressu omnem memoriam intellectum. Unde primo de anima. rationalis autem dubitabit in fine: quod intelligere considerare marceant. Alio quodam interius corruptio. Sequitur quare hoc corruptio neque memoriam neque amat. reddit ratio nem. non enim illius crantibus communiter buine habentis illud quod quidem corruptum. Sed corruptio formalis principio cuius erat operatio non manet: veteris operatio ergo corruptus virtutibus sensibus que sunt totius coniuncti non manet in anima nostra aliqua memoria. Et item 3. de anima. cap. 2. quoniam sicut in omni natura. Dicitur separatus autem est solum hoc quod vere est: hoc immortale et perpetuum non remanentur aut quia hoc quidem impossibile. Vult arguere per locum ab oppositis sic remanet

Et 17.

Et 17. 2 infra.

Primo articulo.

2<sup>o</sup> p<sup>o</sup>do. Et 66.

Et 17. Et 20.

Et 66.

Scotus.

Et 66.

perinet ad virtutem passibiles generabile & corruptibile ergo per intellectum non rememiniur quia hoc est vere & penitus impossibile. ¶ Item Commentator ibi cōmēto. 20. ei. vbi dicit hic surgit questio perfectior: ubi enim querens cū intellecta communia sunt: neque generabilia neque corruptibilia finitum modum quare non in memoriam post mortem cognitionem habuerit in hac vita. dicitur dissoluitur: quia rememotio fit per virtutes apprehensivas passibiles. materiales sunt tres virtutes quarum esse declaratum est in sensu & sensato. Imaginatio cognatio & rememotio. Hæc enim tres virtutes sunt in homine ad recipiendum sententiam quando fuerit sensibilium. ¶ R<sup>a</sup> obijciunt ut credo fuit quā assignavit Commentator pmo de aia cōmēto. 64. cū intellectus pprimus est cognoscere intentiones vniuersales. scilicet aut particularis. sed intentiones memoriales sunt singulares. Sunt. n. oia temporis preteriti p3 libro de sensu & sensato. ergo etc. ¶ Alius rationem assignat pbs. 3. de aia. vbi supra. passivus est intellectus corporalis corruptibilis: sine d. nihil intelligit itella. Sed si sine intellectu passivo corporali dicitur imaginatio p3 cōmēto. nihil intelligit intellectus. ergo op3 intellim in operatione que est intellectiva conueniret se ad imaginem que vocatur intellectus passivus: hoc siue fit intelligi siue recordari: sic nō est bare memoria pure intellectiva de qua loquimur. ¶ Istius est. est. 2<sup>a</sup>. 6. naturalis: ut recitat & reperit ad 2<sup>o</sup>. de veritate. q. 10. art. 3. cap. 1. q. 1. part. 6. ¶ Sed p3 p3o. istius nō obstat. videtur de 2<sup>a</sup>. mibi videtur quod est magis auctentius q3 posuit memoria intellectiva. 3<sup>a</sup> enim de aia. loquitur de intellectu vbi distinguit cōtra totā partem sensibilem: cū in quoniam autē nō sūt sunt possibiles sensui & intellectui: autē sūt est ex organo subdit q3 cū intellu separari singula sciat finitum actum qui est habens q3 pōt operari per seipsum: tunc est in potentia. sed alit q3 ante adicere aut inuenire. Sed esse sciens actu sic q3 per seipsum pōt operari cum voluerit nō op3 expectare doctrinā ab alio vel inuentionē q3 hoc est cōuertere se ad ea que sunt in memoria & cōsiderare. ¶ 2<sup>a</sup>. ¶ 3<sup>a</sup>. ¶ 4<sup>a</sup>. ¶ 5<sup>a</sup>. ¶ 6<sup>a</sup>. ¶ 7<sup>a</sup>. ¶ 8<sup>a</sup>. ¶ 9<sup>a</sup>. ¶ 10<sup>a</sup>. ¶ 11<sup>a</sup>. ¶ 12<sup>a</sup>. ¶ 13<sup>a</sup>. ¶ 14<sup>a</sup>. ¶ 15<sup>a</sup>. ¶ 16<sup>a</sup>. ¶ 17<sup>a</sup>. ¶ 18<sup>a</sup>. ¶ 19<sup>a</sup>. ¶ 20<sup>a</sup>. ¶ 21<sup>a</sup>. ¶ 22<sup>a</sup>. ¶ 23<sup>a</sup>. ¶ 24<sup>a</sup>. ¶ 25<sup>a</sup>. ¶ 26<sup>a</sup>. ¶ 27<sup>a</sup>. ¶ 28<sup>a</sup>. ¶ 29<sup>a</sup>. ¶ 30<sup>a</sup>. ¶ 31<sup>a</sup>. ¶ 32<sup>a</sup>. ¶ 33<sup>a</sup>. ¶ 34<sup>a</sup>. ¶ 35<sup>a</sup>. ¶ 36<sup>a</sup>. ¶ 37<sup>a</sup>. ¶ 38<sup>a</sup>. ¶ 39<sup>a</sup>. ¶ 40<sup>a</sup>. ¶ 41<sup>a</sup>. ¶ 42<sup>a</sup>. ¶ 43<sup>a</sup>. ¶ 44<sup>a</sup>. ¶ 45<sup>a</sup>. ¶ 46<sup>a</sup>. ¶ 47<sup>a</sup>. ¶ 48<sup>a</sup>. ¶ 49<sup>a</sup>. ¶ 50<sup>a</sup>. ¶ 51<sup>a</sup>. ¶ 52<sup>a</sup>. ¶ 53<sup>a</sup>. ¶ 54<sup>a</sup>. ¶ 55<sup>a</sup>. ¶ 56<sup>a</sup>. ¶ 57<sup>a</sup>. ¶ 58<sup>a</sup>. ¶ 59<sup>a</sup>. ¶ 60<sup>a</sup>. ¶ 61<sup>a</sup>. ¶ 62<sup>a</sup>. ¶ 63<sup>a</sup>. ¶ 64<sup>a</sup>. ¶ 65<sup>a</sup>. ¶ 66<sup>a</sup>. ¶ 67<sup>a</sup>. ¶ 68<sup>a</sup>. ¶ 69<sup>a</sup>. ¶ 70<sup>a</sup>. ¶ 71<sup>a</sup>. ¶ 72<sup>a</sup>. ¶ 73<sup>a</sup>. ¶ 74<sup>a</sup>. ¶ 75<sup>a</sup>. ¶ 76<sup>a</sup>. ¶ 77<sup>a</sup>. ¶ 78<sup>a</sup>. ¶ 79<sup>a</sup>. ¶ 80<sup>a</sup>. ¶ 81<sup>a</sup>. ¶ 82<sup>a</sup>. ¶ 83<sup>a</sup>. ¶ 84<sup>a</sup>. ¶ 85<sup>a</sup>. ¶ 86<sup>a</sup>. ¶ 87<sup>a</sup>. ¶ 88<sup>a</sup>. ¶ 89<sup>a</sup>. ¶ 90<sup>a</sup>. ¶ 91<sup>a</sup>. ¶ 92<sup>a</sup>. ¶ 93<sup>a</sup>. ¶ 94<sup>a</sup>. ¶ 95<sup>a</sup>. ¶ 96<sup>a</sup>. ¶ 97<sup>a</sup>. ¶ 98<sup>a</sup>. ¶ 99<sup>a</sup>. ¶ 100<sup>a</sup>.

pit eas apprehendi eas & format circa eas postea res disticta est. ¶ Concordat q3 abbreviat ista Aligael in phisica trac. 4. dicendo. 4. nifi q3 cognitiua mētra vltima assignatione Commentatoria vbi sunt sensus interiores. vide 1<sup>a</sup>. de me. & re. post medium. ¶ Quantum ad memoriam intellectivam inueniendā est int<sup>us</sup> q3 Aligael. verius finem capiti distinguit 4<sup>o</sup>. intellectus. materiales qui ex se non habet aliquā formam intelligibilem. sed est subiectus omnium sicut est de mū prima respectu etc. ¶ Intellectus in habitu quasi habet in se intelligibilia per se nota vbi sunt pmo pncipia vbi omne totus est magis sua parte & q3 alio equā inter se sunt equalia. Intellectus perfectissimus. seu in effectu quasi pmo intelligibilia. post ea adeptus est sibi alias pclusiones seu formas intelligibiles. sed non cōsiderat illas nec cōnotatur ad illa in effectu nisi veluti sunt repositi apud ipsum vbi cum voluerit cōsideret illas: intelligit quoties vult sine labore accendi. ¶ Intellectum accommodatum qui in presenti & in effectu cōsiderat formas repositas. intelligit in effectu intelligit se intelligere in effectu. ¶ Et bñ ar. quo ppositus ponit enim hic 2<sup>a</sup>. & Aligael. vbi supra. q3 sicut imaginatio seu formas est arca & cōseruatur formas rum intelligibilium quas recipit a sensu cōmuni: deprehendit ea & format circa ea: q3 memorialis est arca: & cōseruatur intentionis nō sensata: quas recipit ab existimatiua: deprehendit eas: ponit 2<sup>a</sup>. q3 in intellectu pfectissimo est pncipia quasi sunt repositae forme quas accipit ab intellectu in habitu vbi cum voluerit cōsideret illas: sicut intellectus accommodatus cōsiderat. ¶ Si ergo habet memoria sensitiua pncipia dicā a recipere & pseruare & cōsiderare: sequi q3 in intellectu habet pncipia. ¶ Ad hoc est cōmēto. 1<sup>a</sup>. de me. vbi corripit se quere infra apud a. vbi q3 hoc vbi pncipia q3 representatio & inuestigatio rerum post abientia rerum est pncipia homini. ¶ Quantum ad 3<sup>o</sup> p3 cōtrarietas auctentius est intelligendū q3 pater istos. ¶ Sensus interior vbi supra in fine capiti dicit q3 pbantia possit quā cognitiua est distinguit enim ibi cōtra imaginatiua & memorabile: ponit pbantiam vbi virtutem sequentem imaginatiua que est arca formatū. videtur acceptat a sensu cōmuni: vbi supra: & sequentem memorabile que est arca inuentionis. videtur acceptat ab existimatiua: alius apprehendit sensus apprehendentes non sunt nisi exploratores inquirunt res que reperiunt imaginatiua: & memorabilia sunt ad retinendum ea que reperiunt pbantia. ¶ Ad hoc ad representandū ea post q3 obseruata fuerint. ¶ Et q3 obis olt<sup>us</sup> accipio q3 pbantia de qua loquitur hic non pōt poni idem q3 sensus communis: vbi loquitur Aligael. supra: illa pcederet imaginatiua: nam: omnes alios interiores. Sed ista de qua nūc loquimur. sequi omnes. vnde videtur q3 sicut sensus communis est cōmuni terminus respectu exterioris ad quem se ferunt & representant: quæque sententia q3 sensus communis est vnus & certus indicans de exterioribus sensibilibus. ita pbantia est cōmuni terminus respectu interioris ad quem se ferunt & representant quæque sententia ita q3 est vnus & certus respectu interioris & subtilius indicans de omnibus tam sensatiis q3 non sensatiis. De hoc vide Aligael. lem. ibi natura ipse videtur virtutis est moueri etiā non cessat domiando. ¶ Ad hoc videtur Aligael. in 2<sup>a</sup>. de aia. In illo enim capto. q3 ante duas differentias: & in illo indidit subtili aut vbi in fine lib. in q3 locis tractat loquitur de pbantia: pbat q3 nō est intellectus nec tamen ista ipsa aliud intelligit intellectus: sed pater in his locis loquitur generaliter de pbantia nūq3 de vna potentissima virtute virtualiter comprehendente apprehenderet omnes sententias ad quem sensum docet omnia debet recurrere intellectus: sicut sic videtur esse vnus sensus communis ad omnes. ¶ In

2<sup>a</sup>. 1<sup>a</sup>.  
2<sup>a</sup>. 1<sup>a</sup>.  
in 2<sup>a</sup>. 1<sup>a</sup>.















qd accipere penes ipsam essentia sit vt multiplicat fm et  
 intellectus et amatur: nō penes ipsam potentia alicuius actus  
 aut habitus qd p̄p̄positū. ¶ 316 B probat qd amatur Augu-  
 stinus. Augustinus enī probat qd amatur mensura et amor huius  
 vna substantia sic vnus accidentis excedit illi substantia sic vi-  
 dely qd nō solum agat in alia sed quousq̄ sit supra se agendo  
 in scriptum hoc p̄ se calore in igne qui nō igit in igne fed  
 in aliud fed mens nō solum nocet alia sed et nō solum amat  
 alia fed seipsum. Ergo mens notens et amans: sunt vna  
 planū est qd mens notens seipsum et amans qd ipsa nota et  
 amata nō sunt dicere subter mens notens et amans sunt  
 vna substantia. ¶ 317 C amatur qd p̄lo est falsa. si accipiam p̄  
 actibus mens enī et illi quo actus nō sunt vna substantia: illi  
 actus sunt accidentia mens notens et amans se. ¶ 318  
 No accipiam p̄ potentia maior et rōnabitur calūniabilis enī  
 sensus maioris huius vnus accidentis in virtute quousq̄ ex-  
 dit illi sublo p̄uendo se super ipsam. ¶ 319 C si salum  
 effluatē ens p̄p̄ia nō incompote pot̄ surrere se flu-  
 p̄ia se si. No accipiam p̄lo ipsa alia in intellectu sic ob-  
 cluso et oēs p̄positiones erit vere si sine calūnia. ¶ 320  
 nullū accidentis ens compositū necq̄ incompote sit ens  
 qd subter agendo in seipsum et B p̄p̄ia veritate formis. Is  
 mens alia intellectus accipere sublo vni agēdo in seipsum  
 in quosq̄m est nota se et amata a se: B p̄p̄ia virtutis  
 qd mens notitia et amor accipit illa tria p̄o alia intel-  
 ctina nota et amata sunt sublo p̄p̄ia ergo et in illis intellectu  
 signat imago in nobis. Genes essentia alie notens et  
 amans. ¶ 321 p̄p̄ia imaginis nō attribuitur rei nisi  
 si penes qd accipitur imago sed p̄p̄ia tota imaginis non  
 attribuitur potentia alicui mens nota et amata a se ergo  
 imago nō accipit penes potentia. Is penes essentia  
 not. ¶ 322 Inet p̄s. 4. B. ponit qd partes imaginis sūt el-  
 tes et sunt inseparabiles. Et sunt incorpōribiles et inco-  
 sensibiles: cap. 5. 6. qd quilibet qd est in alia rēuēto.  
 et oēs alie p̄p̄ia tota p̄bat de imagine fm qd mens et nota  
 et se et amata a se: vt p̄i d. illis ibid. ergo et. ¶ 323  
 de terra quousq̄ vbi p̄p̄ia notandū qd quousq̄ sit imago  
 qd alia vt subter illi actibus dicens circa se in simplici  
 est imago in alia vt est intellectus intelligibilis et amabilis  
 a se B probat p̄ argū sumū. qd de trini. cap. alius probat  
 qd alia est imago vt est dei capax et nō solum vt actus capis  
 cocti. Sic illi querenda est imago quo nō nra nūb̄  
 melius fed B vt est dei dei capax: nō vt actus capiterio nri.  
 not p̄ p̄batione Augustini: capax nō fit abo-  
 leri. ¶ 324 actus possunt. ¶ 325 a simili illi querenda est imago  
 quo nūb̄ melius fed capax: quo inest ipsi alia  
 intellectus respectu sui ipsius B vt essentia sumā et sub-  
 stantia nō solum melior est illa que sibi inest respectu sui  
 qd potentia sumā: B per essentia alia per participationē. fed  
 est melior illa que est per actus elucos qd illa aboleri pot̄  
 et illi actus abdi. Dicit enī qd essentia et illi aboleri po-  
 terant. ¶ 326 non dicitur nō sunt actus. ¶ 327 In angeli  
 qd accipimus essentia angeli est suus actus intelligēti ergo  
 si p̄cedat qd imago est in alia vt intelligit se ergo penes ca-  
 pacitate que est in ipsa substantia alie respectu ipsius quo  
 ipsa alia est intellectus et intelligibilis et amabilis et accipit  
 imaginē imaginē imago est penes potentia alie vt actus. ¶ 328  
 ergo qd imago accipit. Fundamentali sit op̄s qd collat  
 in essentia alie vt intellectus intelligibilis et amabilis. No  
 accipit formali sit fm eo qd cōcederet qd relatio intel-  
 lectus et intelligibilis et amabilis. Sic relationes actualis  
 fundat et realis qd minū p̄cederet. Is enī intellectus et in-  
 telligibile dictum potens et optatum respectu actus  
 claudū tamē sunt actus seu actus fundat quo ad actū  
 p̄m qd est efficax enī est intellectus et actus intelligibilis

[illegible]





multa multa et non vnum. ¶ Secundo posita hypothesis sequitur quod generatio est alteratioque materia accipere formam quam non est nova acquiritur: sed alteritas et alteratio. ¶ Terciaque generatio non esset nisi remouere prohibens. Si enim preteritum non informasset sufficit amouere contrarias dispositiones et informabit. ¶ Quartaque in generatione substantialis non est ordo essentialis in receptione formae: quia cum omnes equaliter sint in materia: materia est sensibilis et in potentia. Ergo corrupta forma sub qua est actus indifferenter recipit qualibet aliam. ¶ Item sequitur quod in mundo sunt infinitae entitates. ¶ Secundo sunt difficultates ex parte forme. Prima est quod forma sit in materia in potentia tamen per essentiam est actus: per hoc est actus conuenit sibi in seipso. Si ergo ibi sit non informat est error nature. ¶ Secundo generatio substantialis non habet aliquid terminus reale acquiriturque realiter forma perfectam. ¶ Tertiaque si sit forma substantialis simpliciter magis et minusque ante generationem habet esse imperfectum. sed post habuit perfectum. ¶ Quartaque idem dicitur relative ad seipsam relatione reali: potentia dicitur relatione reali ad actum. ¶ Quinto est difficultas ex parte totius compositi: quod si veraque pars realiter praecedat ergo tota quidditas praecedat sic leo est realiter leo ante quod generetur. ¶ Secundo etiam materia non est subiectum generationis: immo totum compositum cuius oppositum dicitur philosopho. ¶ Propter solutionem argumenti est intelligendum: quod formas existere in materia distinctas ab inuicem: materia potest intelligi dupliciter enim materia accipit dupliciter: vno modo vt est materia prima et subiectum commune omnium formarum. ¶ Alio modo vt est distincta per distinctas habilitates ad distinctas formas. primo modo est potentia remota. sed modo est potentia propria respectu causalitatis re naturae. ¶ Ista distinctio et veritas partium potest colligi a philosopho et commentatore. et a metaphysico in principio reism et philosopho multum qui philosopho tractat contra Anaxagoram dicens: dubitabit autem aliquis ex quod non erit ei generatio. ¶ Respondendum quod ex non erit actus sed in potentia. si quodlibet non generatur ex quolibet potentia sed alterum ex altero. ¶ Et ad hoc sunt ista verba commentatoris: quod in principio comitendo se ad praecedentia. Sic dicit de Aristotele vult narrare quod quibus materia prima sit vna secundum subiectum. tamen multa est in potentia et habilitate et quodlibet enim habet cum materia omnium materiam propriam infra dicitur quod sic soluitur quod quomodo vnum quodque ens sit ex ente non enim quodlibet ens quod sit sit ex quolibet ente in potentia sed vniuersumque ens sit ab eo quod est in potentia illud quod sit sit ex propria potentia: ita quod numerus potentiarum sit sicut numerus specierum entium generabilium. ¶ Propter rationem quod praeter subiectum commune oportet esse distinctas potentias proprias quod in materia fuerit vna potentia vniuersae ratione agens est vniuersa potentia passiva obiecti relative ad agendum autem relative est quod multipliciter vno et reliquidum vbi materia fuerit vna et potentia vniuersa agens vnum. Vbi nota est causa inuoluntatis. ergo nisi si praeter commune potentiam quae est materia prima fuerint aliae multae potentiae propriae non est multitudo in entibus generabilibus. ¶ Praeter ergo distinctio de materia quae est commune subiectum et potentia remota et de materia quae est propria subiectum et potentia propria. ¶ Potentia de hac materia magis clare habetur in philosopho et in aristotelo. ¶ Imaginatio istius positionis est quod ex forme in quodam modo est proprio et realiter potentia fuerunt a principio in materia prima quod primo fuit circata sub vna forma communi secundum opinionem philosophi et theologorum: vel secundum opinionem philosophi ab eterno quod debet de necessitate naturae praedicti mundi et hoc sic intelligendum quod tunc fuerunt in ma-

teria prima in tali esse reali: si potentia vel antea est commune subiectum et potentia remota: autem vt est materia propria. ¶ Intelligi poterit remouere hic non dicitur quod communiter dicitur quia vniuersa transmutatio non vadit ad accumulationem vniuersa transmutatio deducit forma de tali ordine in prima materia ad potentiam propriam corrupta forma praecedente. sed intelligi remouere quod ostenditur contra propriam et propriam. ¶ Et sic ostendit potest cuiuslibet apparere quod difficultates circa istam materiam sunt soluae. ¶ Pro ista questione quomodo forma potest esse in materia: non formareque potest quod non est in ea sicut in potentia propria. sed sicut in potentia remota: sed nihil quod potest forma formata informare nisi propria potentia: ergo sicut simul quod forme secundum realitates suas sint in materia et tamen non informant. ¶ Et quomodo hoc potest esse ex parte materiae: quod materia communis in qua sit forme per quodlibet instanti non sit nata informari quantum est ex parte sui ipsi sicut certum est quod materia vel subiectum commune non est nata informari per aliquam formam determinatam specieque tunc non esset commemorari inter perfectibile et suam perfectionem: sed natura esset ociose. ergo si tunc nata esset perfici per aliquam formam: si esset per aliquam formam commune: vt dicitur commentatore. et a metaphysico. et a philosopho. ¶ Alii autem imaginari fuerunt putantes materiam esse corruptam quod competens sit eius forma commune sibi materiam commune et sibi propriae et si esset quod dicitur ista esset haberet forma propriam. ¶ Sed quod hoc modo habet formam propriam habet per impossibile philosopho. ¶ Commento ergo quod vt dicitur si haberet propriam formam nullam aliam recipere: quod probatur quod quicquid recipit aliquid non recipit illud secundum quod est in actum sed quod est in potentia. per ergo quod materia secundum quod est commune subiectum quantum est ex sui non est nata informari per seipsam si omnes forme ponantur in ea secundum realitates suas non erunt in ea in actu informantes vt posuit Aristoteles. Sed solum in potentia ens accipiendo ly ens pro participio. ¶ Per idem per ad secundum difficile est quomodo soluitur quod generatio non est alteratio. ¶ Commento. et philosopho. et eodem commento ex hoc deducit sic necesse est vt materia prima sit in potentia obiecti formae non habet in subiecta sua propria formasque sic est aliquid extrinsecum in actu habens formam generatio in subiectis est alteratio et forme essent accidentia. Sed in proposito non ponit forma in materia in actu ante terminum generationis: sed solum in potentia remota ergo. ¶ Per idem ad tertium quid dicitur quod generatio esset tantum remanens prohibens. Dico quod si forma esset vniuersa potentie proprie et propriaque sic est impedita ab informando per potentiam alterius forme: et sic verum quod non oportet nisi remouere istam formam prohibentem quod est in potentia remota: post amotionem praedictam forme extrahere eam et iungere re potest proprieque sic est generatio. ¶ Quarta soluitur per idem quod ostendit quod inter formas non sit ordo vt sit in potentia magis prime remotae: ita non est nata informari per illas quomodo debet ordinem debet ibi est ordo vt recipiant potentia propriae in quas ordinat inro: ducunt secundum ordinem agendum proprieque vniuersaeque ens agens proprieque potentiam proprieque propriam transmutat ad propriae formam: per quodam secundum ordinem et determinatam agendum naturalis proprieque forme ordinat inro: ducuntur. Docet ponit commentatore et philosopho. ¶ Vbi dicitur quod materia prima est equalis parata ad formas commutatas: sed propter agens diuersum vno tempore recipit vniuersa tempore recipit. ¶ Propter solutionem difficultatis de forma est intelligendum quod formam fieri in actu potest intelligi dupliciter. ¶ Vno modo per potest translationem

Quodlibet habet.

B 3

quod est  
ab eterno  
habuerit  
esse reale  
potentiale  
ma prima  
Sed idem  
huiusmodi  
et philosopho  
non solum  
ita et or.

degen. 10







[illegible]

habet esse reale distinctum a materia sed non informatum nisi in  
 potentia manifestum esse in eo in termino ad quod informatum  
 in actu ergo illa actio realis non habet terminum reale  
 nouum quibus ad totum esse illius. Sed solum in nouo gra-  
 duum in quo transferretur de potentia ad actum si non habet  
 expresse para actus: quod actus dicitur quod quidem est materia  
 illius. Non formae sequitur quid ergo. Sed causa quod potentia  
 eius actus fit per causam: vna namque est causa altera ergo  
 quod potentia ipsa actus esse ipsam. ¶ Nota quod dicitur  
 hoc quidem est materia illius. Non forma: si B illius distinctio-  
 nem dicant: B enim dicitur expresse antiqua translatio a  
 termino cui est materia, reliqua forma. ¶ Alio modo est com-  
 mune tibi penultimam: ubi dicitur loquens de istis partibus ut  
 sunt tota in potentia debet quod sumi vni in actu dicens sic  
 ergo aliquid quod sumi fit in potentia potentia transferat  
 ad actum: translatio enim non largitur multitudinem sed per-  
 fectionem in esse. ¶ Arguunt in termino a quo forma non  
 fuisse pars distincta quidam forma a materia faciente totum  
 in potentia in termino ad quod quidam totus est in actu forma  
 esse distincta a materia ergo translatio largitur multitudinem  
 quod in termino ad quod forma esse res distincta a materia non  
 in termino a quo. ¶ Dices quod per illud Commentator non vult  
 plus nisi quod quidam forma a materia veniant in compositione ad  
 unum: et generans non largit multitudinem largientem.  
 Tertium rem veniens ista res accidit in his que sunt vni  
 per colligationem ut clauis vel visco de quibus supra dixi. I  
 principio capiti: quod non largitur multitudinem quin totum  
 in termino ad quod possit esse res distincta a materia: a  
 non illud de hoc non curat illi Commentator. ¶ Contra illud  
 concedit propositum quod concedo quod B est de intentione Aristoteli-  
 telis habet inquirere qualiter partes sunt vni in compositis  
 ut vniuerse admittunt. Sed tamen ad illius intentionem pro-  
 bandam supponit quod partes que debent vni in composito  
 in propria suis essentia distinctas imperfectis partem  
 actioni agentis ut de rebus Aristoteles in 3<sup>o</sup> quod vni-  
 versum quod potest agere non requirit aliud nisi forma a materia  
 re. Si igitur Commentator debet concordare cum Aristotele  
 non debet totum propositum in esse verum de eo quod Aristote-  
 les dicit quod principaliter intentione. Sed de eo quod supponit  
 quod ad ius probationem intentionis. ¶ Propositum igitur Com-  
 mentatoris dicitur quod translatio non largit re. intelligitur  
 viroque modo. Unde largiendo terminum rem vniuersam partes nec  
 largiendo nouam formam in termino ad quod non fit in  
 termino a quo. ¶ Et ideo Commentator exponit se ad  
 hoc. Tunc enim est B aliud causam ab agentem de eo in quo agit  
 sed illud idem. Ipsa in potentia fit ipsa in actu cum agens  
 extrahit ipsam de potentia ad actum: nec ipse vocat B causa  
 illud quod est totum includens distinctas partes: illud  
 in quo agit vocat totum in potentia: tunc dicit quod illud quod  
 causam non est aliud ab eo in quo agit. Sed illud idem: ergo  
 vult quod illud in quo agit quod est totum in potentia includit par-  
 tes reas distinctas sicut totum in actu. ¶ Quotid propter  
 per primum Commentatorum. z. materia. Illi vniuersum enim  
 fit ex propria potentia sed propria potentia ex qua fit  
 forma non est materia: principium non sunt ex alacritate: fit  
 enim quodlibet compositum esse simpliciter tantum vniuer-  
 sum essentiam. Materie ex qua fierent forma a totum compositum.  
 ¶ Nec ex potentia alterius generis a substantia: quod nihil  
 alterius generis est propria potentia substantia: quod ex non sub-  
 stantia fit substantia: ergo fit ex ipsa: forma in po-  
 tentia ergo forma presunt in materia a cuius reale potentia  
 actus enim a potentia non variant essentiam. ¶ Item Com-  
 mentator comento. i. solus quod illi quomodo aliquid fit  
 ex ente vel ex eo non eme dicitur quomodo solus ponendo  
 quod vel ex ente in potentia non solubet ea fit ex qualibet

potentiales ubiqueque entium sit ex eo qd est in potentia illud qd sit. *Lex* proposita. Ita qd numerus potentiarum est sicut numerus specierum entium generabilium: & materia prima est una fm subiectum. plura tamen fm habilitatem. ¶ *¶* Ter arguitur sic quod extrema sunt impossibilia. si debet esse possibilitas: qd est in medio. sed de generatione rerum sunt duo extrema: ad impossibilia vni qd totus profuit in actuali uo: qd totus fiat ex nihilo. Sed mediū inter totū in actu & totū nihil ē totū in potentia. ergo qd generatio sit possibilitas opus qd eius subiectū prepossitum sit totum in potentia. ¶ *¶* Illud enim argumentū innuit Cōmentator. 12. meta. cōment. 1. 8. distinguens opinionē Aristoteli ad opinionē Anaxagorae: dicentis qd generatio est ex illius rebus a multitudine cōtra opinionē christianorum: dicentis qd agens creat totū ens de nouo & de nihilo. ¶ *¶* Et dicit Cōmentator qd inter has duas vias valde periculosae sunt tres medietates: 3<sup>a</sup> media est Aristotele. & est qd agens nō facit nisi cōpositū ex materia & formae: & fit in modo nūm & transmutatū cum donec exeat de ea illud qd est in ea de potentia ad illā formam in actu. ¶ *¶* Arguo/ Cōmentator distinguat opinionē Aristotelis tanq̃ mediam inter opinionē Anaxagorae & christianorum. Sed opinio Anaxagorae fuit vt ipse innuit ibidē: & ē huius p̃ba. 12. meta. c. p̃posse qd totū p̃terficeret generationi in actu: & opinio christianorum fuit qd nihil p̃fuit. Sed totus ex nihilo creabatur sed mediū inter totum in actu & inter totū nihil est totus in potentia sicut mediū propositū inter partē actū & partē nihil est pars in potentia. ergo opinio Aristotelis est media qd totum fuit potentia. Equo ad mām & formā ita qd verūq̃ in se sit aliquid p̃tra opinionē christianorum: qd dicit totū creatur. Sed in potentia p̃tra opinionē Anaxagorae qd ponit totū in actu. ¶ *¶* Itē ibidē sequit̃ in cōmentis in illa opinione. 1. Aristotelis ē quēdā similitudo dicētis qd agēs nō agit nisi ordinando & congregando. sed agens apud Aristotelē nō est cōgregans inter duo in rei veritate: extrahens qd est in potentia ad actū: & cōgregat inter potentiam & actum. Inter mām & formam fm qd extrahit potētiā ad actū: tunc in cōposito sunt duo. Simā & formae: assimilatae creationi in quibus illud qd est in potentia sit in actuali differt a creatione: qd nō venit ad formā ex nō formae similis. assimilatae imitationis aliquid habet intentio ergo eorū est dicere qd agens extrahit formā conuenientem de potentia ad actum: & sicut est de h in substantia ita est in alijs accidentibus. ¶ *¶* Arguo agens nūlle habet similitudinē cum congregantē ex h qd cōgregat inter potentiam & actum. Simā & formam extrahendo formā de potentia ad actum. Et per aliam propositionē Cōst. actio illa nūlle differt a creatione: qd in extrahendo forma non venit ex nō forma. Et sequit̃ itē optima p̃ueniētia qd forma extracta de potentia nūlle fuit realis forma. qd habet principalia xlo qd realis forma fuit in potentia nūlle ante & terminatū gñōntis: h intelligēdo ap̃as rē que est forma. Sed ipsa res que est forma differt realit̃ a materia: & a qd cuius forma alterius rationis. ergo rē. *¶* Questio VII.



**Primum** Aristoteles & Cōmentator rōnabiles negauerunt possibilitatē creationis ex p̃teritum fūe possessionis non possit deest. ¶ *¶* Qd sic qd hoc est cōtra eōdem animi conceptū. & p̃physicop. ¶ *¶* Cōtra verū nō negatur rōnabiles: hic tria sunt videnda. ¶ *¶* Primum qd ipsi negauerunt possibilitatē creationis. ¶ *¶* Secundo qd irrōnabiles. ¶ *¶* Tercio an rōnabiles possit p̃bati. ¶ *¶* Primum p̃batur sic: illud negat qd possibile qd includit repugnantiā ex terminis: sed aliqd fieri ex nihilo includit repugnantiā ex terminis: qd contra conceptū omnium. ¶ *¶* Item. 8. p̃physicop. cōment. 4. respōdet Cōmentator: argumento sicut accipit: qui p̃batur deū posse creaturam

alter esset imperfectio: dicit qd B nō lequatur B nō est ex diminutione agentis: sed qd impossibile est fieri. ¶ *¶* Item 12. meta. cōment. 8. loquens cōtra eos qui dixerunt formam substantiales creatur: dicit qd Aristoteli nō inuenit formā creando cōmpositū. & creauit ens nūc aliquid fieret ex nihilo. Ecce hic stat tanq̃ ad maximū impossibilitatē nō esset nisi esset impossibile ex terminis. ¶ *¶* Rāio Aristoteli qd B est illa. 1. p̃physicop. arguitur sic: qd nō fuit ex quolibet sed ex suo opposito: sic alibi ex alio: & alio: sed opposita habent cōmuni subiecto: vt p̃s de alio & eius p̃positione. igitur in omni facione est subiecto cōmuni utroq̃ terminis: ita nō est factio ex nihilo. sed ex cōmuni subiecto. Illud argumentū factū ē p̃physicop. 1. p̃ de gen. 8. meta. ¶ *¶* Item. 12. meta. cōment. 1. 8. fr. arguit Cōmentator illud argumentū: materia bīle est qd aliqd agēs potest creare & nō p̃uare. 1. adhibita re. Sed deus nō pōt adhibere effectus eternos necessario producti eadem necessitate: ita eadē necessitate p̃terire in esse. ¶ *¶* Item omnia reducant in ipsam materiam igitur nō potest creare. ¶ *¶* Sequit̃ de 2<sup>o</sup> arti. qd negauerunt possibilitatē creationis irrōnabiles: negare de polito ex credere de facto est illi ipsi dīcitur ē irrōnabilis possibilitas de possibili negauerunt creationē: & de facto posuerunt eas: sic sibi ipse dīperunt. ¶ *¶* Et p̃batur in omni p̃posuerunt em deū p̃dixit intelligitū & cetū ab eterno. nunc siue deus fuit producus ab eterno per modū esse finalis siue effectus deus in ratione esse p̃cessit illud effectus ordine naturae. sed in isto p̃prio quia causa p̃ma p̃cessit suū effectum. effectus fuit omnino nihil in se. igitur in illo quo deus p̃dixit illud effectus. ¶ *¶* Illi fuerunt nihil in se: ita sunt facti ex nihilo qd est creatio maior p̃s. qd p̃ba. 5. meta. capto de p̃prio dicitur illud est p̃rio fm naturā & substantias: qd potest esse sine alio: aliud nō sine ipso B est ens esse non est per se aliter: sed cōsideratur p̃s de subiecto & p̃positione: vt p̃s per Cōmentatōrē ibidē siue deus sit causa effectus eorum siue finalis ipse nō dependeret ab illis fm effectus cōsideratur p̃ba. 12. meta. c. ipse sic est finis qd alia sunt p̃pter ipsam: sic illud p̃p̃ter alia. ¶ *¶* Dic respōdet per Scotus qd bene fuit ordo nature inter deum & intelligitū ab eterno p̃ductas fm p̃batur. Sed negādo minores: qd ordo nature nō est qd nō esse p̃cedat esse quocunq̃ modo. Sed est qd posterior dependet a priori. ¶ *¶* Contra extrema originis nature sunt esse & non esse: non solum independentes & dependentes: ergo inter que est ordo nature nō est solum verum dicere qd posterior dependet a p̃rio. Sed posterior nō est in illo p̃rio quo primus est p̃rio: b̃atū est p̃bi in 5. meta. c. de p̃rio: distinguat p̃s fm naturam cōtra alios modos p̃rio dīcē. Alia hō sunt materia & posteriora fm naturā & substantias que contingit esse sine aliquo alio nō sine ipso. ¶ *¶* Tunc arguo hic p̃fiscat modum p̃rio nō solum per hoc qd posteriora dependet a p̃rio: sed fm dependentiam esse & nō esse: sed mētem specificationem non oportet exprimere nisi esse p̃rio: & non esse posteriora essent extrema ordinis nature. Ergo qd creatura est posteriora deo ordine nature arguit: qd creatura non est in illo p̃rio nature quo deus est p̃rio creatura. ¶ *¶* Confirmat: quia Cōmentator codices modo exponit dīcens: quēdam dicunt p̃rio naturaliter & sunt illa que cum fuerint nō lequatur qd posteriora realit̃. ¶ *¶* Cōfirmatur maior iterum: qd p̃batur hic est artifice realis & ideo deicit p̃rio & posteriora fm naturam & substantiam: vt habetur in textu hoc facit in comparatione ad p̃rio & ad posteriora logice dīcitur quocunq̃ modo. 4. vniuersalis dīcunt p̃rio: quia ex his non conueniunt cōsequētia: & h est expōsitio Cōmentatoris ibidem cōment. 6. ¶ *¶* Tunc arguo si est bona similitudo: planum est qd quādo conceptus superior est in

T. c. 1. v. 60.

T. c. 1. v. 60.

2<sup>o</sup> art.

T. c. 36.

T. c. 32.

p̃ arti.

est in intellectu modo nō opz q̄ conceptus inferior sit in intellectu meo. ergo eo modo in ordinatōe nature reali quando p̄sum est posterius nō est. ¶ Item philosophus 8<sup>o</sup> p̄physic. volens saluare q̄ in generatōe substantiali genitum non sit simul enet non enefuit per hoc q̄ vltimū eius nō est. ordine temporis ē naturę p̄cedit eius p̄mū esse. Sed istud non est verum nisi in ordine nature esse ē non esse essent eius extrema. Maior probatur dū fuit. d. 3. b. 4. articulo. 3. ¶ Aliud ostendit probatur in q̄d. 1. q. 2. de eternitate mundi articulo. 2. conclusiōe. prima. ¶ Item 3<sup>o</sup> de rectoris p̄bo p̄positū fm̄. Dicitur. qui concedit q̄ in substantia mutatio eo nature est inter esse ē non esse forme acquirere. et q̄ in aliquo p̄iori nature non esse eius p̄cedit eius esse. ¶ Hoc probatur ibidem fm̄ illam ep̄arguā sic quia in ista p̄iori nature quo p̄ma intelligit p̄cessit alioz eternis fm̄ totum suum esse in isto p̄iori alie solum fuerant entes in p̄ma sicut in sua causat. hoc fm̄ omnes causas sed in isto p̄iori quo effectus est solum ens in sua causa sicut ad omnes suas casualitates. Tūc est p̄mo nihil in se. ergo in isto p̄iori quo deus eas creauit fuerant nihil in se ita non esse eoz p̄cessit eoz esse q̄ est p̄positum. ¶ Maior patet quia ad op̄positum q̄ in isto p̄iori habet et alioz esse fm̄ aliam suam causam. extra suā causam. Tūc in isto p̄iori causa sua non p̄cessit eas fm̄ totum suum esse. minor patet ex terminis: quia si est ens solum in sua causa excluditur esse aliquid in se. ¶ Confir- matur. Signatur p̄mo quo causa indep̄endens p̄cessit argu- op̄ in isto p̄iori indep̄endente quo causa indep̄endens p̄cessit effectum effectus nihil est in se fm̄ q̄ conceditur q̄ ab eterno est aliquid in se non potest cedere in isto p̄iori q̄ vocat p̄ius indep̄endentia quia tunc in eodē signo p̄tore est ens in se: non ens in se. ergo in aliquo p̄iori fuit ens ē non enet. fuerit ab eterno. ¶ Item illud p̄ius cōuenit rei q̄ cōuenit sibi ex se q̄ q̄ cōuenit sibi ex alioz sed esse nihil cōuenit omnibz creatis ex se esse anteq̄ ali- quid cōuenit eis ex alioz. igitur si fuerant ab eterno nūq̄ p̄ius natura fuerat nihil in se ante sua p̄ma esse ab alioz ita fieri ex nihilo. p̄bat minor. quia illud cōuenit rei q̄ cōuenit sibi quolibet alio circūscripto. Sed si deus circū- scribitur vel p̄scribitur ab habitu dū ab creaturatur creatura sibi ipsi relinquitur ipsa tendit in nihil. Est enim finis p̄pter quē sunt alia. 2. metaphysic. ergo. ¶ Item in isto p̄iori quo deus p̄cessit effectus eternos. effectus fuerunt solum entes possibilis possibilitate que est non re- pugnantia ad effectus quia frange fuissent impossibiles fore nūq̄ fuissent facie vel si sūc fuissent possibilis possibi- litate subiecta. et reali. tunc habuissent aliq̄ esse reale non casualitatem quia in isto p̄iori quo casu p̄cedit casualitatem effectus non habet esse casualis. sed nullus vnq̄ hoc posuit. q̄m̄ causa in toto esse suo habet esse casualis in alio quo genere casualitatis illud q̄ solus est possibile pos- sibilitatem esse nō repugnantia: et excludit potentia subie- ctum reale est in se purum. nihil ergo in isto p̄iori quo deus ab eterno p̄cessit mundū eternum fuit mundus ni- bil in se: ita creatus ex nihilo. sic ergo p̄bat vltimū p̄- p̄positum q̄ cōtradictories fidei de creatiōe contra- dicunt sibi ipsi q̄ Aristoteles cōcessit creatiōem: in quibz casibus querit. 1. q̄. 1. ¶ Propter hoc ridet quidā Suiroz. p̄o philosopho 2. cōmentariis q̄ verus est q̄ po- fuerant creatiōem ab eterno sed non in deo. sicut non. unde alij dicunt q̄ posuit illos effectus eternos. q̄ quidā sequas ad suum esse sicut relatio sequitur ad esse sui fundamētum: passio ad esse subiecte: eodē modo posuit crea- tiōem ab eterno respectu omniū solum que habent cō-

secutiue. ¶ Et addunt q̄ nō posuerunt creatiōem q̄ non ponimus. quia philosophus non posuit illos effectus eter- nos p̄prie et principaliter productos sicut nos posuimus q̄ deus produxit mundum et eius partes non q̄ sequatur ad eius esse sicut ad causam finalem vel efficientem fm̄ q̄ principaliter p̄prie sunt effectus producti: sic non po- suit creatiōem q̄ non ponimus. ¶ Cōtra. 1. 6. de alidit. p̄- suit intellectum creatiōe de foris aduenientes in termino generatiōis. ¶ Item cōtradictio et repugnantia ex ter- minis non solum impedit ad faciendū. vno modo sed omnibz modis: quia cōtradictio nullo modo se compo- nitur: sed vt p̄missum est p̄mo articulo. ipsi posuerunt q̄ impossibile est aliquid fieri ex nihilo p̄pter repugnan- tiam ex terminis. ergo aliquid non potest fieri ex nihilo: neq̄ sicut effectus cōsecutiue neq̄ sicut effectus p̄ncipia- liter et ita Aristoteles. Commentator tradidit sibi ipsi fm̄ istam responsiōem. ¶ Item hoc patet ex ratione eor- um quia fm̄ eos vnq̄q̄ sit ex suo op̄positiōe op̄met- dare aliquid p̄ncipium cōmune vtrius op̄positum. sed isti effectus qui cōsecutiue se habent fm̄ eos fuerant crea- ti. vt dicitur ex nihilo: et sic per eos fuerit ex op̄posito. ergo habent cōmune p̄ncipium. sed r̄ respondendo dicit q̄ nō habent cōmune p̄ncipium sed creaturatur sunt ex nihilo. fm̄ istam responsiōem ad hoc cōtradictum sibi ipsi. vna- peritū ergo philosophus 2. cōmentariis: quia contra- dicunt sibi ipsi cōtradictiōe sancte fidei. ¶ Nec valent argumenta eorum beretica cōtra creatiōem: quia dicitur vnq̄q̄ sit ex suo op̄positiōe q̄ habent cōmune subiectum potest dici q̄ p̄positiō est vera in his que educuntur de potentia subiecti: ut in his non edu- cantur de potentia subiecti. falso est. 2. 4. 1. 6. de animalibz dicit Aristoteles q̄ vegetatiua et sensitiua non op̄- de foris. id est p̄ creatiōem adueniens possunt educi de potentia materię: cōtradict de intellectu q̄ de foris adueniens non cōuenit in potentia materię. q̄ probat quia nec eas operari cōmunicat cum materia. sed clarus est q̄ si illud fuisset eternus q̄ in isto p̄iori nature quo deus ab eterno p̄cessit effectus eternos q̄ illi non habet- bant potentiam subiecti: eis p̄p̄positum de quaga tunc habuissent esse in natura simul sine omni ordine natu- re cum deo q̄ nullus vnq̄ posuit. ¶ Per idem patet ad aliud quando dicitur q̄ aliquid fieri ex nihilo est repugnā- tia termino: verum est in his in quibz requiratur possibi- litas subiecti ad translatiōem de potentia in actum nō- tamē est verus de his ad quozum productiōem fufficit pos- sibilitas terminozum in conceptu: talis possibilitas fuit casualitatem: vt probatur ex supra articulo. 2. argumentis. 4. et melius articulo. 2. in fine quia non est repugnantia in in- tellectu q̄ illud quod p̄ius fuit vel postea fiat aliquid: quia cōtradictiōis simul non variantur: de eodem etiam illa possibilitas fufficit respectu agentis si sit sūm perfecte vt deducit. 2. metaphysic. c. 4. b. ¶ Nec valet argumētum aliud quando dicitur q̄ non potest annihilare. ergo. ¶ Cum enī dicat q̄ de necessitate p̄erant eterna sicut neces- sario producti: ea est eozm̄ ibi errauit nec probatur hoc valde: meli<sup>us</sup> enī arg<sup>uit</sup> q̄ potest haberi ad eoz ad hoc p̄bā dū est illud. 1. 2. metaphysic. vbi p̄bat q̄ de necessitate mouet et non pōt non mouere. Sed hoc nō v3. ergo. ¶ Probatio assumpti arg<sup>uit</sup> enim sic si posset non mouere et fieri in poten- tia ad mouendū: sed q̄ est in potentia ad mouendū extra- bis de potentia ad actum per aliq̄ motum qui posset esse obiens. sed hoc fuit impossibilia dici de deo. ergo de necessitate mouere eadem ratione de necessitate p̄ducit. ¶ Sed planum est q̄ ista ratio sit ita beretica nō v3. cōd

enim pbabiliter qd illud qd est in potentia ad mouendos  
tali potentia que est contingens equaliter non erit in actu  
nisi per aliud agens extrahens ipsum de potentia in actu:  
illud aut qd sic est in potentia ad agendum tam de se est  
determinatum ad agendum pro loco et tempore scilicet p  
tunc poterit agere sine extrahente hoc expresse accipio a  
Comentatore. z. p. phys. l. c. m. 4. s. vbi respondet quare  
a contingit equaliter nulla puenit actio. sed voluntas dei  
vt dicit pbabiliter est determinata ex se et ex ppria bonitate  
et libertate sua vt moueat celum quando celum est in te-  
rre naturae: se enim et ex ppria bonitate sua determinat  
ipse scilicet ab eterno vt in anima inuoluto pro loco et po-  
te. fm qd congruit naturae eorum: sic non sequitur qd requi-  
reret extrahens ipso. ergo ratio heretici nulla. (¶ Ad aliud  
quando dicit qd omnia resoluntur in materias pmas: dico  
qd hoc pbat qd non adhibet de facto: sed non pbat quin  
possit adhibere. (¶ Sequitur de 3. articulo. vbi dicitur qd  
damus etiam qd pncipia pbi suppositio qd bti arguit pbi  
pbati efficiat sit potentia infinita in perfectione potest  
pertransire distantiam: sed potentia pmi motus est bti  
fm pmi. s. p. phys. l. c. m. 4. s. vbi arguitur enim qd infinita po-  
tentia non potest esse in magnitudine qua tunc maior pot-  
est moueri: in minori tempore: infinita in instanti. Is pla-  
num est qd potentia que moueret in minori tempore vlt  
in infinitum haberet infinitam intentionem in vigore: nō in  
duratione tñ. ergo. (¶ Sed ista ratio nō demonstratur  
infinitas in vigore non potest demonstrari nec per Ari.<sup>13</sup>  
fm demonstratur vt pbat lib. 1. d. 4. q. 4. (¶ Item posito qd  
demonstraretur non pbatur creatio: quia responderetur:  
sicut respondet Comentator argumeto saracenosum de  
creatione. s. p. phys. l. c. m. 4. s. vbi dicitur qd verū est qd infi-  
nita potentia potest transire et nō sit impossibilitas ex par-  
te facibilis. sed dicit qd fieri ex nihilo aliquid est impossi-  
bile ex parte facibilis nō est imperfectione agentis: quare  
ratio nullat istud modo possunt solui omnia argumenta se-  
re que adducuntur pro ista pñsione. (¶ Propter qd ali.<sup>14</sup>  
Aureol. hoc nūc efficitur pbare sic pñtendo qd re-  
pugnancia terminum que dicit impossibilitates in pmo  
modo dicendi per se est impossibilitas simpliciter sicut bti  
nō est rationalis: hoc quia est negatio eiusdem a se sed re-  
pugnancia terminorū que dicit impossibilitatem scō modo  
dicendi per se est impossibilitas fm quid. (¶ Tum qd nō  
negat idem a se. sed negat cōnexionem vnius cum alio: ne-  
gare solum cōnexionem vnius cum alio nō est negare ipm  
simpliciter: sed aliquo modo: ideo nō infert impossibili-  
tates simpliciter: sed fm quid. (¶ Tum quia negatio in 2.  
modo per se est negatio alterius gradus qd negatio in pmo  
modo. Is negatio pñtatur a subiecto in pmo modo per se in-  
fert impossibilitates simpliciter. ergo in 2. modo per se ne-  
gatio infert impossibilitates fm quid: quia impossibilitas sim-  
pliciter non sunt gradus: sed deus potest quicquid non est  
impossibile simpliciter: qd solum est impossibile fm quid  
est simpliciter impossibile: sic qd est necessarius fm quid:  
ex dictione est cōnexionem simpliciter. ergo deus potest agere  
sine omni subiecto pñtendo a creatore. (¶ Contra. dicitur  
pbi qd deus non potest super impossibile. 2. modo  
per se: hoc cum effectu: fm pñtatur pbi obiectis  
impossibile est separari abinquinis que habent cōnexionē  
naturalem: sicut impossibile idem a se separari. 4. q. 2. p. b.  
c. m. 1. z. dicit Comentator: qd materia possit separari  
a forma per diffinitionem: impossibile est tamen separari  
ab ea in esse: id est a cōnexionē naturali actuali qd in dicit  
pertinere ad 2. modum dicendi per se. (¶ Item pmo pby-  
lico cōmō. 29. manifestus est qd est impossibile qd acci-

dentis separant a corporibus et. Multa ibidem: tamen  
remotius se habent qd fm modum dicendi per se. ergo et.  
(¶ Ca aut buius separationes quas ponit. s. qd vnum corpus  
que habent naturā cōnexionem possit esse sine alio. sicut  
impossibile probat Comentator ibidem. s. p. phys. l. c. m. 4. s.  
m. 1. z. r. d. c. m. 1. s. qd impossibile est ponere legationē in-  
ter se cōnexionem naturalem ad que legatio negatio eiusdem  
a se: quia hoc includit impossibilitatem in pmo modo. sed  
sic est in pmo pbi probat Comentator: quia si materia se  
paretur a forma esset per se: et est in actu: quia qd est  
p se est in actu: nō est in po: nō in actu. legē qd illud. s.  
materia qd nō est in actu: est in actu. (¶ 3. d. e. accub. p.  
bat. 4. p. phys. l. c. m. 4. s. vbi effectus dicitur exia qd se legē  
qd predicamentū quāntitas esset separatū: et exia se  
paratū est substantia. sequitur ergo qd quāntitas est substantia.  
(¶ Ad argumentum quāntitas dicitur qd illud qd est impossi-  
bile scō modo per se non est impossibile simpliciter: dicitur  
pbi qd is non sit impossibile simpliciter per se: pñtatur tñ  
impossibile simpliciter ad ipsum sequitur impossibile de  
primo modo dicendi per se: quia sequitur negatio eiusdem  
a se: sicut sequitur de materia pñtatur de accidentibus qd si  
separantur qd illud qd nō est in actu erit in actu: quāntitas  
est substantia vt dicitur Comentator: sic in pmo pbi  
argueret fm pñtatur pbi: omne qd pñtatur ex aliquo pñ-  
ducibili pñtatur: lapis per se pñtatur ex nihilo: ergo pñ-  
ducitur de substantia: et de non substantia: sic ista ratio non  
cōtradiceret pbi. (¶ Per idem pñtatur alia duorū dicerent  
pbi: Is scō modo per se in alio gradu duorū meditatione a pmo  
tñ ad ipsum sequitur impossibilitatem pmi modi. 3. d. e. alia  
hoc probant sic: agens perfectius minus presupponit in agēdo  
q. agens imperfectius: sicut natura minus presupponit  
q. anima: natura presupponit ens tñ in potentia: anima  
in actu: sed deus est agens perfectius q. ars et natura: ergo  
minus presupponit in sua actione q. ens in potentia qd est  
presuppositum in natura: ita nūc per consequens pñtatur  
creare. (¶ Hoc non vñtatur pbi: obiecti dicerent qd agens  
pñtatur perfectius minus presupponit in agēdo: quia agit ex  
se: omnia inferiora agunt in virtute eius: non tamen sic mi-  
nus presupponit ex parte facibilis: non presupponit ens  
in potentia ex parte suae: hoc non accidit ppter imperfec-  
tionem eiusdem: ppter impossibilitatem facibilis: vt sua  
psa habetur per Comentatorem. s. p. phys. l. c. m. 4. s.  
(¶ 3. d. e. aliter qd d. 2. d. e. lib. 2. q. 3. s. qd deus potest crea-  
re immediate aliquem effectum accipiendo meditationem  
ex parte effectus nō ex parte causae: vt sit sensus qd talis ef-  
fectus sit ita immediate effectus a deo qd nullus aliud ens sit  
efficiens ad illum et effectum inter decem: illius effectus: sed  
effectus qui est immediatissimus deo est totaliter a deo: nulla  
alio effectus precedat ipsum ex quo fiat: ergo maius  
probant sic: quia si inter primū efficiens et pñm effectus  
sit alius effectus immediatus eadem ratione inter illū et alium  
est alius immediatus: sic in infinitum. (¶ Item aliquid est  
producibile a deo per se: sicut illud est vñtatur simpliciter: ha-  
betur pñtatur qd totum producat et penitus nihil pñ-  
fuit si compositum: ergo aliqua pars simpliciter est eius: pñ-  
fuit totaliter causabiliter habetur pñtatur. (¶ Sed ista  
que assumunt qd causa prima est primū efficiens: im-  
mediatum non cogit pñtatur pñtatur. pñm quia pñtatur pñ-  
gauerunt deum esse causas efficiētes respectu entium: per  
manentium dicerent scō qd non esset aliquid immediate  
quando pñtatur est pñm efficiens: ergo habet aliquid pñm  
effectum: dicerent qd est pñm efficiens: qd est efficiens  
vñtatur qd aliquid effectus immediatus pñtatur. (¶ Qd non  
is effectus pñtatur per pñm pñm nullū effectus efficiēter

3. artic.

L. 79.

29. d.





ynformiter accipit dilectio: vobiscus enim s in maiori s in minori accipit dilectio creata. sed vt terminat in deū tanq in finem ppter quem primus diligatur non pao ipso spiritus sancto qui est deus. ¶ Un intelligido arg. Aug. de dilectione nostra charitatis creata de qua Aug. loquitur ibi: formatur ad ppositum saluandum hys illis qui diligunt proximum ex charitate creatur diligit dilectionem causatur. id est diligit causam finalem ppter quā diligunt proximum tunc subdit m. sed deus qui est dilectio per essentiam est causa finalis ppter quā ē. ergo qui diligit proximum diligit deū q est finis illius dilectus. ¶ Contra Scotus. qui reducit arg. Augustini in duos syllogismos quare liba. dicit 7. arti. 2. ¶ Contra me. pōt dabitur si processit Augustini intelligendus est sic deus est dilectio causatur seu causa finalis. ergo eque est concedendum deus est charitas mea: sicut q deus est spes mea aut patientia mea non eris vici patientia mea: nisi quia est causa eius solum. ¶ Contra Aug. 1. de trinita. 16. magister allegat. 4. ¶ R. d. nō tantū q aliqui volebant q charitas esset solū quodam bonum creatus sicut patientia vel spes ita q nullo modo ēēt concedendū deus est charitas mea q charitas nō esset quodas attributum in deo: esset in deo formaliter sicut q esset eadem res cum deo: sicut sapientia. Et cōtra illud arguit Augustinus: mendo tale arg. qd solum habens rationē donū. sic q nō ēēt concedendū q deus est ista identitate: formaliter nō dicimur de deo ad intra identitate s formaliter. sed solū in relatione ad creaturam. Et cōtra deus non dicitur esse spes aut patientia. sed solum patientia mea aut spes mea: sed ipsa dicitur deus charitas est. sicut q deus sapientia est. id est formaliter s identitate. ergo ē. vide totum in Aug. ¶ Per hoc p3 arg. qd Aug. non negat deum esse charitatem causatorem. id est causam finalem charitatis causatorem negat perfectionem. vult enim q sit charitas identitate: t essentia: licet non solum causatur. ¶ Ad 2. quidō dicit ex hoc q magis nouit dilectionem qua diligit frater. infer q quis magis nouit deum qui frater quē diligit dilectione ē. Concedatur: quando dicit hoc nō sequitur nisi de. sit dilectio dico q nō loquit nisi de. esset terminus s finis eius dilectionis. sed tunc bene sequitur quia in omni compa ratione amor s notitia finis presupponitur bis que sūt ad finem: ita est maxime notum. ¶ Per idem ad 3. t 4. ar gumentū magistri. ¶ Sequit de 2. articulo. vbi dicit Au restes. d. 1. 7. 4. arti. 2. qd necessarium requirit charitas crea ta in anima ad hoc vt habens est sit formaliter acceptus deo obiectiua: q charitas sit quodam forma per quam bis eam est obiectum diuine complacentie. ¶ Et q charitas sic dat esse gratitum obiectiue pbanquia esse complacē s acceptabile est esse obiectiui. sicut esse visibile s intelligi bile charitas dat huius esse. ergo ē. ¶ In 2. responsione pbat hoc fore necessarium acc. eternis imutabilis dei nō transibit nouiter super aliquod obiectum nisi id obiectum participet de nouo formalem rationē illius obiecti eterni. sicut nec vltus eternus si ponetur respectu coloris eterni nō videret illud lignum nouiter creatum nisi esset coloratum. sed hys deus ad obiecta dicitur. Ioannē nunciat tamen nouiter diligit Ioannē quidō formaliter cum in vtero. ergo nunc nouiter participat formalem rationē obiecti eterni qua nouiter obiectiue fieret charitas s dilectus. ista forma creata participata qua sit charus est rationabilis dicit na charitas. ergo ē. ¶ Item sic habet esse charum deo respectu dei. sicut esse deo ordinem. sed nihil est deo ordi tum nisi in illo deo reperit aliquid quod formaliter est deo obiectum ordinis ē deestabile. Leporem. ergo maior pbat: quia opposita semper pbat. fieri circa idē. ¶ Item est rationalissimus dilector. sed pao dilectionis regit res

adamationē ita arbo extrema sunt diligibilia. ergo in dei dilectione qua nos diligunt. op3 q ita in nobis q in deo sit aliquid quo tam nos q deus sumus obiectiue diligibiles illud in nobis vocatur charitas. ergo ē. ¶ Contra voluntas volens omnia alia a se: acceptans voluntate sui nō nec cessario requirit in alia a se rationem obiectiuiam per quam sit voluta aut accepta. sed voluntas diuina est huius q ē. pbanio maius. quia intellectus diuinus intelligit omnia m intelligendo se. Jaco est alia a se sciendo se scire: non requirit in ipsa scire formalem rationem obiectiuiam q quae sciatur. ergo a simili. minor patet quia eque perfecta est voluntas diuina sicut intellectus per obiectum aut voluntas quoniam nō est in ratione obiecti nisi scilicet sicut intellectus. ¶ Dico non requirit ex parte voluntas obiectiuiam rationem in creatura. sed ex parte volati sicut color in ligno. ¶ Contra hic agitur q requiritur in ratione obiectiui. sed in ratione obiecti nō requiritur ex parte creature acceptae: quia quando volens habet vnum obiectum adeo quantum cuius voluntate vult omnia volenda: tunc nulla res obiectiua alia expugnat extra se. vt patet in simili de solina dei s scire sic quando singularis voluntas acquirit de singulari voluntate. sed sic est in pposito vt probatur est. ergo ē. ¶ Dicitur aliter q habens charitatem non solum est obiectum diuine complacentie. sed tale obiectum q per charitatem sit deo acceptus ex condigno s dignus vita eterna. Is igitur deus volendo de virtute sui ipsius qui est obiectus adequatum sue voluntatis quo vult omnia volenda omni modo volibili nec obiectum aliud requirit: tamen vt vult aliquid acceptare tanq vita eterna dignus requiritur q sit in eo aliquid faciens ipsam obiectum diuine complacentie. ¶ Contra sciendo sicut est omniaabilia omnibus modis scilicet bonis. ergo ab eterno sicut qualiter petrus fuit dignus saluandus quidōq s iudas dignus condemnandus. sed quādo voluntas diuina reperire potest in intellectu diuino obie ctive expatissus qualiter ille ex condigno est saluandus s ille ex condigno condemnandus non est recurrendum ad creaturas querendo ibi obiectum talis condignitatis. ergo falsum est qd ppter cōdignitatem op3 querere obiectū diuine complacentie in creatura. ¶ Item si expigeret aliquid in creatura in ratione obiecti dignificans eam ad vitam eternam: significaret faciendo creaturam dignam vt esset obiectū dignum in respectu voluntatis diuine. In rati one obiecti terminans aut mouens non mouens clarum est: quia tunc redactur voluntas diuina de pōstēra ad actum. nec terminans per argumentum illius doctoris: quia tunc deus dependeret a creatura: quia fm ipsam ab illo dependet aliquid quo non existens ipsum non est. s ppositio q creatura sit obiectum diuine complacentie s charitatem: hoc in ratione terminat tunc charitatem non existēte te acceptatio non est: quia illud qd necessarium requirit aliquid in ratione termini ad hoc qd ipsius sit sit terminus nō sit ipsum non est: ppter istam rationē tenet iste doctor q deus non intelligit creaturam terminatē sed solum de nominatē. ¶ Item ista voluntas non requirit aliquid obiectus in creatura ad hoc qd creatura sit ibi accepta que non requirit existētiā creaturē vt creatura acceptetur hoc patet: quia existētia subiecit presupponitur cuiuslibet eius rationi obiectiue circa ipsum. sed ad hoc q creatura sit a deo singulariter accepta vt ordinē tūq digna vita eterna ē. non requirit eius existētiā. ad R. d. dicitur cum non dōd nati fuissent. aut aliquid essent boni vt mali scriptū est Jacob dilexit Esau odio habuit. ¶ Confirmatur per pao cessum Aplica: quia vt vult finem tanq finis dignus vita eterna ē alter nō. Tunc fuit ex meritis paternis: non omnes qui ex israel sūt ibi israelites sumus omnes qui ex



femine Abae sūt omnes sū pmissiōis in Isaac voca-  
bitur tibi semen. ¶ Etiam eundem patre habuerūt nec ex  
cōstellatione q̄ sub vna p̄stellaoneq̄ vno concubitu rei  
becca Isaac habuit vtrumq̄. ¶ Nec ex proprio meritis  
que in mundo fecerant quia nōdū fuerant nati. ¶ Nec  
per merita que in vtero habebat quia q̄ in vtero lucido  
aliquid meruerūt: vel alig voluerūt q̄ gloriāq̄ nec illo del  
vū liberi arbitrii aliquid bōi aut mali cgerūt q̄ ista electio  
fuit solū q̄ a deo iste tanq̄ dignus erat p̄fectus ille non: et  
hoc est p̄positū q̄ nō requirit obz diuine acceptionis nisi  
in diuina scientia. ¶ Et illud clare p̄s ibi: p̄ principale q̄  
voluit Ap̄s ibi p̄bare est q̄ omnia ille coagant in bonū  
qui p̄m p̄positū. Et p̄fectum p̄m gloriā vocat sumi scilicet.  
¶ Itē p̄s ex deductione. Ap̄s in illo sunt rōnes et cau-  
se olim a quo omnia dependē: et sic ponit Augustinus. 83. q. 4.  
quia que cōsumit a deo omniū in deo sunt rationes oīes q̄  
intervēnt et cōsumunt sed Ap̄s omnes actus diuine electio-  
nis circa nos quia ex cōgruo et cōdigno acceptionis ad vi-  
tam eternā in diuina scia ponit: dicit quos p̄fectus boni  
p̄destinat: vocant iustificati magnificanti. P̄pter  
solutiōem argumētū: declaratur ista ratio sicut quādo vo-  
luntas nati est inuenire apud se omnes rōnes obiectū  
etis dicantē qualiter q̄bīs est acceptandū vel odiendū.  
¶ Tunc non op̄s q̄ extra se querat diuīs rationes obiectū  
ad hoc q̄ acceptet vel odiet: voluntas diuina est bōis  
quia deus sciens seipsum scit oīa tam non omia q̄ entia  
sub quolibet differentiā possibīlī vel eis debita vel debē-  
dū per cōsequēs sub differentiā acceptabilitatis vel odibil-  
itatis digne vel indigne est. Sed quicq̄ est cognitum a deo:  
sub quacūq̄ differentiā totius obis modis est ostensū p̄e-  
fectus voluntatis diuine. Igitur est. ¶ Per hoc vnicū verbū p̄s:  
solū omnia argumēta eius. Ad p̄m quando dicit ad hoc  
q̄ a deo creatura acceptet op̄s habere est acceptibile obiectū  
autum ratio q̄ verum est. sed non op̄s q̄ illud acceptibile  
sit in creaturā: sufficit q̄ sit in cognitione diuina quia co-  
gnoscendo seipsum dignos et indignos cognoscit. ¶ Ad 2.  
quando dicitur q̄ ad hoc q̄ creatura sit odia op̄s esse  
odibile sit in eo: ergo a simili. dico q̄ illud arḡ si aliqd p̄-  
bet p̄bat q̄ charitas est in nobis subiectū: ergo eius opposi-  
tū. peccatum est in nobis subiectū: quādo damnatur  
sed de hoc non agit modo. sed de esse obiectū. ¶ Et p̄mo  
dico ad hoc q̄ is cōcedere q̄ quando deus odit peccatū  
rem tanq̄ cōdemnationem dignum est: verum p̄pter pec-  
catum q̄ est in eo subiectū: tamen ad hoc q̄ odit eum  
obiectū nō op̄s q̄ aspicit peccatum creaturę in creatu-  
ra obiectū: sed in cognitione diuina. ¶ Secūdo dico ad ar-  
gumētum q̄ p̄o esse subiectū q̄bus ad charitātē nō var-  
letq̄ peccatum est a nobis vita eternā a deo: ideo in esse  
subiectū acceptatio ad vitam eternā potest esse immediata  
a voluntate diuina cōdemnatio ab operibus nostris quādo  
dicit q̄ p̄manet opposita nata sunt fieri circa idē: verus  
est de p̄manet oppositū: etiam de p̄manet immediatū q̄  
determinant ad eandem potentiam. ¶ 2. g. Ecce et vilius  
ad cāndes potentia: scilicet et error ad intellectu: sed que  
pertinent ad diuinas causas vel potentias nō. ¶ 2. g. de boni  
notione: cuius tunc debet esse ex tunc operibus et bonos  
p̄s ibi fieri ab alio libere in p̄positū. ¶ Per idem ad  
3. quando dicit ratio dilectionis requirit redamtionem:  
et per p̄sequens q̄ extrema sunt diligibilia dico q̄ nō opor-  
tet q̄ ad hoc q̄ aliqua sint diligibilia obiectiua a deo q̄  
ambo sint extra in re: natura diligibilia: sufficit q̄ am-  
bo sint obiectiua diligibilia in cognitione dei diligētia.  
¶ P̄pter q̄ assignant alie rationes et magis cognoscit  
ad p̄bendum q̄ charitas creatura necessaria requiritur et  
hoc ex parte subiecti. p̄pter iustificatiōem. ipsius impo-

bant tenet Thomas 2. 2. art. 23. q. 2. et in fine quoniam  
multos actus naturalis p̄ducit in alia potentia nisi mediā  
te aliqua forma informantē que sit p̄ncipius illius actiōis.  
ergo nullus actus supernaturalis nisi mediāte aliqua forma  
supernaturali que sit et. Sed actus meritorius est superna-  
turalis tamen excedit naturā voluntatis. ergo et. ¶ Itē  
est demonstratio Aristotelis 2. de alia. vbi p̄bat q̄ alia est  
forma substantialis animati per hoc q̄ experiri in nobis  
operatiōes animæ eodem modo arguit in p̄positū in  
nobis sunt actus supernaturalis. ergo et formale p̄ncipium  
eius est forma nostra. ¶ Item p̄o bac opinione arguitur  
per 8. cor. 1. 11. d. 17. p̄sentat opposita naturalia nata sūt  
fieri circa idem. ergo et supernaturalia. Sed peccatū q̄ est  
oppositum et barbarie est aliquid creatū in nobis. et cha-  
ritas. ¶ Item impossibile est transire de vno cōtradictō-  
rio in aliud sine mutatiōe. sed in iustificatiōe impu est oī  
sine de non claro in clarum. Igitur. sed omnis mutatio per  
aliam formā: ad quas terminatur. Igitur. ¶ Item volitio  
que in se est vna et simplex nō habet in se rationē volitio-  
num oppositorum vel velle et nolle nisi sit aliqua distinctio  
ex parte volitatis: enim cōtradictoria simul verificatur  
de eodem nulla facta distinctiōe circa ipsum. Sed deus  
vult isti accepto vitam eternā: eidem existenti in peccato  
mortali penā eternā. Igitur op̄s q̄ in isto eodē volitio ad vitam  
eternā et nō volitio ad vitam eternā sit aliqua distinctio: id  
quod sit distinctū nō potest accipi ex nullo nec ex habitu  
a supernaturalibus que sunt fides et spes: quia per ista non ac-  
tepsit nec hoc potest esse per actus scilicet quia ante actus  
scilicet est talis acceptatio vel in parato baptis. ¶ 2. g. hoc  
solum est per habitum charitatis. ¶ Sequitur de 3. art.  
vbi distinguit de voluntate quia vel cōparatur ad potentia  
vel absolutam p̄m potentiam ipsius voluntatis absolutā  
vel cōparat ad potentias dei absolutas p̄m potentia vo-  
luntatis possibiliter quāsi naturaliter ordinatam vel ad po-  
tentiam dei cum effectu supernaturaliter ordinatam deus  
minatur p̄m potentias voluntatis supernaturaliter ordina-  
tam et determinatam. ¶ Et p̄s hoc p̄o. 3. conclusiōes. p̄ma  
est q̄ videt p̄babile q̄ deus de potentia absoluta possit in  
voluntate p̄m potentia absolutam voluntatis causare actū  
meritorius sine charitate penia que sit habitus creaturę  
actus meritorius est quedam entitas et actualitas absoluta  
sicut gratia. ergo non videtur impossibile deo quin immedia-  
te possit causare actum meritorium in voluntate sicut gratia.  
Sed hoc posito planum est q̄ non precederet charitas.  
ergo et. ¶ Ad hoc sunt p̄babilitates inducendę per ea q̄  
sunt ad p̄positum: et ad oppositum. ¶ Per p̄positum sic  
si actus potest esse sine habitu in corporalibus et spiritalibus  
bus p̄p̄ quia ratio aduersariūm et aliqua vtriusq̄ actus p̄e  
exigit formale p̄ncipium. sed quando dicitur exiuit virgini  
virginis clauso vtero fuit actus substantialis sine habitu vel  
possibile fuit p̄batio: quia p̄o nunc fuit in clauso actus substā-  
tialis in corpore ad hoc passibili suo non fuit nata stabili  
deo substantialiter. sed ratio habitus est immobilis vel stabili-  
tatis. ergo. ¶ 2. g. q̄ videmus q̄ graue naturaliter de-  
scendit ne sit vacuum: quādoque volens: tamen ibi nō  
est habitus leuitatis. sed q̄ potest fieri in rebus naturalibus  
naturaliter et violentur potest fieri a deo supernaturaliter.  
ergo. ¶ Item accidit in fieri nō p̄o repugnans immedia-  
te fieri a deo in p̄p̄o subiecto q̄ accidens permanens si  
ne omni subiecto deus facit q̄ntitates existere sine sub-  
iecto omni: eadem rōne a p̄ncipio possit eas sine subiecto cau-  
sare. ergo potest immediate actum meritorium causare in vo-  
luntate. p̄batio magis qui negat deū posse facere quālibet  
existere sine subiecto nō quāvis rōne q̄ntitas in se b̄ p̄o  
significabilis et stabili: tunc aut id est impossibile est: instabile

214

3. art.

sine quietate, sed actus in fieri maiore stabilitate et firmitate  
habet suo subiecto. L. voluntas est quies in seque voluntas est  
penitus incorruptibilis. ¶ 12. ¶ Præterea q. magis repu-  
gnat intellectui nātr arguetis magis est ipote per hoc pbat  
pbi ex nullo nullo fuerit est cōtra cōceptū oium nātr  
loquēti. sed magis repugnat 12. quantitas existere ppter  
subiectum q. actū voluntatis creare in subiecto. ergo 12. ¶ 13.  
primū in rei veritate est possibile. ergo 2. p. bono mino-  
rie quia quando dicit q. quantitas est stabilis in se. ¶ Dicit  
rent pbi q. hoc est quod impossibile sine ppro subiecto sit  
aut corpus stare sine loco. sed hoc non possent dicere pbi  
ex actu in fieri causato in ppro sibi sine per generationē  
sine per creationē. quia quocūq. modo accidere adnotat  
suo subiecto natum est stabilis per suum subiectū. sicut cor-  
pus sine genere sine creetur in loco natum est locari a lo-  
co. ergo magis potest actus meritorius immediate causari in  
voluntate q. quantitas sine subiecto. ¶ Item hoc probatur  
per oppositum. quia negantes materias primas posse crea-  
ri sine forma negant hocq. per essentiam est potentia et sic  
si per se existeret q. nō est in actu esset in actu. ¶ 14. ¶ 15.  
meritorius 2. pbi cōmō. 12. ¶ 16. ¶ 17. ¶ 18. ¶ 19. ¶ 20. ¶ 21. ¶ 22. ¶ 23. ¶ 24. ¶ 25. ¶ 26. ¶ 27. ¶ 28. ¶ 29. ¶ 30. ¶ 31. ¶ 32. ¶ 33. ¶ 34. ¶ 35. ¶ 36. ¶ 37. ¶ 38. ¶ 39. ¶ 40. ¶ 41. ¶ 42. ¶ 43. ¶ 44. ¶ 45. ¶ 46. ¶ 47. ¶ 48. ¶ 49. ¶ 50. ¶ 51. ¶ 52. ¶ 53. ¶ 54. ¶ 55. ¶ 56. ¶ 57. ¶ 58. ¶ 59. ¶ 60. ¶ 61. ¶ 62. ¶ 63. ¶ 64. ¶ 65. ¶ 66. ¶ 67. ¶ 68. ¶ 69. ¶ 70. ¶ 71. ¶ 72. ¶ 73. ¶ 74. ¶ 75. ¶ 76. ¶ 77. ¶ 78. ¶ 79. ¶ 80. ¶ 81. ¶ 82. ¶ 83. ¶ 84. ¶ 85. ¶ 86. ¶ 87. ¶ 88. ¶ 89. ¶ 90. ¶ 91. ¶ 92. ¶ 93. ¶ 94. ¶ 95. ¶ 96. ¶ 97. ¶ 98. ¶ 99. ¶ 100. ¶ 101. ¶ 102. ¶ 103. ¶ 104. ¶ 105. ¶ 106. ¶ 107. ¶ 108. ¶ 109. ¶ 110. ¶ 111. ¶ 112. ¶ 113. ¶ 114. ¶ 115. ¶ 116. ¶ 117. ¶ 118. ¶ 119. ¶ 120. ¶ 121. ¶ 122. ¶ 123. ¶ 124. ¶ 125. ¶ 126. ¶ 127. ¶ 128. ¶ 129. ¶ 130. ¶ 131. ¶ 132. ¶ 133. ¶ 134. ¶ 135. ¶ 136. ¶ 137. ¶ 138. ¶ 139. ¶ 140. ¶ 141. ¶ 142. ¶ 143. ¶ 144. ¶ 145. ¶ 146. ¶ 147. ¶ 148. ¶ 149. ¶ 150. ¶ 151. ¶ 152. ¶ 153. ¶ 154. ¶ 155. ¶ 156. ¶ 157. ¶ 158. ¶ 159. ¶ 160. ¶ 161. ¶ 162. ¶ 163. ¶ 164. ¶ 165. ¶ 166. ¶ 167. ¶ 168. ¶ 169. ¶ 170. ¶ 171. ¶ 172. ¶ 173. ¶ 174. ¶ 175. ¶ 176. ¶ 177. ¶ 178. ¶ 179. ¶ 180. ¶ 181. ¶ 182. ¶ 183. ¶ 184. ¶ 185. ¶ 186. ¶ 187. ¶ 188. ¶ 189. ¶ 190. ¶ 191. ¶ 192. ¶ 193. ¶ 194. ¶ 195. ¶ 196. ¶ 197. ¶ 198. ¶ 199. ¶ 200. ¶ 201. ¶ 202. ¶ 203. ¶ 204. ¶ 205. ¶ 206. ¶ 207. ¶ 208. ¶ 209. ¶ 210. ¶ 211. ¶ 212. ¶ 213. ¶ 214. ¶ 215. ¶ 216. ¶ 217. ¶ 218. ¶ 219. ¶ 220. ¶ 221. ¶ 222. ¶ 223. ¶ 224. ¶ 225. ¶ 226. ¶ 227. ¶ 228. ¶ 229. ¶ 230. ¶ 231. ¶ 232. ¶ 233. ¶ 234. ¶ 235. ¶ 236. ¶ 237. ¶ 238. ¶ 239. ¶ 240. ¶ 241. ¶ 242. ¶ 243. ¶ 244. ¶ 245. ¶ 246. ¶ 247. ¶ 248. ¶ 249. ¶ 250. ¶ 251. ¶ 252. ¶ 253. ¶ 254. ¶ 255. ¶ 256. ¶ 257. ¶ 258. ¶ 259. ¶ 260. ¶ 261. ¶ 262. ¶ 263. ¶ 264. ¶ 265. ¶ 266. ¶ 267. ¶ 268. ¶ 269. ¶ 270. ¶ 271. ¶ 272. ¶ 273. ¶ 274. ¶ 275. ¶ 276. ¶ 277. ¶ 278. ¶ 279. ¶ 280. ¶ 281. ¶ 282. ¶ 283. ¶ 284. ¶ 285. ¶ 286. ¶ 287. ¶ 288. ¶ 289. ¶ 290. ¶ 291. ¶ 292. ¶ 293. ¶ 294. ¶ 295. ¶ 296. ¶ 297. ¶ 298. ¶ 299. ¶ 300. ¶ 301. ¶ 302. ¶ 303. ¶ 304. ¶ 305. ¶ 306. ¶ 307. ¶ 308. ¶ 309. ¶ 310. ¶ 311. ¶ 312. ¶ 313. ¶ 314. ¶ 315. ¶ 316. ¶ 317. ¶ 318. ¶ 319. ¶ 320. ¶ 321. ¶ 322. ¶ 323. ¶ 324. ¶ 325. ¶ 326. ¶ 327. ¶ 328. ¶ 329. ¶ 330. ¶ 331. ¶ 332. ¶ 333. ¶ 334. ¶ 335. ¶ 336. ¶ 337. ¶ 338. ¶ 339. ¶ 340. ¶ 341. ¶ 342. ¶ 343. ¶ 344. ¶ 345. ¶ 346. ¶ 347. ¶ 348. ¶ 349. ¶ 350. ¶ 351. ¶ 352. ¶ 353. ¶ 354. ¶ 355. ¶ 356. ¶ 357. ¶ 358. ¶ 359. ¶ 360. ¶ 361. ¶ 362. ¶ 363. ¶ 364. ¶ 365. ¶ 366. ¶ 367. ¶ 368. ¶ 369. ¶ 370. ¶ 371. ¶ 372. ¶ 373. ¶ 374. ¶ 375. ¶ 376. ¶ 377. ¶ 378. ¶ 379. ¶ 380. ¶ 381. ¶ 382. ¶ 383. ¶ 384. ¶ 385. ¶ 386. ¶ 387. ¶ 388. ¶ 389. ¶ 390. ¶ 391. ¶ 392. ¶ 393. ¶ 394. ¶ 395. ¶ 396. ¶ 397. ¶ 398. ¶ 399. ¶ 400. ¶ 401. ¶ 402. ¶ 403. ¶ 404. ¶ 405. ¶ 406. ¶ 407. ¶ 408. ¶ 409. ¶ 410. ¶ 411. ¶ 412. ¶ 413. ¶ 414. ¶ 415. ¶ 416. ¶ 417. ¶ 418. ¶ 419. ¶ 420. ¶ 421. ¶ 422. ¶ 423. ¶ 424. ¶ 425. ¶ 426. ¶ 427. ¶ 428. ¶ 429. ¶ 430. ¶ 431. ¶ 432. ¶ 433. ¶ 434. ¶ 435. ¶ 436. ¶ 437. ¶ 438. ¶ 439. ¶ 440. ¶ 441. ¶ 442. ¶ 443. ¶ 444. ¶ 445. ¶ 446. ¶ 447. ¶ 448. ¶ 449. ¶ 450. ¶ 451. ¶ 452. ¶ 453. ¶ 454. ¶ 455. ¶ 456. ¶ 457. ¶ 458. ¶ 459. ¶ 460. ¶ 461. ¶ 462. ¶ 463. ¶ 464. ¶ 465. ¶ 466. ¶ 467. ¶ 468. ¶ 469. ¶ 470. ¶ 471. ¶ 472. ¶ 473. ¶ 474. ¶ 475. ¶ 476. ¶ 477. ¶ 478. ¶ 479. ¶ 480. ¶ 481. ¶ 482. ¶ 483. ¶ 484. ¶ 485. ¶ 486. ¶ 487. ¶ 488. ¶ 489. ¶ 490. ¶ 491. ¶ 492. ¶ 493. ¶ 494. ¶ 495. ¶ 496. ¶ 497. ¶ 498. ¶ 499. ¶ 500. ¶ 501. ¶ 502. ¶ 503. ¶ 504. ¶ 505. ¶ 506. ¶ 507. ¶ 508. ¶ 509. ¶ 510. ¶ 511. ¶ 512. ¶ 513. ¶ 514. ¶ 515. ¶ 516. ¶ 517. ¶ 518. ¶ 519. ¶ 520. ¶ 521. ¶ 522. ¶ 523. ¶ 524. ¶ 525. ¶ 526. ¶ 527. ¶ 528. ¶ 529. ¶ 530. ¶ 531. ¶ 532. ¶ 533. ¶ 534. ¶ 535. ¶ 536. ¶ 537. ¶ 538. ¶ 539. ¶ 540. ¶ 541. ¶ 542. ¶ 543. ¶ 544. ¶ 545. ¶ 546. ¶ 547. ¶ 548. ¶ 549. ¶ 550. ¶ 551. ¶ 552. ¶ 553. ¶ 554. ¶ 555. ¶ 556. ¶ 557. ¶ 558. ¶ 559. ¶ 560. ¶ 561. ¶ 562. ¶ 563. ¶ 564. ¶ 565. ¶ 566. ¶ 567. ¶ 568. ¶ 569. ¶ 570. ¶ 571. ¶ 572. ¶ 573. ¶ 574. ¶ 575. ¶ 576. ¶ 577. ¶ 578. ¶ 579. ¶ 580. ¶ 581. ¶ 582. ¶ 583. ¶ 584. ¶ 585. ¶ 586. ¶ 587. ¶ 588. ¶ 589. ¶ 590. ¶ 591. ¶ 592. ¶ 593. ¶ 594. ¶ 595. ¶ 596. ¶ 597. ¶ 598. ¶ 599. ¶ 600. ¶ 601. ¶ 602. ¶ 603. ¶ 604. ¶ 605. ¶ 606. ¶ 607. ¶ 608. ¶ 609. ¶ 610. ¶ 611. ¶ 612. ¶ 613. ¶ 614. ¶ 615. ¶ 616. ¶ 617. ¶ 618. ¶ 619. ¶ 620. ¶ 621. ¶ 622. ¶ 623. ¶ 624. ¶ 625. ¶ 626. ¶ 627. ¶ 628. ¶ 629. ¶ 630. ¶ 631. ¶ 632. ¶ 633. ¶ 634. ¶ 635. ¶ 636. ¶ 637. ¶ 638. ¶ 639. ¶ 640. ¶ 641. ¶ 642. ¶ 643. ¶ 644. ¶ 645. ¶ 646. ¶ 647. ¶ 648. ¶ 649. ¶ 650. ¶ 651. ¶ 652. ¶ 653. ¶ 654. ¶ 655. ¶ 656. ¶ 657. ¶ 658. ¶ 659. ¶ 660. ¶ 661. ¶ 662. ¶ 663. ¶ 664. ¶ 665. ¶ 666. ¶ 667. ¶ 668. ¶ 669. ¶ 670. ¶ 671. ¶ 672. ¶ 673. ¶ 674. ¶ 675. ¶ 676. ¶ 677. ¶ 678. ¶ 679. ¶ 680. ¶ 681. ¶ 682. ¶ 683. ¶ 684. ¶ 685. ¶ 686. ¶ 687. ¶ 688. ¶ 689. ¶ 690. ¶ 691. ¶ 692. ¶ 693. ¶ 694. ¶ 695. ¶ 696. ¶ 697. ¶ 698. ¶ 699. ¶ 700. ¶ 701. ¶ 702. ¶ 703. ¶ 704. ¶ 705. ¶ 706. ¶ 707. ¶ 708. ¶ 709. ¶ 710. ¶ 711. ¶ 712. ¶ 713. ¶ 714. ¶ 715. ¶ 716. ¶ 717. ¶ 718. ¶ 719. ¶ 720. ¶ 721. ¶ 722. ¶ 723. ¶ 724. ¶ 725. ¶ 726. ¶ 727. ¶ 728. ¶ 729. ¶ 730. ¶ 731. ¶ 732. ¶ 733. ¶ 734. ¶ 735. ¶ 736. ¶ 737. ¶ 738. ¶ 739. ¶ 740. ¶ 741. ¶ 742. ¶ 743. ¶ 744. ¶ 745. ¶ 746. ¶ 747. ¶ 748. ¶ 749. ¶ 750. ¶ 751. ¶ 752. ¶ 753. ¶ 754. ¶ 755. ¶ 756. ¶ 757. ¶ 758. ¶ 759. ¶ 760. ¶ 761. ¶ 762. ¶ 763. ¶ 764. ¶ 765. ¶ 766. ¶ 767. ¶ 768. ¶ 769. ¶ 770. ¶ 771. ¶ 772. ¶ 773. ¶ 774. ¶ 775. ¶ 776. ¶ 777. ¶ 778. ¶ 779. ¶ 780. ¶ 781. ¶ 782. ¶ 783. ¶ 784. ¶ 785. ¶ 786. ¶ 787. ¶ 788. ¶ 789. ¶ 790. ¶ 791. ¶ 792. ¶ 793. ¶ 794. ¶ 795. ¶ 796. ¶ 797. ¶ 798. ¶ 799. ¶ 800. ¶ 801. ¶ 802. ¶ 803. ¶ 804. ¶ 805. ¶ 806. ¶ 807. ¶ 808. ¶ 809. ¶ 810. ¶ 811. ¶ 812. ¶ 813. ¶ 814. ¶ 815. ¶ 816. ¶ 817. ¶ 818. ¶ 819. ¶ 820. ¶ 821. ¶ 822. ¶ 823. ¶ 824. ¶ 825. ¶ 826. ¶ 827. ¶ 828. ¶ 829. ¶ 830. ¶ 831. ¶ 832. ¶ 833. ¶ 834. ¶ 835. ¶ 836. ¶ 837. ¶ 838. ¶ 839. ¶ 840. ¶ 841. ¶ 842. ¶ 843. ¶ 844. ¶ 845. ¶ 846. ¶ 847. ¶ 848. ¶ 849. ¶ 850. ¶ 851. ¶ 852. ¶ 853. ¶ 854. ¶ 855. ¶ 856. ¶ 857. ¶ 858. ¶ 859. ¶ 860. ¶ 861. ¶ 862. ¶ 863. ¶ 864. ¶ 865. ¶ 866. ¶ 867. ¶ 868. ¶ 869. ¶ 870. ¶ 871. ¶ 872. ¶ 873. ¶ 874. ¶ 875. ¶ 876. ¶ 877. ¶ 878. ¶ 879. ¶ 880. ¶ 881. ¶ 882. ¶ 883. ¶ 884. ¶ 885. ¶ 886. ¶ 887. ¶ 888. ¶ 889. ¶ 890. ¶ 891. ¶ 892. ¶ 893. ¶ 894. ¶ 895. ¶ 896. ¶ 897. ¶ 898. ¶ 899. ¶ 900. ¶ 901. ¶ 902. ¶ 903. ¶ 904. ¶ 905. ¶ 906. ¶ 907. ¶ 908. ¶ 909. ¶ 910. ¶ 911. ¶ 912. ¶ 913. ¶ 914. ¶ 915. ¶ 916. ¶ 917. ¶ 918. ¶ 919. ¶ 920. ¶ 921. ¶ 922. ¶ 923. ¶ 924. ¶ 925. ¶ 926. ¶ 927. ¶ 928. ¶ 929. ¶ 930. ¶ 931. ¶ 932. ¶ 933. ¶ 934. ¶ 935. ¶ 936. ¶ 937. ¶ 938. ¶ 939. ¶ 940. ¶ 941. ¶ 942. ¶ 943. ¶ 944. ¶ 945. ¶ 946. ¶ 947. ¶ 948. ¶ 949. ¶ 950. ¶ 951. ¶ 952. ¶ 953. ¶ 954. ¶ 955. ¶ 956. ¶ 957. ¶ 958. ¶ 959. ¶ 960. ¶ 961. ¶ 962. ¶ 963. ¶ 964. ¶ 965. ¶ 966. ¶ 967. ¶ 968. ¶ 969. ¶ 970. ¶ 971. ¶ 972. ¶ 973. ¶ 974. ¶ 975. ¶ 976. ¶ 977. ¶ 978. ¶ 979. ¶ 980. ¶ 981. ¶ 982. ¶ 983. ¶ 984. ¶ 985. ¶ 986. ¶ 987. ¶ 988. ¶ 989. ¶ 990. ¶ 991. ¶ 992. ¶ 993. ¶ 994. ¶ 995. ¶ 996. ¶ 997. ¶ 998. ¶ 999. ¶ 1000.

actus elicium. ¶ Nec est inconueniens tales duas actus  
esse in voluntate simul et cōcomitanter maxime ¶ Fin potē-  
tiam naturalem et obedientialem. sicut nec est inconueniens  
simul habere cognitionem in verbo et in proprio genere.  
¶ Et cōtra cōtra pbat. videtur videtur q. actus  
meritorius potest elici a voluntate. sine cōtra ¶ pbat quia  
si habetur et actus promissus non sine omni pteio impu-  
socio precipitur in voluntate ante electiones actus mer-  
itoris quodam passio de genere passionis per quā voluntas  
excitatur reddatur attenta ad elicendum actum meritorius.  
¶ Et hoc dico si aspiciamus ad potentiam voluntatis non  
sine possibiliter ut a naturaliter ordinatum. ¶ Probatio q.  
exempla Simpliciter sup. predicamentū actionis qui dicit q.  
attentione dignum est an intelligere sit solum pati et infor-  
mari et idem in fine capli dicit de voluntate. ¶ Ponit et p-  
sum velut si aliquis sit bonitatis palline vel paripens  
sive tali passione causata in animo eius statim impetret  
et reddat bonitatem anem ut vindictas. ¶ Aliud exemplū  
ponit de discipulo cuius anima excitatur a doctrina magi-  
stri et statim in se agit iudicium circa ea que docentur. sic  
dicit de intellectu et voluntate. ¶ pbat in eis excitatio-  
nibus causata ab obiecto attentiores agit actiones que sunt intelli-  
gere et velle. Et ideo dicit q. intelligere non est actio pura  
sicut calefacere in igne. ¶ Item enis per se agit non per ali-  
quem finem q. excitat sibi actionem suam impetiendo vt  
agit. Sed intelligere est actio cōmūta. ¶ Unde dicit sic  
intellectus cum intelligit obiectū potest recipiat passionem  
tam ex passione facit actionem finem quā nullo mirum existit  
ma si in bis aliquid cōmūta accidit. ¶ Ad propositum  
tūto eodem modo de potentia obedientiali seu supernatur-  
nali voluntatis q. in elicendo actum meritorius ipsa na-  
ta est finem potentiam suam ordinatam pteio excitat motio-  
nem quodam ipsa. ¶ Item passione preuia et voluntate tali pas-  
sione facta est attenta nata est elicere actum meritorius.  
¶ Nec videtur esse opānti. ¶ Ad bone. ¶ 1. articulo. ¶ 1.  
q. 3. vbi vult q. voluntas in volendo finem mouet ab ob-  
iecto et determinatur. Sed per hoc q. vult finem mouet se-  
ipsum ad volendum ea que sunt ad finem prout ex-  
emplū sicut intellectus per hoc q. cognoscit principia reducit  
se ipsum de potentia in actum quā ad cognitionem cōtra  
fionem. et ad hoc est quod dicit ibidem q. voluntas vt est  
indifferens ad volendum per vult illud sic quoniam ad deter-  
minationem actus mouet ab obiecto. sed vt est indifferens  
quā ad exercitium sui actus. ¶ Item sic agens vel nō agens.  
hoc est ex parte ipsius subiecti. ¶ 1. voluntatis. ¶ 1. ¶ 2. ¶ 3. ¶ 4. ¶ 5. ¶ 6. ¶ 7. ¶ 8. ¶ 9. ¶ 10. ¶ 11. ¶ 12. ¶ 13. ¶ 14. ¶ 15. ¶ 16. ¶ 17. ¶ 18. ¶ 19. ¶ 20. ¶ 21. ¶ 22. ¶ 23. ¶ 24. ¶ 25. ¶ 26. ¶ 27. ¶ 28. ¶ 29. ¶ 30. ¶ 31. ¶ 32. ¶ 33. ¶ 34. ¶ 35. ¶ 36. ¶ 37. ¶ 38. ¶ 39. ¶ 40. ¶ 41. ¶ 42. ¶ 43. ¶ 44. ¶ 45. ¶ 46. ¶ 47. ¶ 48. ¶ 49. ¶ 50. ¶ 51. ¶ 52. ¶ 53. ¶ 54. ¶ 55. ¶ 56. ¶ 57. ¶ 58. ¶ 59. ¶ 60. ¶ 61. ¶ 62. ¶ 63. ¶ 64. ¶ 65. ¶ 66. ¶ 67. ¶ 68. ¶ 69. ¶ 70. ¶ 71. ¶ 72. ¶ 73. ¶ 74. ¶ 75. ¶ 76. ¶ 77. ¶ 78. ¶ 79. ¶ 80. ¶ 81. ¶ 82. ¶ 83. ¶ 84. ¶ 85. ¶ 86. ¶ 87. ¶ 88. ¶ 89. ¶ 90. ¶ 91. ¶ 92. ¶ 93. ¶ 94. ¶ 95. ¶ 96. ¶ 97. ¶ 98. ¶ 99. ¶ 100. ¶ 101. ¶ 102. ¶ 103. ¶ 104. ¶ 105. ¶ 106. ¶ 107. ¶ 108. ¶ 109. ¶ 110. ¶ 111. ¶ 112. ¶ 113. ¶ 114. ¶ 115. ¶ 116. ¶ 117. ¶ 118. ¶ 119. ¶ 120. ¶ 121. ¶ 122. ¶ 123. ¶ 124. ¶ 125. ¶ 126. ¶ 127. ¶ 128. ¶ 129. ¶ 130. ¶ 131. ¶ 132. ¶ 133. ¶ 134. ¶ 135. ¶ 136. ¶ 137. ¶ 138. ¶ 139. ¶ 140. ¶ 141. ¶ 142. ¶ 143. ¶ 144. ¶ 145. ¶ 146. ¶ 147. ¶ 148. ¶ 149. ¶ 150. ¶ 151. ¶ 152. ¶ 153. ¶ 154. ¶ 155. ¶ 156. ¶ 157. ¶ 158. ¶ 159. ¶ 160. ¶ 161. ¶ 162. ¶ 163. ¶ 164. ¶ 165. ¶ 166. ¶ 167. ¶ 168. ¶ 169. ¶ 170. ¶ 171. ¶ 172. ¶ 173. ¶ 174. ¶ 175. ¶ 176. ¶ 177. ¶ 178. ¶ 179. ¶ 180. ¶ 181. ¶ 182. ¶ 183. ¶ 184. ¶ 185. ¶ 186. ¶ 187. ¶ 188. ¶ 189. ¶ 190. ¶ 191. ¶ 192. ¶ 193. ¶ 194. ¶ 195. ¶ 196. ¶ 197. ¶ 198. ¶ 199. ¶ 200. ¶ 201. ¶ 202. ¶ 203. ¶ 204. ¶ 205. ¶ 206. ¶ 207. ¶ 208. ¶ 209. ¶ 210. ¶ 211. ¶ 212. ¶ 213. ¶ 214. ¶ 215. ¶ 216. ¶ 217. ¶ 218. ¶ 219. ¶ 220. ¶ 221. ¶ 222. ¶ 223. ¶ 224. ¶ 225. ¶ 226. ¶ 227. ¶ 228. ¶ 229. ¶ 230. ¶ 231. ¶ 232. ¶ 233. ¶ 234. ¶ 235. ¶ 236. ¶ 237. ¶ 238. ¶ 239. ¶ 240. ¶ 241. ¶ 242. ¶ 243. ¶ 244. ¶ 245. ¶ 246. ¶ 247. ¶ 248. ¶ 249. ¶ 250. ¶ 251. ¶ 252. ¶ 253. ¶ 254. ¶ 255. ¶ 256. ¶ 257. ¶ 258. ¶ 259. ¶ 260. ¶ 261. ¶ 262. ¶ 263. ¶ 264. ¶ 265. ¶ 266. ¶ 267. ¶ 268. ¶ 269. ¶ 270. ¶ 271. ¶ 272. ¶ 273. ¶ 274. ¶ 275. ¶ 276. ¶ 277. ¶ 278. ¶ 279. ¶ 280. ¶ 281. ¶ 282. ¶ 283. ¶ 284. ¶ 285. ¶ 286. ¶ 287. ¶ 288. ¶ 289. ¶ 290. ¶ 291. ¶ 292. ¶ 293. ¶ 294. ¶ 295. ¶ 296. ¶ 297. ¶ 298. ¶ 299. ¶ 300. ¶ 301. ¶ 302. ¶ 303. ¶ 304. ¶ 305. ¶ 306. ¶ 307. ¶ 308. ¶ 309. ¶ 310. ¶ 311. ¶ 312. ¶ 313. ¶ 314. ¶ 315. ¶ 316. ¶ 317. ¶ 318. ¶ 319. ¶ 320. ¶ 321. ¶ 322. ¶ 323. ¶ 324. ¶ 325. ¶ 326. ¶ 327. ¶ 328. ¶ 329. ¶ 330. ¶ 331. ¶ 332. ¶ 333. ¶ 334. ¶ 335. ¶ 336. ¶ 337. ¶ 338. ¶ 339. ¶ 340. ¶ 341. ¶ 342. ¶ 343. ¶ 344. ¶ 345. ¶ 346. ¶ 347. ¶ 348. ¶ 349. ¶ 350. ¶ 351. ¶ 352. ¶ 353. ¶ 354. ¶ 355. ¶ 356. ¶ 357. ¶ 358. ¶ 359. ¶ 360. ¶ 361. ¶ 362. ¶ 363. ¶ 364. ¶ 365. ¶ 366. ¶ 367. ¶ 368. ¶ 369. ¶ 370. ¶ 371. ¶ 372. ¶ 373. ¶ 374. ¶ 375. ¶ 376. ¶ 377. ¶ 378. ¶ 379. ¶ 380. ¶ 381. ¶ 382. ¶ 383. ¶ 384. ¶ 385. ¶ 386. ¶ 387. ¶ 388. ¶ 389. ¶ 390. ¶ 391. ¶ 392. ¶ 393. ¶ 394. ¶ 395. ¶ 396. ¶ 397. ¶ 398. ¶ 399. ¶ 400. ¶ 401. ¶ 402. ¶ 403. ¶ 404. ¶ 405. ¶ 406. ¶ 407. ¶ 408. ¶ 409. ¶ 410. ¶ 411. ¶ 412. ¶ 413. ¶ 414. ¶ 415. ¶ 416. ¶ 417. ¶ 418. ¶ 419. ¶ 420. ¶ 421. ¶ 422. ¶ 423. ¶ 424. ¶ 425. ¶ 426. ¶ 427. ¶ 428. ¶ 429. ¶ 430. ¶ 431. ¶ 432. ¶ 433. ¶ 434. ¶ 435. ¶ 436. ¶ 437. ¶ 438. ¶ 439. ¶ 440. ¶ 441. ¶ 442. ¶ 443. ¶ 444. ¶ 445. ¶ 446. ¶ 447. ¶ 448. ¶ 449. ¶ 450. ¶ 451. ¶ 452. ¶ 453. ¶ 454. ¶ 455. ¶ 456. ¶ 457. ¶ 458. ¶ 459. ¶ 460. ¶ 461. ¶ 462. ¶ 463. ¶ 464. ¶ 465. ¶ 466. ¶ 467. ¶ 468. ¶ 469. ¶ 470. ¶ 471. ¶ 472. ¶ 473. ¶ 474. ¶ 475. ¶ 476. ¶ 477. ¶ 478. ¶ 479. ¶ 480. ¶ 481. ¶ 482. ¶ 483. ¶ 484. ¶ 485. ¶ 486. ¶ 487. ¶ 488. ¶ 489. ¶ 490. ¶ 491. ¶ 492. ¶ 493. ¶ 494. ¶ 495. ¶ 496. ¶ 497. ¶ 498. ¶ 499. ¶ 500. ¶ 501. ¶ 502. ¶ 503. ¶ 504. ¶ 505. ¶ 506. ¶ 507. ¶ 508. ¶ 509. ¶ 510. ¶ 511. ¶ 512. ¶ 513. ¶ 514. ¶ 515. ¶ 516. ¶ 517. ¶ 518. ¶ 519. ¶ 520. ¶ 521. ¶ 522. ¶ 523. ¶ 524. ¶ 525. ¶ 526. ¶ 527. ¶ 528. ¶ 529. ¶ 530. ¶ 531. ¶ 532. ¶ 533. ¶ 534. ¶ 535. ¶ 536. ¶ 537. ¶ 538. ¶ 539. ¶ 540. ¶ 541. ¶ 542. ¶ 543. ¶ 544. ¶ 545. ¶ 546. ¶ 547. ¶ 548. ¶ 549. ¶ 550. ¶ 551. ¶ 552. ¶ 553. ¶ 554. ¶ 555. ¶ 556. ¶ 557. ¶ 558. ¶ 559. ¶ 560. ¶ 561. ¶ 562. ¶ 563. ¶ 564. ¶ 565. ¶ 566. ¶ 567. ¶ 568. ¶ 569. ¶ 570. ¶ 571. ¶ 572. ¶ 573. ¶ 574. ¶ 575. ¶ 576. ¶ 577. ¶ 578. ¶ 579. ¶ 580. ¶ 581. ¶ 582. ¶ 583. ¶ 584. ¶ 585. ¶ 586. ¶ 587. ¶ 588. ¶ 589. ¶ 590. ¶ 591. ¶ 592. ¶ 593. ¶ 594. ¶ 595. ¶ 596. ¶ 597. ¶ 598. ¶ 599. ¶ 600. ¶ 601. ¶ 602. ¶ 603. ¶ 604. ¶ 605. ¶ 606. ¶ 607. ¶ 608. ¶ 609. ¶ 610. ¶ 611. ¶ 612. ¶ 613. ¶ 614. ¶ 615. ¶ 616. ¶ 617. ¶ 618. ¶ 619. ¶ 620. ¶ 621. ¶ 622. ¶ 623. ¶ 624. ¶ 625. ¶ 626. ¶ 627. ¶ 628. ¶ 629. ¶ 630. ¶ 631. ¶ 632. ¶ 633. ¶ 634. ¶ 635. ¶ 636. ¶ 637. ¶ 638. ¶ 639. ¶ 640. ¶ 641. ¶ 642. ¶ 643. ¶ 644. ¶ 645. ¶ 646. ¶ 647. ¶ 648. ¶ 649. ¶ 650. ¶ 651. ¶ 652. ¶ 653. ¶ 654. ¶ 655. ¶ 656. ¶ 657. ¶ 658. ¶ 659. ¶ 660. ¶ 661. ¶ 662. ¶ 663. ¶ 664. ¶ 665. ¶ 666. ¶ 667. ¶ 668. ¶ 669. ¶ 670. ¶ 671. ¶ 672. ¶ 673. ¶ 674. ¶ 675. ¶ 676. ¶ 677. ¶ 678. ¶ 679. ¶ 680. ¶ 681. ¶ 682. ¶ 683. ¶ 684. ¶ 685. ¶ 686. ¶ 687. ¶ 688. ¶ 689. ¶ 690. ¶ 691. ¶ 692. ¶ 693. ¶ 694. ¶ 695. ¶ 696. ¶ 697. ¶ 698. ¶ 699. ¶ 700. ¶ 701. ¶ 702. ¶ 703. ¶ 704. ¶ 705. ¶ 706. ¶ 707. ¶ 708. ¶ 709. ¶ 710. ¶ 711. ¶ 712. ¶ 713. ¶ 714. ¶ 715. ¶ 716. ¶ 717. ¶ 718. ¶ 719. ¶ 720. ¶ 721. ¶ 722. ¶ 723. ¶ 724. ¶ 725. ¶ 726. ¶ 727. ¶ 728. ¶ 729. ¶ 730. ¶ 731. ¶ 732. ¶ 733. ¶ 734. ¶ 735. ¶ 736. ¶ 737. ¶ 738. ¶ 739. ¶ 740. ¶ 741. ¶ 742. ¶ 743. ¶ 744. ¶ 745. ¶ 746. ¶ 747. ¶ 748. ¶ 749. ¶ 750. ¶ 751. ¶ 752. ¶ 753. ¶ 754. ¶ 755. ¶ 756. ¶ 757. ¶ 758. ¶ 759. ¶ 760. ¶ 761. ¶ 762. ¶ 763. ¶ 764. ¶ 765. ¶ 766. ¶ 767. ¶ 768. ¶ 769. ¶ 770. ¶ 771. ¶ 772. ¶ 773. ¶ 774. ¶ 775. ¶ 776. ¶ 777. ¶ 778. ¶ 779. ¶ 780. ¶ 781. ¶ 782. ¶ 783. ¶ 784. ¶ 785. ¶ 786. ¶ 787. ¶ 788. ¶ 789. ¶ 790. ¶ 791. ¶ 792. ¶ 793. ¶ 794. ¶ 795. ¶ 796. ¶ 797. ¶ 798. ¶ 799. ¶ 800. ¶ 801. ¶ 802. ¶ 803. ¶ 804. ¶ 805. ¶ 806. ¶ 807. ¶ 808. ¶ 809. ¶ 810. ¶ 811. ¶ 812. ¶ 813. ¶ 814. ¶ 815. ¶ 816. ¶ 817. ¶ 818. ¶ 819. ¶ 820. ¶ 821. ¶ 822. ¶ 823. ¶ 824. ¶ 825. ¶ 826. ¶ 827. ¶ 828. ¶ 829. ¶ 830. ¶ 831. ¶ 832. ¶ 833. ¶ 834. ¶ 835. ¶ 836. ¶ 837. ¶ 838. ¶ 839. ¶ 840. ¶ 841. ¶ 842. ¶ 843. ¶ 844. ¶ 845. ¶ 846. ¶ 847. ¶ 848. ¶ 849. ¶ 850. ¶ 851. ¶ 852. ¶ 853. ¶ 854. ¶ 855. ¶ 856. ¶ 857. ¶ 858. ¶ 859. ¶ 860. ¶ 861. ¶ 862. ¶ 863. ¶ 864. ¶ 865. ¶ 866.

hoc 2<sup>o</sup> 4<sup>o</sup> 23<sup>o</sup> ar. 1<sup>o</sup> q<sup>o</sup> act<sup>o</sup> volentis op<sup>o</sup> q<sup>o</sup> sit in potestate  
nra q<sup>o</sup> aliter nō esset meritorium. sed si actus meritorium nō  
fuerit esset solum motio spiritus sancti vel obiecti recepta in  
nobis actus meritorium nō esset in potestate nostra ergo  
ad hoc q<sup>o</sup> actus sit meritorium requiritur q<sup>o</sup> pater motione  
passionem causat. a. 1. in ea recepta mouet seipsum volun-  
tarius ad actum meritorium. ¶ Item si actus meritorium  
cōsisteret in passione sola facta a. 1. vel obiecto. Tunc vo-  
luntas esset eius instrumentū solum motū: per seque-  
ntia in eo nō esset agere vel nō agere. Sed in cui<sup>9</sup> potestate nō  
est agere vel nō agere ipsius actus nō potest esse voluntari-  
us. ergo pater meritorium vel passio op<sup>o</sup> q<sup>o</sup> actus volun-  
tarius mouet se. ¶ Item que reāl<sup>9</sup> possunt separari vnu nō  
est aliud sed in intellectu in omni potentia anime recipit  
ab obiecto pōt separari a percipere sicut multa possunt im-  
primere in visus intellectu et voluntate que nō percipiuntur  
ergo recipere et percipere differre reāl<sup>9</sup> quare ergo a quo  
causatur percipere effecit nō ab obiecto q<sup>o</sup> est ab ob-  
iecto est receptio in eoc nō sunt nisi obiectus potest re-  
spectu actus percipiendi nō cognoscendi. ergo est ab intel-  
lectu: sic habet<sup>9</sup> p<sup>o</sup>positū q<sup>o</sup> p<sup>o</sup> passio intellectus pōt  
agere et idem est de voluntate. ¶ Dec est finis Aug. in multis  
locis special<sup>9</sup>. 1. 4. de trinitate. 7. vbi loquit de habet<sup>9</sup>  
in multis locis in memoria: dicit q<sup>o</sup> de his cogitare nūq<sup>o</sup> cō-  
moniti nō valeamus. ¶ Dec est op<sup>o</sup>. De iur. 1. 1. vbi cor-  
rigi sumā et q<sup>o</sup> per totū. ¶ Habet<sup>9</sup> in cōtrariū p<sup>o</sup>mo quia  
exempla sua sunt de passione causata ab obiecto in potestate  
et actione cōsequēte sed si idem tibi cōcedat q<sup>o</sup> deum in rō-  
ne obiecti moueat voluntatē nam: ipsa eliciat nihil  
de p<sup>o</sup>posito q<sup>o</sup> eliciat p<sup>o</sup> motione causata. a. 1. quia  
cum agens dispositus nō obiectū. ¶ Secūdo talis passio eli-  
cita actu nō est in dōmestico: talis est in statu meriti q<sup>o</sup> nō  
habet<sup>9</sup> p<sup>o</sup>positū q<sup>o</sup> vbi in quolibet existente in statu meriti est  
talis passio sūm potest ordinari. ¶ Tercio q<sup>o</sup> ois actus et  
passio habet terminū reāl<sup>9</sup> p<sup>o</sup>ducit qui est actus p<sup>o</sup>sonis nō  
actio vel passio. ergo per talē motionē. a. 1. p<sup>o</sup>ducit charitatis  
vel aliud simile. ¶ Ad p<sup>o</sup>mo dico: q<sup>o</sup> exempla nō inuadunt  
cōtra ad omnes cōcordatias. sed p<sup>o</sup>ncipale intentum in illis  
erat: ad p<sup>o</sup>bandū q<sup>o</sup> actus meritorium possit elici sine habi-  
tu qui sit actus p<sup>o</sup>sonis mediante inter obiectū: potentiam  
ita q<sup>o</sup> possit immediate elici p<sup>o</sup>ntia passione sola et excitatio-  
ne sola. Sed hoc p<sup>o</sup>ncipale saluatur in p<sup>o</sup>posito eo quo po-  
tē actus meritorium elici mediante sola motione causata  
a spiritu scō. ¶ Vbi si ad maiore similitudinē via reduce-  
re pōt reduci q<sup>o</sup> essentia diuina in habitu fidei representat  
ta mouet voluntatē ad diligendum meritorie deū sic q<sup>o</sup> in  
ratione obiecti causat excitatiōē passionē in potestate: ni-  
hilominus. a. 1. in rōne dispositi vel cogentis sūm aliquos  
impellit potentiam vt eliciat. ¶ Et sic saluatur p<sup>o</sup>positum q<sup>o</sup>  
sola passio p<sup>o</sup>cedat duplici passio. sicut aliqui dicunt q<sup>o</sup>  
q<sup>o</sup> obiectū mouet intellectū nostrū nihilominus intellectu<sup>9</sup>  
agens impellit p<sup>o</sup>ntiā vel cogit vt eliciat. ¶ Ad 2<sup>o</sup> pōt  
dicere actū p<sup>o</sup>nti vel formā dōmestico p<sup>o</sup>cedere: foris sub-  
lem item p<sup>o</sup> in applicatiōe ignem ad cōbustibile qui nihil  
impedit igni nil motus localem quo defert eum de loco  
in locum. ¶ Vbi cōcedo q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>positio esset vera in oī actio-  
ne p<sup>o</sup>nti: trāscende. tamen vbi esset falsa in actionibus cō-  
muni sicut sunt actiones immanentes vbi op<sup>o</sup> p<sup>o</sup>mo p<sup>o</sup>cedit  
re passione potest: p<sup>o</sup>cedit et ista facere actionē: vt tu  
p<sup>o</sup>ntia habet<sup>9</sup> est per simpliciter. ¶ Ad 3<sup>o</sup> pōt dici: q<sup>o</sup> aliud  
est esse in statu meriti et aliud in statu merentis: hoc enim  
2<sup>o</sup> sit p<sup>o</sup> actū eliciū meritorium. vnde vbi est q<sup>o</sup> in dōmestico  
requisitū est in statu meriti solum sufficit acceptio diuina

quo ad statum merentis per actū eliciū requiritur p<sup>o</sup>ntia  
passio causata a spiritu scō. ¶ Vbi qui tenet opinionē Au-  
gustini. 1. 4. de trinitate. 7. qui ponit actus abditos in aīa: q<sup>o</sup>  
q<sup>o</sup> semper sibi p<sup>o</sup>nti p<sup>o</sup>nti eliciam semper cognoscit etiā  
is alia cogit per eundem modū diceret q<sup>o</sup> ipse scia in  
dōmestico et paralogos quolibet acceptio nō operat<sup>9</sup>  
est potens per quādam motionē occultat: et abditam. ¶ Sed  
valde remanet difficile cōtra ponentes acceptiōē quā oī  
quis pōt dici vere et reāiter acceptus sup<sup>o</sup>posito sūm p<sup>o</sup>nti  
responsiōē q<sup>o</sup> nihil reale sit in creatura sūm quā accept<sup>9</sup>  
sicut colūna nō potest dici reāl<sup>9</sup> detracta: sed solum denotat  
minutiae a deprime se ad colūmā. ¶ R<sup>o</sup> vbi aliqd deū  
nominatur ab alio dupliciter vno modo nuda et sola et p<sup>o</sup>ntia  
cōdenominatib<sup>9</sup> extrinseca. ¶ Alio modo cōdenominatib<sup>9</sup>  
aliquo in eo q<sup>o</sup> denominat<sup>9</sup>. vbi ipse nātū est denominari.  
¶ Primi est in colūmā. Scōm est in omni actione immanen-  
ter in quibusdam actionibus transiuntibus. ¶ glap. dicit<sup>9</sup>  
intellectus volens ab intellectu nē que sunt in intellectu  
te et. Sed lapis habet in se. vnde ap<sup>o</sup>nti nātū est intelli-  
gi et denominari intellectum habet enim obiectus in se sūm  
nō intelligibilis sicut color visibilis. 2. de anima 12. L. 167.  
Et simile est de bonitate que est in bonitate. Eodem  
modo actio est in passio: tamen denominat agens et spe-  
cies est in intellectu sūm aliquos: tamen denominat intelli-  
gibile. ¶ Per hoc ad dubium verū est q<sup>o</sup> que denominat<sup>9</sup>  
tur sola et p<sup>o</sup>ntia denominatib<sup>9</sup> extrinseca nō sunt reale  
talē sed que denominant<sup>9</sup> extrinsece cum ap<sup>o</sup>ntiū con-  
currente in eo q<sup>o</sup> denominatur sunt reāl<sup>9</sup> talia: vbi lapis  
reāl<sup>9</sup> est visus intell<sup>9</sup> et. ¶ Sentes bonitatem 12. ¶ 3<sup>o</sup>  
est q<sup>o</sup> de factor: de distinctione et determinatione diuina est  
ordinatum q<sup>o</sup> in nobis est quiddā habitus habito creatus  
in nobis qui vocat charitas hoc patet. ¶ ad Corin. 13.  
vbi Ap<sup>o</sup>nti indifferenter ponit fidem sūm charitatem. vbi  
tunc certus est q<sup>o</sup> fides est habitus creatus. ¶ Item ad  
hoc est de sum. ar. 1. de fide. ca. 7. 1. vbi approbat expresse  
op<sup>o</sup> dicent<sup>9</sup> q<sup>o</sup> virtutes et dona infunduntur in baptismo  
vbi patet q<sup>o</sup> indifferenter ponit charitatem habitus sicut et.  
¶ Item eodem libro de habet<sup>9</sup> ad verbus determinat<sup>9</sup>  
q<sup>o</sup> requirit hūm<sup>9</sup> glorie ad eleuandū potentiam vt videret  
solum naturalibus diuinam essentiam possentem videre.  
cum igitur que efficit<sup>9</sup> fuerat error p<sup>o</sup>ligianop<sup>9</sup> q<sup>o</sup> solus  
naturalibus voluntas possit moueri sūm intellectus clare  
videre sūm bēgnardus. sequitur q<sup>o</sup> ad intentiones de  
creatis eadem necessitate est ponenda charitas habitus si-  
cut lumen. ¶ Dubitatur cum grātia nō percutit naturā  
sed perficitur de facto charitas ponitur habitus creatus  
in medio inter potentiam et actum cum sola excitatio  
passio debet mediare sūm naturam potentie vt dictum est  
articulo 2<sup>o</sup>. ¶ R<sup>o</sup> q<sup>o</sup> facit hoc deus nō percutiendo sed  
specialiter metius conferendo. ¶ 4. q<sup>o</sup> solo actu voluntatis nat-  
uræ redemunt bonitatem tamen habitus iuuentus est vt  
bono. q<sup>o</sup> multo maior est beneficium. Sic hic sola motio  
ne. ¶ Collata et dirigente possit mouere voluntatē ad actū  
meritorium: quia tamen habitus melior est passione. sicut  
totus genus quantitas toto genere passionis: deo et. ¶ Et  
hoc est q<sup>o</sup> cōter dicitur q<sup>o</sup> vniuersal<sup>9</sup> est verū q<sup>o</sup> deus dicit  
vbi cōdignum sūm hoc possit saluare verūq<sup>o</sup> opinio sic  
adone et q<sup>o</sup> charitas habitus est pōntia et q<sup>o</sup> sola motio  
spūs. ¶ possit pōntia vt actus p<sup>o</sup>ducit a potentia oīno  
perfecta sic requirit habitus: vt actus p<sup>o</sup>ducit a potentia  
p<sup>o</sup>ntia p<sup>o</sup>ntia perfecta sūm omnem conditionem nat-  
uræ possit sufficere motio illa. ¶ 3<sup>o</sup> ita talia possunt haberi  
ex pōntia suāq<sup>o</sup> dicit q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>mo voluntas nātr mouetur a finis  
apprehensionē tunc se mouet quando p<sup>o</sup>ntia ex chari-  
tate requiritur: talis q<sup>o</sup> potentia a qua perfectæ operatio

4<sup>a</sup> artic.

procedit requirit formam habitum que sit principis actus in 2<sup>a</sup> 2<sup>a</sup> vi supra. ¶ Sequitur de 4<sup>a</sup> articulo ad solent argumentum: est intelligendum si sit ponat de possibili quod volens elicere actum meritorum mediante monitione ipsi seipsum recepta in ea quod illa monito potest fundare respectu accepti biliatate ad eam acceptabilem. Scit enim non obstante quod ebaritur sit quedam qualitas creata ex ordinatione divina fundat respectu acceptabilitatis ad creaturam videlicet quod possit ordinasse quod talis motus speciales in creatura creata a spiritu sancto possit fundare respectum acceptabilitatis ad deum sicut omnis motus receptus in mobili fundat respectum quo copulatur agenti et vir omnis actus agentis receptus in loco convenienti passio est acceptio agentis quod de nullo appetitu in modo quo loquitur per deum nullo appetitu in his quod naturaliter pronatione habet ad invicem. ¶ Per hoc possent solvi argumenta Burcolati. Supposito vi aliqui intelligentes quod non sit istam quod necessario pbarent in in creatura ad aliquid quod esset obiectum divine complacentie requirent in eo aliquid forma non solum obiectum immo subiectum inherens quo acceptaretur a deo sicut color in ligno ad hoc ut videatur. ¶ Etiam supposito quod pbarent quod talis forma faceret cum acceptari ex cognitione huius suppositionis non pbant nulli quod requirit ibi forma inherens et significans non aut pbant ut per discurrendum quod opus quod subiacet actus primus. ¶ Sed passio est quod possit monitione. ¶ Accepta in voluntate ipsius in formateque enim passio et motus informat mobile sicut albedo parietem in la fundat respectu acceptabilitatis sicut caritas ut dictum est. ¶ Ad argumenta alia que dicunt pbant quod necessario caritas requiritur ex parte subiecti et fortius est radere. Ad id ad ipsum quod vi quod ois actus elicitur a potentia mediante aliqua forma. ¶ Dicitur potest quod ipse mei libro vidit quod hoc deficit in actionibus immantibus et comitibus ut ipsemet ponit exemplum quod voluntas recepta voluntate finis elicitur vult quod cum sunt ad finem intellectus recepta cognitione principii reducit se in actum cognitionis conclusionem ideo istam reputo eque fuisse opinionem eius de possibili quod alia de facto. ¶ Per hoc per ad demonstrationem Burcolati si loquamur de quo operatur tunc principii formati tunc est verum quod sicut in operatione naturalis operatio precepit formam aliquam que sit principium operationis seu potentia operantis sicut operatur per formam que sunt alia quod intellectus intelligimus et voluntate meritorie voluntas sed si loquamur de quo dispositivo medialis inter potentiam et actum est saltem. ¶ Et contra eius ibidem quod quod scimus est ipsum scire. ¶ Hoc etiam per quod solus vult pbare pro quo operatur est forma operantis quod pbat quod hoc quod actus actus sunt in patiente et dispositio ergo intelligit de scientia non habet scire et libere exemplis de actus iustitia est quo sentimus intelligitur motum ut. ¶ Per idem solent argumenta Scoti motio enim spiritus sancti per actum meritorie possit si deus de potentia absoluta ordinasset prius culpam transferre aliam mutare de non esse chari ad esse charum: distinguere charum in te charum.

Questio. IX.



**M**otus scit alia a se per sui essentiam quod scit alia sciendo se tantum per seipsum. ¶ Comensator quod non est si cogno sceret per seipsum superaddita essentia. ¶ Contra alia ratione est conditus homo et alia equas vi deus rationis agit per Ang. 8. 2. sed necessarium est ipsum rationem agere ergo necessarium est ipsum agere per ideam. ¶ Dic ita videnda sunt. Primo ponitur modus per se Comensatoris quo posuerunt per cognoscere alia a se. 2<sup>a</sup> ostendit quod Ang. 8. 2. et sancti concordant in modo ponendi eorum. 3<sup>a</sup> ostendit quod per istam viam solam

multe difficultates quod sunt de distinctione scientiarum. ¶ Sequitur de primo articulo. vi Comensator per seipsum tenet quatuor conclusiones: vi per 12. metaphysicorum comensator. 51. ¶ Prima est negans et est ista quod nihil intelligit extra se immediate acquirendo scientiam ab aliis per deductionem omnis intellectus qui acquirit scientiam ab alio a se sua substantia differat a sua actione: pbatur quia si intelligit aliud intellectus eius est in potentia respectu scientie acquirere: necessarium perficeret per hanc actionem supereminere. pbatur substantia. ¶ Per actum divina differat a deo: sequitur quod deus non est nobilis et immo illud per quod perficitur est nobilis eoque perfectio est nobilior perfectibili. ¶ Item si sic, eius perfectio esset intelligendo vilia: hoc impole enim nobilissimum per hanc obsequen de quod nullus intellectus nobilis vel ignobilis acquirit nobilitatem sua perfectione suam nisi per actionem suam si ergo actus sui sit intelligendo vilia sequitur quod nobilitas sua sit intelligendo vilia: in hoc deus reducantur omnes rationes per vide in 12. metaphysicorum. ¶ Et alio modo. Lacquendo scientiam ab aliis a se concedit Comensator quod melius est ignorare vilia quod scire eam si sic per male imponit. ¶ Comensator vi quod posuerit eorum simpliciter nihil scire extra se sibi modo sunt: sicut omnia alia a se sciendo seipsum actum intelligendi non differente a se. Et hoc est 2<sup>a</sup> conclusio sua affirmans quod sic reducit inconueniens est quod deus ignoret ea quod sunt: dicitur tunc non possit habere sollicitudinem de eis: sed hoc non potest esse acquirendo scientiam ab aliis tanquam a nobilibus: sequitur tunc non esset primus totius ordinis nec tanquam ab inferioribus et viliioribus: scilicet tunc vilioreret eius intellectus: nec posset in scire speculando seipsum tanquam quodam ens compositum ex omnibus intellectibus ad hoc quod oia cogno sceret: sicut posuerunt antiqui per 12. de anima quia tunc non esset simplex nec potest scire speculando seipsum tanquam ens simplex per actum differens a seipso: quia tunc intellectus eius esset primus in potentia: posset in actum et transiret. ¶ Relinquitur igitur quod intelligit alia intelligendo seipsum: quod in ipsa ideo est intelligens per intellectum et intellectus istam conclusionem colligit in principio comensator circa medietate vltra modum. ¶ Contra istam sciam conclusionem est arg. forte et est Themistius in comensator. 51. ¶ Posset enim dici quod deus non intelligit creaturas acquirendo scientiam earum ab extra: vi per pbant prima conclusio nec intelligendo ipsas solas in se ipso: et vilius intelligendo se deus per pbant sciam conclusio. sed 3<sup>a</sup> modo sic videtur quod deus per intelligeret seipsum: tunc suum bino sed non omnino vilius intelligeret creaturas non solas vi sunt in deo sed in se ipso. 4<sup>a</sup> qui intelligeret principium et causam per expositionem Comensatoris contra Themistium statim cognosceret omnia causas: non solas per esse suum quod habent in causa sed in se ipso. ¶ Contra illud: oia est Comensator quod hoc omnia sunt eius qui non intelligit demonstrationes Aristotelis: quod non dicimus ex verbis Aristotelis quod deus intelligit se: nihil extra se: sed ista ponit nos intelligere deum: aliud exprimitur cum per seipsum in se ipso: alia non solas in causa sed in se ipso. ¶ Sed quia dicimus quod in deo intellectus et intellectus sunt: id est oibus modis sed ista vi non ponit intellectus et intellectus in deo omnibus modis idemque creatura vi in se ipso non est idem deo per essentiam: omnibus modis. ¶ Per hoc per 12. ad Themistium quod ppodit oia: quod intelligit se subito posset transire se in cognitionem alterius a se tanquam in se intellectus: scilicet vera de intellectu qui est in potentia: et potest perfici ab alio a se sicut est in nobis cum cognoscimus effectum per causam et conclusiones principia et inferiores intelligentias per superiores. ¶ Tenet igitur tertia conclusio Comensatoris Themistius deus scit alia a se sed non per hoc quod primo se cognoscat esse causam eorum: sic subito transiret se a cognitione sui

vi. m. 12. c. 51.





quoniam quod est per se habet unitatem cognoscibilis eius. Et hoc est difficile est videre ratione de hoc. Et exempla ista sunt apud parietem quoniam cognoscit illos alia solus continet virtualiter seu adunatim cognoscitur aut illa distantia quod solum adunatim et indistincte in illo continentur cum modus cognoscendi de se sequi modum essendi. Et Ideo scilicet hoc ostendo ratione elicta ab exemplis. Commentator scilicet agens virtuale modo nunc ad hoc quod producat distinctum effectum quantum est ex parte sui non requirit distinctos modos produciendi. Sed unica virtute virtualiter distinctos produci potest hoc per se in sole. Et Ideo est de agente perfectionali. Et unica illa intellectiva ita est principium operationum. Intellegit et sentit et vegetat et accit et est in huiusmodi tres aliter perfectiones distincte. Et hoc per positionem valde puerilibus cum exemplis. Commentator subdit unam rationem deus est principium virtuale respectu omnium aliorum a se quasi nunc: et hoc vult per exemplum quantum dicitur coram. Coram ad calorem qui est calor per se calorem. Et est et principium nunc seu perfectionale: hoc vult per exemplum qui comparat ipsum ad nunc totalem entitatem eo quod est ens simpliciter. Et etiam est principium intellectuale cuius quia omnia intellectiva sunt idem: ut dicitur tertium exemplum. Sed principium virtuale perfectionale intelligitur per hoc quod ipsum est continens virtuale perfectionale, intellectuale non est prioris conditionis, sed perfectioris quia esse intellectuale est esse perfectius. Et deus qui est continens virtuale perfectionale naturale et intellectuales: unica actione intellectiva ex parte sui. Quia scilicet se tantum potest omnia entia distincte cognoscere sicut in distincto cognoscit esse producere sicut et naturale: sed hoc vocatur perfectione cognoscitiva vel dicitur esse. Et Confirmatur dupliciter. Primo quia quod ab unica virtute virtuali et perfectionali possunt procedere distincti effectus: sufficit quod sit distinctio in potentia passiva vel obiectiva: ut per se in sole et alia intellectiva respectu diversarum operationum: sic est in proprio: sicut quia omnia continentur in virtute divina non sunt essentia quodam distincte extra deitatem ut in potentia divina continentur singula corpora: habet esse possibile obiectum tale quod nulli ex eis repugnat esse vel fore: imo dicunt potentiam quod est possibilis terminus: per possibilitatem terminat in intellectu non in re: et ratioque aliter potentia dei esset respectu impossibilium: scilicet illud esse non potest esse produci: quod esse mere potest obiectum seu in intellectu non est terminus productionis. Ergo singula corpora habet esse obiectum per esse attrahit et ita conservat: vel per quandam refutationem: sed modus cognoscendi sequi modum essendi: ergo refutatione singula sunt cognita per suas singulas proprias possibilitates quod est per se possunt. Et Secundo quia quod causa virtualis per unica virtute ex parte sui in plura potest per perfectionem comprehensionis. Et comprehensionem notam virtutis plurius causarum: sed plurius est quod deus in intelligendo de qui est omnia per comprehensionem virtuale perfectionale et intellectuale comprehendit de comprehensione perfectioris. Ergo ex perfectione actus comprehensionis quia se tantum quod est totum ens comprehensionem alia plura et distincta cognoscit hoc est cognoscere consecutivum ut superius. Et hoc per hoc per se est. Et hoc distinctum habet distinctum circa medium. Et Ad obiectum quod dicitur in deo habent omnia virtutes esse dico quodlibet ut in deo continentur virtualiter seu perfectionali sunt ipse deus tantum ad deum continere perfectionali seu virtuali deum et alium. Et hoc sequitur saltem per modum eiusdem refutationis: sequitur quod singula corpora habet esse obiectum per quandam refutationem: sed modus cognoscendi sequi modum essendi: ergo refutatione non singula sunt cognita per suas singulas proprias possibilitates quod est per se possunt. Et hoc de et alium. Et habet tale quod nominis sive tale signum terminum quod est signum terminum dicunt possibile esse et fore: quod est terminus non esse

repugnantis ad effectum sequi deus ad hoc potest esse possibile saltem in intellectu. Et hoc de non ponetur de facto: ut per se. Et hoc libet. Tunc ad formas argumenti procedo quod quod modus cognoscendi sequi. Et quod omnes cause per quodlibet esse in deo continentur virtualiter et perfectionali et adunatim: et ex tali plenitudine refutationis seu perfectionis habet in se obiectum esse obiectum potentiale importatum per suum quid nominis. Et hoc deus comprehendendo se quod est totum ens virtuale eminenter intelligit. Et sequitur quod deus comprehendendo tantum se refutat: comprehensionis formalis et comprehensionis divina. Et sic illa quodlibet habet per ordinem: per deum continet adunatim virtualiter et perfectionali omnes creaturas. Et ad istam plenitudinem consequitur per modum refutationis non quod singula corpora saltem per signum sui nominis est ens potentiale et possibile. Et Tercio deus comprehendit seipsum qui est totum ens virtuale perfectionali seu eminenter. Et ex perfectione illius comprehensionis consequitur cognoscit totum esse per quodlibet sui esse: et sic possunt solui quatuor quoniam. Primo quia qualiter est prima formalis distinctio idearum accipienda. Et Secundum quod prima distinctio formalis quod habet creature est in intelligentia divina. Et prima potentia sit in creatura fundata per se sui quod nominis: non per essentiam sed eternitatem hoc libet. Et de essentia eternitatis articulo. Et Tercio quod qualiter illa distinctio se habent ad intellectum distinguuntur in ratione obiecti motus vel terminis. Et de hoc quod distinctio formalis est refutationis non modum intellectus nec terminatus. Et Tercio questio est quod modum subiecti hoc esse principium: sicut obiectum passivum ponitur potentia et actus ergo distinctio premissorum distinctio cognoscitur non enim subiecti per hoc ponitur refutare et sequi distinctum non procedere. Et Decidendum hoc esse principium non est verum loquendo de distinctione formalis quod est ad possibilitatem illa distincta cognoscitur esse comprehensionem aliquid primo est tale per essentiam per se de calore per essentiam primo ante per essentiam: sic applica ad alia difficulta in hac materia: et videtur quod omnia sunt soluta. Et Quarta est: et est Commentator qualiter talis cognitio est vere cognitio et distinctio: nec est ysternae particularis per Commentator. Et Decidendum quod talis cognitio non debet dici ysternae particularis: Commentator enim ibi dicit vult: quod deus sit illa que sunt extra: sed non scientia particulari: ipsa vult sunt extra in esse particulari sunt infinita: nec scientia vult in ysternae scilicet sunt scita in potentia. Et hoc vult quod sunt scita modo. Solum per scientiam comprehensionem prima scita est totum ens virtualiter intelligibiliter. Et Ita quod per hoc sciunt per scientiam viam primi excludit scientia particularis que est circa multa prima per hoc quod sciunt per comprehensionem eius quod est totum ens eminenter virtualiter et intelligibiliter sciunt actualiter: quia per oppositum non est comprehensionis: sed refutatio aliquid apprehendendus et sic excluditur cognitio ysternae que est respectu finem in potentia. Et Sequitur de 2. articulo ubi est memorandum: quod in primo articulo sunt dicta duo in quibus sit pondus quoniam. Et Primo dicitur quod deus in quantum comprehensionem seipsum quod est causa ysternae et eminenter omnia continens cognoscit alia a se: et non per modum obiecti motus et terminatus sed per modum sequere et perfectionis. Et Secundum est quod per seipsum videtur quod comprehensionem de virtuali sit omnia perfectionis est universalis sic vera quod creature dicunt habere quodam esse possibile obiectum sui esse intellectuale per hoc quod virtualiter et perfectionali continentur in deo tantum quodam modo procedens actus comprehensionis divinam illud possibile esse quod pro isto priori habet non se habet ad intellectum divinum per modum obiecti motus vel terminatus. sed solum sunt obiecta perfectionis cognita. Et primo probatur per Dionysium sicut per

qz per Diony. de diuino. cap. 3. Age aut si vi vbi tractat  
hac questione possi modum dicit noui diuina mens. sed ex  
ipso in ipso fm causam oium scienciam et cognitionem et  
subum prebabet: precepit fm vnam eade continens.  
omnia scia et continens sicut lumen fm causas per se ipm  
tenebat: precepit vltione nō aliunde videns tenebras  
qz aliunde. ¶ Nota scit omnia fm vnam eade continens  
sicut tenebras per lucē: B non est tenebras cognosci sicut  
obiectū mouens vt terminus intellectū. sed est tenebras  
cognosci reformatiue per cognitionē alacrius qz est causa co  
gnitionis cartergo tē. ¶ Itē ibidē premittit hanc pro  
positionē. Itē sciam diuina lapicula cognoscit cogno  
scit omnia: multa vniunt in ipso vno: tēz si fm vnam  
causā deus oibus existit: tē tradidit fm eadē cām facit  
oia sicut ex ipso existit qz in ipso t existunt et nō exite  
rit huius eoz cognitionē. ¶ Nota qz ea qz sūt et nō sunt  
et erunt: cognoscēdo le causam eoz facit esse cognita: sicut  
ex eo qz est causa oibus tradit esse supra dictū nō p3 vi  
sione singulari se limitens. Sed esse cognita fit qz oino co  
gnitio largit eis ab alio cognitionē vltio videns transit et  
limitis le super illa B est cognosci reformatiue: sicut relatio  
ne accipere esse p esse fundamētū sic qz actio agētia nō trā  
sit super eas B est reformatiue. ¶ Habemus igit qz consecra  
tione scia. ¶ Probatio qz distincte qz dicit qz sciēdo cau  
sas que fecit ea sūt existētia que existunt. sed cognosce  
re existētia esse existētia cognoscere. igit. ¶ Itē ibi loquit  
recte autē deus laudat a sanctis eloquia nō tantū quoniā  
rōnia tē mētū sapientē est largitus. B quonias t omniū  
causā in se ipso precepit vniormari: t qm per omnia  
vadiū pertingit vt eloquia dicit vltio ad finē oium. ¶ Sc  
candū pbat per August. qz August. 83. q. 4. de idea dicit  
qz rōnes incommutabiles que idē vocant diuina ptenent  
intelligētia: t huiusmodi has rationes: vt arbitrādum est fore  
in mente creatore: pbat nō enī qz quid extra le possit in  
tuebat: vt fm illud pstitueret qz consuebat. nā B opima  
ri sacrelegū est. ¶ Arguo eque sacrelegū est qz aliquid ex  
tra le ab eterno intuebat appetitūale vt potēiale: vt p3  
illud cōstitueret tē. Sicut qz aliquis intueret qz nunc po  
tēst esse in actu et eque argueret imperfectionē in intelle  
ctu oiuino. Ergo eque negat esse possibile creaturē tē obie  
ctum terminantē mouens fm esse potēiale: sicut fm esse  
actuale. Sed si creatur in producone creaturā nō po  
tēst intueri creaturā extra le intueō. seu trāseundo super  
creaturā: nec fm esse actualē nec per esse potēiale: solum  
retinere qz cognoscat eas cōsecutue: seu reformatiue: qz tē.  
Itē hoc est qz dicit qz in diuina intelligētia ptenent. ¶ Solus  
habet esse cognitum in actuali intellectu diuina non in  
seipso qz est eas cognoscere reformatiue. ¶ Sed out ou  
bitatio nunquid B fit veritē formalitē reatū deum cognos  
cere que sūt extra aut emittentē denominatiue. dicit Au  
reolus qz solū denominatiue. tē. Quere lib. 1. c. 39. vbi re  
probat articulo. vbi tantū contra Scotum tenet p̄mone  
probat dist. 35. q. 2. p̄mone qz nūbi extra deū obiectū intelle  
ctui diuino nec per modū obiecti p̄mone nec loqur: B i  
rōne transitū vt probat articulo. 1. t deducit articulo 2.  
¶ In p̄mo articulo arguit qz hoc impossibile est qz est li  
perfectionis in deo qz deprebēderet a nō deo quoquomodo  
de qz beato: nō s̄mone nō tē. Sed si intellectus diuinus ter  
minaret ad creaturas quoquomodo intellectu diuina depre  
deret a nō deo: igit probatio minora. ¶ Impossibile est enī  
intellectionē ad aliqz obiectus manere sine isto obiectore  
per p̄mone ab eo deprederet. ¶ Et dicit qz B est deo mōstru  
tū Aristotelis. ¶ Qd sic possit formalitē p̄mone est necessa  
riū perfectū qz nō perficit per aliqz extra le nec efficiē  
tē nec formalitē nec coexistētē. Sed B esset si aliqz ex

le determinaret eius intellectionē probatio: qz illud aliud  
quo existit quoquomodo faceret ad intellectionē. sed in ille  
cio est p̄mone intelligētis: ergo. ¶ Itē si sic loquit qz de  
iusto cōmunit totū creaturā t continuit in actu probatio  
p̄mone: qz si nō p̄mone aliquę partes remanēt vltius  
diuinitas in potētia: si ergo intellectus diuinus natus est  
terminare intellectionē circa illas partes in potētia opz  
qz intellectu diuinus sit in potētia B est impossibile: ergo.  
¶ Itē si sic loquit qz sit infinitum quādam in actu in  
finitus numerus in actu infinite speciei rep: probatio cō  
sequētia intellectus diuinus videt similes nō succellit  
oia possibilia fieri a deo: ergo cū dec sint infinita per possi  
tum: ergo videt quādam infinitū t numerū infinitū t spec  
ies infinitas B est impossibile: qz eque posset videre infu  
nita posita in actu: qz posset intellectus diuinus ponere in  
finita in actu finitā in potētia. ¶ Scdō dicit qz articulo  
2. qz deus non intelligit creaturas aliqz actu apprehensio  
quoquo attingit eas sed solum dicunt intelligi a deo de  
nominatiue: puta qz deus apprehendēdo et quia est tota in  
tūta emittēt ab illa apprehensione denominatur entia  
participata fore intellecta. ¶ Et stat imaginatio sua in B  
qz lapidē extra intelligit terminatū quādo p̄mone vt esse  
in alia fm esse obiectus seu conspiciū seu intentionē  
tunc mediatē tali esse intellectu: intellectus dū ad rez extra  
terminat. ¶ P̄mone ergo qz lapidē simpliciter nō habet esse  
intentionale in actu: sed realitē tunc lapidē simpliciter efficit intel  
lectus oēs particulares lapidē extra essent intellectu de  
nominatiue: sed nō terminatū. ¶ Nota qz vt videt qz  
ad ipsum loquit qz nō sunt cognite: apprehendit vere fm  
esse qz habet in se: dicit enim qz nō intelligit creaturas ali  
quo actu apprehensio quoquomodo attingit eas: sed nō  
est imaginabile qz aliquid sit vere apprehensio fm sibi p  
p̄mone cognita nulli apprehensio quoquomodo attingit ipsas  
ergo tē. ¶ Cōtra istum modū ponendi arguo: fit vt oia  
cum est solum p̄mone qz creaturā denominat cognita: sed  
nō vere cognita aut apprehensa. Sed solus deus qui est to  
ta entitas est apprehensio cognitionē. sed illud est falsum. ¶ Pro  
batio: qz lapidē idē numero qui in rēpōne est creaturā p3  
illud esse numero t formale qz habet in rēpōne est cognit  
a deo apprehensio t nō tantus denominatiue aut nō. si sic  
habeo p̄mone. Si non tunc deus nō cognoscat apprehen  
sio: celus qz fecit celum qz illud qz fecit qz iam factū  
est. celum formale B negare deo sumū sacrelegū est p3  
August. 83. q. 4. 6. igit. ¶ Itē deus vult me saluandū. sed  
si solum cognitus sum ab eo denominatiue nō apprehen  
sio: hoc nō est verumque voluntas ferret in nō apprehen  
sio. ¶ Confirmat qz qz apprehendit vt deus nō est volū  
tati saluandū qz apprehendit: vt nō deus est volūti salu  
tatis deus nō est natus hic tales contradictorias appre  
hensionē: tales peradiatorias volitionē de gibus hic sit  
mēio. Ergo alia apprehensio hanc inde. Alimputi pbat  
qz ad hoc qz aliqz sit volūti saluandū qz iudicari vt saluandū  
iudiciū enī est in apprehensione sed deus nō iudicat sal  
uandus. sed aliud igit. ¶ Cōfirmat qz velle saluari p̄mone  
net ad p̄mone qz est circa facultates: ad p̄mone concurrunt  
apprehensio cum velle: tē. alia: qz de p̄mone articulo. ¶ Itē  
periculū est dicere qz creaturē nō sunt apprehēde a deo in  
rei veritate: nec in rei veritate sunt apprehēde distincte. s̄  
solū fm nostrum modū intelligēdiū sed si nō habent lū  
gula suam distinctū esse cognisū formale in mēte diuina  
denominatiue a formalitē cognita: vt extra. s̄ dicunt cognita  
emittēt denominatiue extrinsecus B sequunt. ¶ P̄mone  
videt qz loquit qz in rei veritate nō sūt apprehēde: p3 de  
exēplo in colūna. Colūna entis in rei veritate nō est appre  
hēda de xmo: B ē falsus: solū entis est apprehēda de xtra  
Quodū. B xbo. C z

Pm nra modis intelligēti: causa estqz nō habet formam  
 rōnē per se qū est nata apprehēdi et denominari de  
 yro. Sed solum habet illā denominationē ab extrinseco.  
 ¶ Scdm qū nec diffinitio cognoscūti in rei veritate p̄  
 dictum enī et diffinitio nō apprehendit in cōlūna disti  
 guī in rei veritate: qū nō habet formales tales denomina  
 tiones rōnes in rei veritate. ¶ Item quero quādo deus p̄  
 duplī creaturas in diffinitio est extra cognoscēdo in emi  
 nētē et equipollētē iam cognitio alia eminet denominā  
 bā sita fōe formalis distincta extrinsece distincta cogno  
 tio lapidē et rōe: denominat rōlām et lapidē: forma disti  
 cta formalis extra rōlām. nō. si nō tunc per te nō sunt cogniti  
 a deo: nī p̄cise per talē cognitiōē eminet emētē nomi  
 natiō ergo nō cognoscūti a deo dēns ad formale disti  
 ctiōē quā in te habet: qū falsū. Sequit enī qū tunc deus  
 ignotū penitus aliqū est causē. ¶ Si sic arguo multipli  
 ciatā denominationē formalē necesse est formas denominā  
 tes eo mō multiplicari formalit̄ vel in re falsū vel in intē  
 lectu f̄m oēm qū in diffinitioē p̄cedit Augustinus sī identia  
 formalis multiplicat: idē falsū in intellectu. ¶ Etiam f̄m  
 p̄bm. 7. mebrā artificibz est factio vniuoca: quā  
 vniuocqz sit a sua finis in aliat nō ab aliē: Platonis  
 et tu dicit qū causata in sex dēbī denominat formalit̄ di  
 stincta per hoc qū cognoscūti a deo emētē solum equē  
 ac si cognoscērent distinctioē cognitiōis? formalibz. Et  
 qū necesse est ita esse qū bñ in cognitiō multiplicari f̄m  
 rōnem et aliud nō querimēti qū multiplicat in eē co  
 gnitiō multiplicatiue f̄m rōnē ergo. Et. ¶ Vt alia aliquid mō  
 bī imponit: qū dico idē qū ip̄s et aliud qū vocat ip̄e co  
 gnitiō cognoscēdo et ego voco refulatiue est solum vbi  
 se differre. ¶ Ostēdo itaqz enī concedamus in hoc  
 qū essentia diuina est per se oīs terminatiue: est totū emi  
 nētē: in quo sūtit intellō articulo 2. amē discorda  
 mus p̄mo in hoc qū dicit articulo 3. per deum falsū in te qū  
 est totū emē et ibi cognoscēre creaturas emētē et equi  
 pollētē: et qū ibi nō est multū intellectio: qū creatura  
 va ite: ponat in numerū cum essentia diuina va ite:  
 sed sunt vbi simpliciter intellectū. Ego dico qū distinguūti  
 in est intellectioqz distinctiue: amō cognoscūti et de  
 uo sit p̄mō obiectū in quo sūtit intellectio diuina et cre  
 atura cognoscūti p̄cedit vel refulatiue. ¶ Sed in B  
 qū in solūdo in istāz p̄ra est in p̄m dicit qū cognoscūti  
 nō terminatiue in denominationē. ¶ Exponit te qū intelligi  
 terminatiue est qū res extra bz esse p̄cipuē et intensionā  
 in alā qū cognoscit esse extra: et dicit qū isto mō creatura  
 nō terminat intētiā diuinā: qū non bñ apud deum esse  
 tale intensionale: in deo bñ esse reale per hoc qū deus  
 est totū emē ideo deus cognoscēdo se qū est totū emē re  
 flet cognoscūti et intelligi denominatiue et equipollētē:  
 sicut si lapis esse realit̄ alia intelligēdo aliz denominat  
 formalit̄ intellectū: nō qū lapis in est intellectu mediāt inter  
 aliam et scipsum extra. Sed qū alia re intellētiā alia deno  
 minare: lapis intellectū. Ego dico p̄tariū qū deus co  
 gnoscēdo se qū est totū terminat cognitio sua ad se tam  
 ad per se speculatus in quo sūtit illā sit sūtitō in re cogno  
 sci diffinitiuē creaturā: ita qū bñ in deo est conspi  
 ciū et intellectuale et sunt vere cognite apprehēsiō: medi  
 amē qū esse conspiciū et intellectū: apprehēsiō conspiciō cogno  
 sciū creaturē extra: sed B est cognoscit refulatiue et vere  
 formalit̄ et apprehēsiō et diffinitiuē et nō solum emi  
 nētē. ¶ Et hoc est quōdā modo intellectū terminatiue:  
 is impoēble et famoē: qū sit sunt viciū cognitiō termi  
 nati et viciū idē. ¶ Qu deus nō cognoscit ac probē  
 argumēta sua in p̄mo articulo: vbi probat qū ad creaturas  
 nō terminat intellectū diuina: nec sicut ad p̄māz: nec

ad se obiecta. Sic qd aliquo modo possunt in prospectu  
et intuitu intellectus diuini. ¶ Et sic cum in continuo et in  
numero sint infinita partium. q3 debet intelligere ea et qua  
ratione possunt in diuino respectu ponit illa possunt in ef-  
fectu produceri sic euacuaret tota diuinitas continui et ap-  
posuisset numeri. Ergo vult qd non sint apprehensibile cogita-  
ta sed denominatiue. sicut colina est deitria. ¶ Descenda-  
mus qd ipse ponit qd terminare est habere esse intentiona-  
le apud intellectum qd non conuenit creature. vt dicit. Ergo  
dico qd terminare non est habere esse intentionale apud  
intellectum diuinum quem non terminat: sed terminare  
est actum transire super obiectum tanq3 super per  
speculam et in illo sistere. ¶ Ad argumenta de obiecto ter-  
minante possem ego concedere sibi qd nego obiecto per se  
terminante: tamen aliquo modo posset peccari obiectis acrim-  
nans: ideo respondeo. ¶ Ad p3m quidam dicit vt qd intel-  
lectus diuinus perderet a non deo negatur ad probationes  
quid dicitur qd si creatura terminaret intellectum diuinum  
quid non posset manere sine ipsa. ¶ Distinguo autem loquens  
de obiecto per se terminante et sistente: sicut imaginabatur  
Z. bonus in quo deceptur Aureolus arguens circa scotum  
q3 deus intelligit de subito transire super creaturam  
in ratione obiecti terminantis sic est verum qd actus  
intelligendi non potest esse cum obiecto in ratione terminat.  
¶ Alio modo potes loqui de obiecto terminante famose  
vocando obiectum terminans illud quod vultum est cog-  
nitionem vt puta illud quod cognoscitur consecutur et re-  
sultatur ad cognitionem obiecti per se terminantis: sic  
est verum qd non potest esse sine obiecto terminante: sic  
est in proposito quare it. ¶ Ad scdm quidam dicitur qd  
si sit diuinitas continui totaliter euacuaret et constitueretur  
in actu. ¶ Ad probationem quidam dicitur si nō. Ergo alii  
q3d paruo remaneret diuinitas in potentia. concedamus  
et quid dicitur: igitur intellectus diuinus terminatus ad  
illa esse in potentia. verum est si essent obiecta per se ter-  
minantia: qd si sic fuerit post q3d acceptum esset aliud in  
potentia accipiensq3 ita intellectus acceptis q3d esset est  
in potentia ad accipiendum aliud: et aliud in infinitum. Sed si  
sint facta obiecta famose terminantia: non lequatur q3d tunc  
poterant comprehendere vnico actu comprehendente p3m  
obiecti in infinitum virtualiter obiecta continet vt pas-  
satur p3m et scdm articulo. ¶ Ad tertius quidam dicitur qd  
infinitus numerus in actu in infinitis species erunt it. Ne-  
gatur ad probationem quando dicitur quia potest in in-  
finita in actu sicut in potentia: quia potest intelligere in  
finita in actu si finitum in potentia. Dico nō lequatur  
opus potest infinita in potentia intelligere. Ergo infinita possunt  
poni in actu sicut nititur concludere argumentum nisi ad-  
datur qd intelligitur vt producibilis B falsusq3 deus  
non intelligit numerum nec primum esse diuisibilis tunc aug-  
mentabilis in infinitum potius reducibilis ad actū. ¶ Ad  
quarta fusa que adducit qd scdm p3m qd posito qd anima re-  
aliter emittet esset omnia. adducit fallum est qd dicitur  
posito si anima comprehenderet esse esset distinguendum  
de duplici denominatione. Scilicet vna que penitus est ab alio  
vt quidam omnes creature diceretur cognite denominatione: et  
emittet in cognitione qua anima comprehenderet: que  
penitus fore omnia emittent: alia est denominatio acces-  
soria quod modo a seipso. vt cum ipsummet quodam  
modo duplicatur fm esse. ¶ Et sic facta lapsa vt splendet in actu  
intelligendi in esse cognito denominatione lapside eorum: lapsa  
enim et extra denominationem intellectus ab actu intelligendi.  
¶ Et ultra denominatio in re veritate nō est emittenda sed  
propria et formalis per se supra. ¶ Per B ad exptia quod  
dicitur qd si anima esset emittenter realiter omnia tunc co-  
prehendendo

prehendendo se alia a se extra essent cognita solus denominatio  
natio et eminet per cognitiones sui non formaliter per  
propria esse cognita. Dico qd saltem ista est odo  
q pmo comprehendit se tantu tanq per se obiectum intel  
lectus et per se sistens et terminus intellectus deinde ex  
comprehensione eius psecutus essent cognite omnes crea  
ture fm sua esse propria et per ista esse cognita ppta  
que habet consecutue vere et formaliter denominare co  
gnita non solum eminet. Et sic reuertuntur cõtra te  
exempla tanq tu dicis qd tunc est lapis proprie et formaliter  
cognit quado mediate suo esse cognito et intellectuali  
qd habet in anima ipse dicit esse cognita. Et esse qd habet  
extra. Et sequi est de tertio articulo: ubi potest pbari ista

meti non cognoscunt distince omnia particularitatem  
comprehensione entis communis qd est totum ens virtualiter  
eminet et intellectualiter cognoscunt cõsecutue omnia.  
fm qd esse suus et vniuersale et particulare sed cognosce  
re creaturas in vniuersali et particulari cognitione sui hoc  
sufficit et tantu valet sicut habere distinctione idem respectu  
omnium singularium. Ergo deus cognoscendo se et omnia  
alia consecutue perfectissime et in singulari est deum ha  
bere ideas respectu omnium singularium de h questione. 6.  
hic. 4. Quarta questio est ad quid requirunt ista multi  
tudo. Sed hoc qd sint distince rationes representant ip  
si intellectus diuino mediantes inter intellectus diuinos et  
creaturas distince cognoscendos. Et respondeo qd non  
qd ex euidenter et eque bene potest fieri per vniuersalem q  
multa media superflueret si et. Sed ista possum ponit q  
deus comprehendendo se ex perfectione istius actus habet si  
bi omnes creaturas cognitas psecutue immediate. ergo nõ  
ops ponere ideas medietas. Et sic arguit ad distinctione  
cognita precepitur distincta ratio cognoscendi: qd idem  
inquas idem semper natum est facere idem. de gene.  
Et respondeo qd ad cognoscendum aliquid tanq per se  
et principale cognitum precepit distincta ratio eius. quod  
autem aliquid cognoscitur distince consecutue solusq  
aliquid aliud perfecte est cognitum nõ requiritur talis di  
stincta ratio representatio pcedens: sed sufficit illud aliud  
se perfecte cogniti. Quarta questio est an ista pluralitas  
sint requirit ex parte dei ad distinctione producenda. Et re  
spondeo qd nõ qd (vt dicitur est) sic vniuersale omnibus mo  
dis ex parte obiecti intellectus diuino quado se intelligit  
et omnia adomate ex perfectione istius actus intelligendi  
qua omnia intelligi adomate consecutue in intellectu di  
uino causatur distincta cognitio casualis et distincte idee.  
Sed apud deum qualem est ex parte dei eadez potentia  
que sufficit ad producendum aliquam in esse distince fm ra  
tionem sufficit et ad producendum illam in esse reali qd deus  
est vniuersale virtuale continens respectu totius esse realis  
sicut ratio. Ergo deus qualem est ex parte sui producti  
ue casuali sicut ex hoc qd intellectus se et omnia adomate  
causatur distinctiones idem ratio intelligendo se et omnia adomate  
posset producere creaturas extra. Et sexta questio est  
an requiratur ista pluralitas sic immediate consequens propter  
distinctione. Dico qd sic vbi est intelligendus qd in  
agente per intellectus et artificialiter est aliter qd in agente  
per naturam. In naturali enim agere sufficit qd sit effectus  
continetur in potentia actus eius virtualiter: sicut in causa  
equiuoca vel quodam modo formaliter: sicut in causa vniuersa  
lis qd ista continetia formalis antecedat pecto vniuersitatis  
officium: vt sic simile est simili generi. In agente vero  
artificiali nõ sufficit qd effectus quodam modo continetur  
in potentia actus artificialis nam habet ex se vnde vniuersa  
tam effectum producat: ideo est necessarius qd res produ  
cenda per artes sit prius aut intellectus artificialis in sua si  
militudine: vt sic simile fiat ex simili vt si domus extra lu  
at a simili domo in anima. 7. metha. sic in ppositio.

Consimiliter et forte in agente creato propter inde  
terminatione et imperfectione potentie intellectus requiri  
runt tales distincte artes id ex parte ipsius potentie intel  
lectus: ex parte ipsorum productorum artificialiter seu in  
tellectualiter. Sed qd est imperfectionis in creaturis obedi  
mus amorem a deo. Ergo nõ debemus ponere qd in deo  
pcedat distincta representatio distincta cognitio crea  
tura: propter aliquam necessitate que se tenet ex parte dei  
cognoscens et producentia. Sed solum propter condicio  
nem causarum productarum a deo artificiali seu rationali  
et b imaginato et deum August. 3. q. 4. q. 4. vbi dicitur qd

Quod li. 2. dabo.

C 3

1<sup>a</sup> artic.  
L. 31.1<sup>a</sup> qd.2<sup>a</sup> qd.3<sup>a</sup> qd.3<sup>a</sup> qd.

81. 3. 2.

4<sup>a</sup> qd.

L. 31.

5<sup>a</sup> qd.6<sup>a</sup> qd.

L. 29.

2<sup>a</sup> artic.











bo. Sicut deus cognoscit creaturas ex hoc qd resultat cog-  
nitio earū ex cognitione sue essentie: ita vult creaturas ex  
hoc qd volitio earū resultat ex volitione sue essentie: sed cog-  
nitio creaturarū necessario resultat ex cognitione sue essen-  
tie fm omnes theologos catholicos. ergo volitio creatura-  
rum de necessitate resultat ex volitione sue essentie: sic oīa  
vult de necessitate: nōlibi cōtingenter. ma. pono in vltima re-  
plicatione. mi. cōcedo in omnibus replicationibus. ¶ Cō-  
tra pbo ad ipsum psequitur existētie eterne: probatur  
quia ipse concedit qd si resultatio esse existētie eorū fue-  
rat cognita ab eterno qd sequitur qd esse existētie eorū  
preexistebat sue cognitione: qd cognoscere presupponit et.  
ergo eadem re. si secundario existētie deus ab eterno sue  
runt cognite erunt existētie eterne: quia cognosci scōario  
est qdā cognosci. sicut cognosci resultatiue. et ita si abso-  
lute cognosci presupponit et. vtrōq; esse tenebit. ¶ Ad  
eodem modo reduco cōtra eum alia argumenta: deus ne-  
cessario omnia producit: quia illud quod habet esse a deo  
ita essentia: et preuenit omnem actum voluntatis illud bz  
a deo de necessitate nature. sed esse existētie fm quod crea-  
tura fuit secundario: cognita preuenit omnem actum volun-  
tatis sicut esse fm qd fuit resultatiue cognita: agit et. ¶ Ad  
eodem modo probō qd omnia vult: scōario: et nōlibi conti-  
nenter voluntati: deus cognoscit creaturas ex hoc qd se-  
cundario cognoscunt ex cognitione sue essentie: ita vult crea-  
turas ex hoc qd sunt volite volitione sue essentie. sed cog-  
nitio creaturarū quando secundario cognoscuntur: sequitur  
necessario cognitionem diuine essentie: scōario: quando re-  
sultatiue cognoscuntur: igitur volitio creaturarū necessario  
sequitur volitionem: sic omnia vult: vtriusq; saliter. necessario.  
¶ Sed cōtra probō qd non sequitur existētie eterne ad me-  
sed ad ipsum: quia pmi argumētū possum soluerē: sed nō  
ipse ego quidem: quia nego cōsequentiā quā ipse concedit.  
bonū videlicet. erant cognita resultatiue quā ad existētiā  
sua: ergo habuerūt esse resultans in existētie: quando p-  
batur: quia cognosci presupponit esse distinguendo. dico qd  
verum est de cognito qd est obiectum primarium et per se  
terminans non est verum de obiecto secundario qd cogno-  
scitur ex comprehensione primarij obiecti. ¶ Sed si artet  
posset cognoscere omnia sciendam comprehendēdo artem  
domificandi: nō requir qd si domus scienda cognoscit ab ar-  
tifice qd eius existētia preexistit sue cognitioni. sed sic  
non pōt ipse rēdere: qd esset peccito. cognosci presupponit  
obiectum suū primariū et. igitur et obiectus resultans. igit  
ops qd sua ppositio quā concedit intelligatur vtr de omni  
obiecto quocūq; modo cognoscit: tunc sequitur ab eterno  
secundario existētia creature fuit cognita: igitur ab eterno  
existēbat. ¶ Alia duo solō cōtra eum: quādo 2<sup>o</sup> dicitur  
in maiori: illud qd habet esse a diuina essentia vt preuenit  
omne actū voluntatis bz esse a deo de necessitate nature. 3<sup>o</sup> illā  
maiorē rēpō sic illud qd habet esse et. vt preueniat et. di-  
cam qd verū est si in illa pteuētiōe quia intellectus preue-  
nit voluntati scōario a deo tanq; ens qdāmodū qd necessario  
est pducendū. ¶ Et qd sic debet temperari ps. quia ad hoc  
qd in posteriori pducere: necessario oportet qd illa neces-  
sitas esset pmo scita per intellectū: quia vt supponit doctor  
in argumēto sub nulla ratione ratio pducit null ps quā est  
scita: sed tunc dicam in minori qd quando deus ab eterno  
consecutiuē cognouit mundum producendū qd scituit qd  
mundus fuit pducendus scit em nō necessarius. sed cōtin-  
gens. ergo nōlibi contra me: sed doctor qui absolute affirmat  
ppositionē nec excipit illa que cognoscunt tanq; cōtingen-  
ter pducenda: iustis modis sunt oīa que scōario cognoscunt  
necessario habet absolute pcedere qd absolute sequitur: ita

sequitur mundus necessario fuit ab eterno necessario cog-  
nitus fm existētiā ante omnem actū voluntatis: agit  
fm existētiā ab eterno necessario mundus fuit pducens.  
¶ Ad 3<sup>o</sup> dico: maiora est moderanda qd dicitur qd deus  
cognoscit creaturas necessario lz resultatiue: cognoscit sue  
essentie: ita vult et. dicam qd verum est qd sicut cognosci  
creaturas necessario cognitione sue essentie: sed hoc est fm  
rationem et ppter actum entitatis earū in se et fm rationē  
dependentē qd habent in eum vt sic necessitas sit condi-  
tionata non absoluta: ita necessario ea vult cōditionatē nō  
absolute: sed fm rationē et ppter actum entitatis earū et. sed  
entitas earū in se est entitas cōtingens et dependentia ea-  
rum in se entitas et dependentia quā ad oīa dependentē et  
cōtingens: igitur et. Sed doctor qui pcedit absolute maio-  
rem nec excipit illa que fm rationē sue entitatis et fm de-  
pendentiam ad eum sunt cōtingenter volubilia: sicut per  
primariū obiectū. ¶ Et hoc pbat Aristoteles. 2<sup>a</sup> meta. per. 2<sup>a</sup>  
rōnem: tamē quia suba sua non esset sua actio. ¶ Tum qd  
intellectio est perfectio iustelligētiā qd per se est verus in-  
telligēdo respectu primarij obiecti: sic perficeret per vltimū  
se. vide alia ibi et 2<sup>a</sup>. qdne supra. ca. 3<sup>a</sup>. ¶ Sequit de 2<sup>a</sup> arti-  
culo pto quo est aduertendum qd doctor nō cōcedit qd de  
cognosci creaturas terminatiue: lz scōario: quero qd intelligi-  
git per obiectū terminans scōario: aut accipit obiectū ter-  
minans scōario: vt obm scōariū distinguat contra obiectū  
pmū sic tñ qd vtrūq; sit obiectus per se terminans et per se  
speciatim: sicut posuit Thome. cōmō. 2<sup>a</sup>. ponendo qd de  
pmo intellexerit se et subito creaturas: ita qd ibi nō est vtrū  
per se intellectum per se sitentia et terminans intellectionē  
vtriusq; scōario: scōario: diuina sed erant multa per se intellecta qd  
se terminantia. Locut et creaturas: ita pmo deus intelli-  
git se tanq; obiectū pmi qd omnes concedunt: subito se  
transferebat super creaturas: et tunc tanq; obiectū aliud  
obiectū per se terminans tanq; sup obiectū scōariū et tunc in-  
cidit in op. Thome. 2<sup>a</sup> meta. per. 2<sup>a</sup>. qd deus non intelligit omnia in-  
telligendo se. sed qd est ibi multitudo per se intellectionem.  
¶ Alii accipit obiectū scōariū vt obiectū secundariū dicit  
illud qd cognoscitur virtute pmi cogniti sic qd non sit ibi  
multitudo per se intellectionem: tunc a principio fuit opor-  
tuitas in intellectu dicit qd deus cognoscendo se tñ: p-  
ter esse sitentio in cognitionē sui qui est totam ens emittentē  
ex perfectione illius comprehensionis cognoscitur oīa  
consecutiuē seu resultatiue. sed cum fuerit op. me. frustra  
fuit tentare reprobare me et argumēta soluere: et argumē-  
ta que probant conclusionem meam adducere contra me  
per viam repobationis. ¶ Per hoc ps ad quatuor articu-  
los suos. In 4<sup>o</sup> articulo soluit argumenta mea qd essentia  
diuina terminat sicut primariū oīum creature sicut scōario.  
hoc ego pbat: sic ad nōlibi soluit. ¶ Articulo 3<sup>o</sup> ostendit  
qd lz sit verus qd creature fuit secundaria obiecta: tñ melius  
homo intelligit solōne dissimilitudinis quā deus scit alia a se  
per cognosci resultatiue vel pteuētiue qd per cognosci scōa-  
riū vt dicit et cognosci secundario est cōmune ad secun-  
darius distinctū contra cognitiū pteuētiue: contra co-  
gnitum per cognitionem aliorum. sed cognosci cōsecutiuē  
vel resultatiue est determinatū ad cognosci per cognitū  
nem aliorum sicut relationē produci resultatiue vt cōcedit  
doctor et pducit per pducētiōē fundamentis clariis est  
doctrina per terminū restrictū ad simplicem sensum qd ad  
multiplicem extēsiōem. ergo et. ¶ Ad melius est vt terminū  
gubō plane solūmū multū dissimilitudinis qd sub gubō intelli-  
gētiā manet dubius. sed sic est bz pteuētiue sit que-  
ratur deus ab eterno intellexerit creaturas et intellectus  
suo nō ponit terminū ad nōlibi quia hoc repugnat oīa

2<sup>a</sup> art.3<sup>a</sup> art.

actum ad creaturam terminans fuerit alia essentia eterna expe-  
plum oculum. Si responderetur quod ad eterno deus intellegit  
creaturas confectas per hoc quod intellegit se tria, videlicet ob-  
iectum quod essentia creaturarum non sunt eterne: si respondeatur  
quod sunt cognita sicut obiecta scolaria, intellectus manet con-  
tinuus an sint eterne vel non. ¶ Probatio huius. Si ens sunt  
cognita cōsecutur per cognitionem primi entis tria sequitur  
quod in se sunt entia. Si vero sunt cognita sicut obiecta scola-  
ria cum obiectis scolaris sit commune finem vocem saltem non  
solum ad cogniti per cognitiones alterius, sed ad 2<sup>am</sup> cogni-  
tum quod distinguat contra primum: tale 2<sup>am</sup> quando est cognitus  
est in rerū natura: sed ps quod cōfessione est esse scolaria respo-  
ditur principi a quo deducitur et propria passio quando cognosci-  
tur per subiectū, sic intellectus potest manere inter duos seu  
fines scolaria, ergo etc. ¶ Item si queratur quid intellectus di-  
stinuat distinguat ideas quod dicitur Augustinus. Si respondeatur per re-  
sultantem etc., videtur difficultas. Probatioque illa distinguuntur  
per hoc quod intellectus diuinus cōprehendendo se quod est totū  
tamen ens creature habent cōsecutur solum esse distinctum  
cogniti non vacillat intellectus quia intellectus distinguat  
diuinus quod sunt obiecta scolaria intellectus vacillat an distin-  
guat per intellectū diuinū vel ex natura rei quia illa crea-  
tura incorruptibiles fuissent eterne fuissent scolaria eterne:  
tamen finem cōmentatorem fuissent res alie a deo per de-  
pendentiam ad causas finalem. ¶ Item illa querat an distinguat  
tur per diuinus negotiationum aut simplicium. Si respondeatur  
per resultantem etc., probatioque illa distinguat per hoc  
quod resultant in esse cogniti quia deus comprehendit se tria:  
hoc est simplex intellectus et nulla negotiatio, sed si respon-  
deatur per scolaria est negotiatio tunc erit imaginatio quod  
in primo signo intelligit se in 2<sup>a</sup> creaturam et in 3<sup>a</sup> compa-  
rat ista cognita ad invicem. et in 4<sup>a</sup> ex tali comparatione di-  
stinguuntur idee, cum igitur plane certissimum intellectus  
comprehendat idee ad distinguat intellectione, simplici et ma-  
gis quod multis circulationibus per hoc quod ista via sit certior  
et planior quod alia. ¶ Item si queratur an idee requirantur  
natura distinguat rationes cōprehendendi potest ex parte intel-  
lectus diuinus quod videtur imposse in perfectionem. Si respon-  
deatur per resultantem etc., probatioque illa cognoscitur relati-  
tatis per cognitionem et minus primi ps quod non pretergunt  
tandem medietates inter intellectu diuinū et creaturas cog-  
nitas, sed si sunt cognita scolaria intellectus potest vacillare, ergo  
sicut principia cognita habent propria species representationis  
medietates inter intellectu et obiectum: procedentes  
actum: sic et secundaria cognita: ut patet de substantia et acci-  
dentibus finem alias opiniones et de intellectu qui est habitus pro  
explicatione scientia quod esse habitus cōfessionum: sic in B  
casu intellectu potest vacillare. ¶ Item si querat an cog-  
nitio dei sit vltima particularis si respondeatur per resul-  
tantem etc., probatioque illa respondeatur per resultantem est sensus  
quod distinguat cognoscuntur per hoc quod deus comprehendit  
se tria quod est totū ens emittentur et sic explicatur quod non ens  
cognitio vltimaque distinguat potest cognoscit: cognitio vltima  
est cōfessio et vltima nec particularis non sunt multis per se  
cognitis, sed vnum tale: ideo est tertia species cognitionis  
inter vltimam et particularem. Distinctio cogniti per compo-  
sitionem illius quod est non cōfessio si respondeatur per se-  
condariam vacillat intellectus quia secundaria in comuni ac-  
ceptus naturae est habere cognitionem vltimam, sicut ps quod  
cōfessione illius finis sicut quodam principi accedentium  
genera sunt vltima scolaria eodem modo potest argui de in-  
finitis questionibus quod sunt cōfessio cognitiones dei: ideo  
libentius vltima resultantis quod secundaria. ¶ Quarto articulo  
quod si veniat ad intelligendum per signum cōsecutur sicut  
ergo quod hoc non est terminare nisi occurrat et famose, vbi

intelligendum quod due conditiones inter ceteras impediunt  
quod aliqua non habent rationem finis, sed solum famose et veri-  
ficabiliter, si respectu eius dicitur finis non habet rationem non  
bilisimo vltima quod esse quod habet finem finem finem finem  
sit esse cōfessionis solum per esse alterius sicut est de re-  
lo vel pulatione. ¶ Ad hoc hoc per motu quod pba. x. pby.  
vocat finem verificabiliter non ens nobilitat nos, sed verificat  
et cōfessionis in nobis cōfessionis qualitas naturalium  
et humanis radicalis. ¶ Et hoc probatur duo primum quod crea-  
tura non potest vere terminare intelligendo quod vere termi-  
nare: ut cōmunitur dicitur quod intellectus requirit obiectum in  
ratione terminat non in ratione momenti sicut ad istud quod  
postest argui iste doctor quia omnis quod respectu alteri  
se habent: ut vltima distinguuntur cōfessionis vere terminare  
et finire et famose terminant et verificabiliter loquendo de vere  
terminare sicut loquitur pba. x. pby. vbi solum ponit fines  
vltimū quod est nobilitat, sed ad creaturam creant intellectum  
sub hoc sensu est vltima quia pba. solum assumptis cōmunitur  
exponit de primario obiecto: ibi cōcedit doctor quod vltima  
fecit. ¶ Ad inueniendum pba. per multiplicatores: per ps  
omne quod respicit aliud tamen vere et per se terminat et fines  
et in ipsum ordinat: propter hoc dicitur causa causam: finemque  
omnia sunt ordinata in ipsum. x. pby. sicut quod intellectus di-  
stinuat ordinat in aliud extra se quod ipse non esset finis  
totius ordinis intelligentialis, sed ipse esset propter alia et con-  
ditiōes in alia esset vltima: ut probatur x. m. c. pby. igitur.  
¶ Et cōfessionis ad pba. de secundario est terminat ad vltima  
mum super quod non transit actio sed cōfessionis actiones so-  
lum non est terminare nisi per accidens et famose ps per no-  
men quod dicere aliud terminare: tamen quod actio sicut non  
per ipsum sed per aliud primum hoc est ipsoque valide termi-  
nare: hoc est ps. c. pby. 7. vbi pba. tenet quod relatio non  
terminat nisi per alia et idem in 7. de habitibus sequamur  
aliis: ponit in pba. de creaturam ergo etc. ¶ Per ista  
ps ad rationes docentur aut argumenta finem primum quod ar-  
guitur quando aliqua sunt omnino cōvertibilia finem est sicut  
ita aut terminatio in vno nec in alio: cōfessionis quod dicitur  
sed vltima cognitiones terminat ad essentiam et essentia sua  
cognoscit cōvertuntur: concedatur saltem accipiendo cōverti-  
pro se inueniendum cōmunitur quod vltima arguitur cogni-  
tio diuinā non sinitur ad propriam essentiam sed secundario ad  
creaturam per me ergo non sinitur etc. sed vltima ad crea-  
turam terminatur: ideo quod accipiendo proprie sinitur pro eo  
super quod transit actio cognoscendi et super quod manet non  
transit vltima in aliud per se cognitum sic sinitur ad cō-  
tiamque primum est error. ¶ Ad hoc. ¶ Si tamen accipiat  
imposse et famose sinitur quod vocat pba. verificabiliter, quod sic  
non terminat actio quin aliquid potest consequi seu resultat  
in virtute sime actionis sicut ad pba. fundamēta legi-  
tur relo et finita et alia de pba. specie qualitatibus sic semper  
cōfessionis quod creatura terminat quare non legi vere cognoscit,  
igitur vere terminat. ¶ Ad 2<sup>am</sup> quod si non minus limitat  
est intellectus diuinus ad terminat quod cognoscit: di-  
co quod verum est de his quod vltima non magis imperfectione  
inferri et reliqua: quod dicitur intellectus diuinus illimitatus  
est ad vere et proprie cognoscere ergo ad vere terminare: ideo  
quod primum non inferri imperfectione vere cognoscere crea-  
turas potest comprehensione sinitur probatur est q. 4. cō-  
fessione. 4. et ps quia omnia sapientia est perfectio in  
deo sicut oportet: sed vere terminare non potest cōprehendere  
sine sinitur oportet quod actus vere terminat: et proprie sinitur  
super creaturas sic est malum pro se intellectu quod mo-  
dus est. ¶ Ad hoc. ¶ Ad 3<sup>am</sup> quod dicitur non magis limitatus est  
intellectus diuinus et voluntas, sed voluntas vere et non  
famose quod vocat verificabiliter terminat ad creaturas non

L. 23.

L. 23.

L. 23.

L. 23.

L. 23.

L. 23.



obstare qd sint scabra objecta. pbatquia complacet in eis.  
 ¶ Dico qd sicut de intellectu volumus diuina ppiam  
 essentiam volentem in se sistendo diligit creaturas et com-  
 placet in eis sic concupiscentie et famole nisi terminatur ad  
 eos sicut intellectus est eadem ratio que pmo quare com-  
 placet vere et non vere terminatur quia esset multitudo qd  
 se voluissent que estque impossibilis sicut de intellectu.  
 ¶ Ad 4<sup>am</sup> Deus vult me saluandum vere et non derisibilem  
 vere terminatur. nego similitudinem ppter multitudinem  
 per se intellectum non enim inueniuntur esse deo habere  
 plura per se producta et saluandi sit incommensurabile habere  
 plura per se intellecta. ¶ Quid pbat in 2<sup>o</sup> articulo qd sine  
 illius op. qd terminatur ad creaturas scabra concedo acci-  
 piendo scabra per consequentem quod probat in 3<sup>o</sup> artu  
 culo quia argumentum suum non soluit. ¶ Dico qd ino  
 reducit duo argumenta per idem medium qd deus vere co-  
 gnoscit ea et non famole vocando famole derisibilem  
 vere terminatur. negatur est supra et apparet in similitudine  
 reo resolutum et pma et 4<sup>a</sup> species qualitates sunt vere en-  
 tia ergo vere terminantur non sequitur. unde sic debet mode-  
 rari sunt vere entia et actio qua acquiritur non habet per  
 se terminum primum in quo sistitur. agitur vere. ¶ Redu-  
 cit 3<sup>a</sup> si bene nō cognoscit omnia que resoluuntur quia non  
 comprehendit qualiter agitur resoluuntur eis aut per cogni-  
 tionem resoluuntur qd non est quia illa est naturalis nec  
 est in potestate dei aut per terminationem. dico qd 3<sup>o</sup> modo  
 illuminando eos ut videat oculum in mente dei resolutum.  
 ¶ Reducit 4<sup>a</sup> et 5<sup>a</sup> dicēs qd vtriusque cognitio habet termi-  
 num suo modo qd concedo. in 4<sup>o</sup> articulo soluit argumen-  
 tum meum qd essentia dei una terminatur scabra primariū obiectū  
 creatore sicut scabra. dico qd pbat accipiendo scabra qd  
 cognitio virtutis primi cogniti et ad alium intellectus habet  
 robur re sponsores et sic nihil soluit. ¶ Articulus 5<sup>us</sup> ostendit  
 qd bene vios in isto termino resoluti. non sit in cō-  
 mēto sic quodque agitur per maiorem per se notam  
 et minorem debet simpliciter sub optime cōcluditur virtute  
 minoris sic est in proposito. hoc est per se nota ut doctores  
 credidit qd illud qd habet esse per esse alterius est ens per re-  
 solutionem: ut patet de relatione et pma et scabra 4<sup>a</sup> specie  
 qualitatis. sed per cōmentatorem creatore habent esse co-  
 gniti in intellectu diuino: ut supra diffuse probauit per B  
 qd deus cognoscit se. ergo optime arguitur et sequitur cōclu-  
 sio qd resolutiue cognoscuntur virtute pmi cogniti. ¶ Idē  
 posito non esset in cōmento vitandū effect. pbo. Augu-  
 stinus. 7. de trinitate. 4. dicit qd quia non habemus cōmune  
 nomen per qd respondemus ad questionē quiddā tres pp  
 penetrari nōminem conferimus nos ad inueniendū aliū  
 qd nomen speciale vel generale et dicimus tres personę  
 hoc inquit loquendi et disputandi necessitate scriptura  
 nec vnam nec tres personas dicit. ergo sic in ppositio. cum  
 terminus sit scabra sit equiuocum: ut dictum est et intelli-  
 git consequentia sit licitus ad intelligi vnum in virtute alteri  
 intelligi qd ppiam est in ppositio licite vitandū est. ¶ Cō-  
 firmatur modus arguendi qui vult pbare scientiam theo-  
 logicā esse affectualem istum terminum affectualem qui non in-  
 uenitur in scriptura ops pbare per notam. pper obiectum  
 voluntatisque scientie leantur per obiecta intellectus. et  
 4.6. metaphysice. tamen illud apud doctorem reputat boi-  
 num argumentum. ergo non obstat qd in cōmento nō ha-  
 betur resolutiue tamen sequitur ex pmissis. ¶ Et eandē  
 instantias facio de gloriificatione qui dicitur qd est subiectū  
 theologicę tamen iste terminus inuenitur in philosophia  
 quia gloria magis pertinet ad fruitionē qd ad scientiam  
 specificationem. ¶ Item fm doctorem istud est bonum ar-  
 gumentumque distinguuntur fm significationem ternū

notū distinguuntur modaliter sed natura et suppositus sit  
 boi. ergo et nō dē in philosophia. Item terminus qd res p  
 esse sua realiue quibus hic agitur distinguunt modaliter  
 et tamen fm istos sequitur et est ratio mea fortior quia ma-  
 ior est per se nota fm istum doctorem. et minor fm cōmē-  
 tatores. sed maior in pma ratione sua est falsa fm pboque  
 affectiua non est ratio obiecti scientie. et maior et scabra rōne  
 est diuina. vbi que distinguunt fm modos distinguunt  
 significandi differunt modaliter quia tunc deus et creatu-  
 ra et omnia predicamenta differunt modaliter. sed que so-  
 lo significato distinguunt differunt modaliter tunc minor  
 erit falsa. ¶ Item arguit doctores reuerendos istum cōmē-  
 tatores aliquid pbat alteri loqui per signa. sed vnum angelus po-  
 test causare quodam caracere in celo quos alius pbat vi-  
 dere. ergo angeli loquuntur et tamen nō habetur in scriptu-  
 ra qd locutio angelis qd est qd per figuras scriptas et carac-  
 res. ¶ Item potest qd nulla suspicio est in isto termino resolu-  
 tiue quia modus qui ponit deum realiter vere pbat et  
 distincte cognoscere creaturas non est suspiciabilis hoc po-  
 pono ego per 7. argumentum que feci etc. ¶ Sequitur de 6<sup>o</sup>  
 articulo. vbi ego pbat qd quedā absoluta accipiunt esse  
 fm pmi in re nō sit sit per resolutiones. dicit doctores qd  
 cōmentator errat. ¶ Contra hoc non soluitur nō ar-  
 guetur qd verum erat hoc fuit arg<sup>o</sup> cōtra cum quate-  
 nus allegatur cōmentatorem ppo etc. et metaphysice. 1.1.1  
 aliter qd nō sequitur dependit scabra a causa finali qd habet  
 esse resolutiue. ¶ Contra per descriptiones resolutiue al-  
 iud dicitur accipere esse resolutiue qd accipit esse concu-  
 ptiue per modū causalem sequere sic qd est in esse per hoc  
 qd aliquid aliud est sicut de relatione et fundamento: ut co-  
 cedet doctores cōmentator et Aug<sup>o</sup> sic dicunt etiam acci-  
 pere esse a deo ut a causa finali. ¶ Istū qd deus fuit in re  
 ram natura et intelligitur de esse ens per essentiam et pmi  
 et pmi et pmi per oppositū habere cōtra et cōtra: nec nō  
 per translationem de potentia ad actum quia hoc est de im-  
 perfectione cause qd nō idigimus motu ad hoc qd fiat qd  
 intendimus agitur intelligente facit et celus eius cōtra  
 sit fuerunt in esse p hoc qd a deo fuerunt inuenta 7. vbi  
 consequendi. verba sunt Aug<sup>o</sup> metaphysice. 4.4.1. in  
 natio cōmentatorem. et metaphysice. cōmēto. 4.4.1. ¶ Ad  
 aliud de qualitatibus rōne: ut primo qd qualitates pmi  
 et quare species non habent esse resolutiue. sed ad ea terminus  
 natur actus si non immediate et sequenti tamen et mediū  
 se tenet scabra. sed aliter est de relatione que pducit res-  
 olutiue ut dicunt in scabra responsio. ¶ Sed dicunt qd  
 non inducitur instantia in mere abiotiue sed in cōstanti  
 bus respectum. ¶ Contra pbat est Aristot. 7. pbi. vbi di-  
 cit qd in forma et figura et habitibus videt esse qd est alter-  
 rationis. ¶ Respondet nō est autē sed in his que sunt cum  
 quedam alterantē nota in habitibus. ¶ Item miror qd vi-  
 cit qd aliter est de relatione qd de habitibus. qd nō pducit  
 neqz mediant neqz immediate. sed p rōne. certū est qd resolu-  
 tiue est ens per creationem. sed per resolutiones: ut doctores  
 credit agitur per translationes de potentia in actum. sed  
 propriū est agens transire de potentia in actū mediate  
 vel immediate. immediate sit idem fundamentum. mediate sit  
 differat. agitur minus p.9. metaphysice. vbi pbat qd pbo qd  
 vlt acium precedat potentiam: quia omne qd est in potentia  
 pcedit in actum per agens. cōmentator. et metaphysice  
 cōmēto. 4.4.1. vbi ponit eterna non dependere a deo in  
 genere cause efficientis: nec pcedunt de potentia in actum  
 ut dicit qd non habet agens nulli superfluitatem ppiū  
 est agens extrahere ad actum qd fuit in potentia. ¶ Item  
 omne quod non est per se ens si nunc sit et prius non fuit  
 naturalis qd dico pper creationem necessario mouet qd sit

Pau.

Ld.

Ld.

Lc.3.  
Lc.2.

se haberet nunc sicut prius: sed non esset nunciatum omne  
q<sup>o</sup> mutatur per se vel per accidens. ergo cum relatio pater  
nitatis nunc sit et prius non fuit. accipit esse per mutationem  
mediatam vel immediatam. q<sup>o</sup> 7. p<sup>o</sup>by. vocatur per se vel per  
accidens. ¶ Contra istam responsionem probatur tres con-  
clusiones que omnes sunt contra consuetudinem ut videant  
modum doctorum concordandi contradictiones que videntur  
in Aristotelis quatuor alia posui modum meum. ¶ Prima  
conclusio est q<sup>o</sup> habitus s<sup>o</sup> sunt formaliter relativi per re-  
giam Aristotelis in predicamentis que est talis q<sup>o</sup> si in ali-  
quo q<sup>o</sup> relative p<sup>o</sup> sunt plura. si illis cōscriptis adducit eius  
esse ad aliud se habere ipsum esse reali relatiui ponit ex<sup>o</sup>  
de domo bipedes: aliter ad fortitudine iustitia scientia  
que sunt habitus circumscripio quod sunt accidentia quali-  
tatis et huiusmodi formato est respectu ardui iustitia ad  
reddendum alteri q<sup>o</sup> suum esse scientia ad scibile. ergo t<sup>o</sup>.  
¶ Item scia regula inter que est habitudo alienatio et op-  
positionis et non solū inherente et vnionia sunt vere et for-  
maliter relativi. vbi g<sup>o</sup> inter patre et totius: vbi ala alati t<sup>o</sup>.  
et accidentie ad subiectus: scientie ad scientes. 5. metaphy.  
sic<sup>o</sup> n<sup>o</sup> est relatio realis quia est sola habitudo vnionis: s<sup>o</sup>  
inter scientiam et scibile est relatio realis ibidem in. 5. q<sup>o</sup>.  
est sibi habitudo oppositionis: sed fortendunt scientia t<sup>o</sup>. n<sup>o</sup>  
solum videntur habitudinibus disponant subiectis. sed ut opus  
bonum faciant. 2. ethicorum. virtus est que perfectum t<sup>o</sup>.  
¶ Secunda conclusio est q<sup>o</sup> si pura relatio p<sup>o</sup> per se formam  
per argui p<sup>o</sup>by. 7. p<sup>o</sup>by. sic in ad aliquid non est motus  
virtus est ad aliquid. igitur. quare qualiter in maiori accipit  
tur ad aliquid si p<sup>o</sup> pura relatio: et minor debet accipit  
sub eodem sensu ne sit fallacia accidentis habetur p<sup>o</sup>positi  
si p<sup>o</sup> relatio falsa est maior quia omnis motus termina-  
t ad aliquid vere relatiuium quia omnis motus terminatur  
ad aliquid productum: et omne productum relative dicitur  
ad producentes. ¶ 3. Scio probatur idem quia p<sup>o</sup>by. et 1. 2. 3.  
mentator accipit hanc in ad aliquid non est motus ex. 4.  
p<sup>o</sup>by. sic: ut dicantur in 4. accipitur p<sup>o</sup> pura relatione.  
p<sup>o</sup>by. in 5. enim vult p<sup>o</sup>by. probare q<sup>o</sup> ad relationem non  
est motus vt distinguat cōtra alia predicamenta. Inquit  
enim in quibus generibus est motus: maxime distinguat  
sibi relationem contra fundamenta. Contra substantiam  
quodammodo qualitatem: vbi potest esse relatio vt distincta  
cōtra fundamenta est formaliter et pura. ¶ Tertia conclusio  
est q<sup>o</sup> siu formalis absoluta vici em<sup>o</sup> p<sup>o</sup>by. in 7. q<sup>o</sup>.  
virtus est perfectio: q<sup>o</sup> probatur vniuersus enim tuus nihil re-  
statet vltimus cognoscendū quin in principio virtualiter  
continetur: ideo intellectus meus diceretur terminari ad  
primum principium per se et ad omnes eius conclusiones con-  
secutue vel refulatiue sic posuit Commentator de intellectu  
diuino respectu sui et creaturarum. ¶ Q<sup>o</sup> isto modo essent  
ille cogniti. p<sup>o</sup>by. quia totum illud q<sup>o</sup> continetur in obiecto  
virtualiter aut eminenter totum exprimitur in actu cogno-  
scendi formaliter et distincte: sicut si aliquis comprehendit  
ret emmānia entia essent in eius intellectu expressa. sed B  
est effectus consecutiuus illud q<sup>o</sup> est formaliter intelligibile  
est p<sup>o</sup>mu intellectu: et q<sup>o</sup> virtualiter consecutiuus: et ens  
sub intentione entis est formaliter intelligibile alia 3. v<sup>o</sup>  
tialiter in illo posito q<sup>o</sup> ens virtualiter seu eminenter con-  
tinetur entia sic est deo quantum ad veritatem istorum.  
¶ Sequitur de 2. articulo. vbi probatur q<sup>o</sup> sequitur deus  
cognoscit creaturas refulatiue. ergo terminatiue: q<sup>o</sup> sicut  
se habet cognoscens ad cognoscendum sic essentia cognita  
ad terminandum. sed deus vt cognoscens ex perfectione co-  
gnitiuis essentia refulatiue cognoscit creaturas. ergo ex  
perfectione terminatiua ad essentias terminabitur ad il-  
las. ¶ Item terminari est ex intrinseca ratione obiecti: quic

quero aut cognitio dei terminatur ad creaturas habetur  
propositum aut ad essentiam diuinam. hoc saluam quia  
ad essentiam diuinam terminatur est beatificatio. cogni-  
tio que deus cognoscit creaturas non est beatificatio. 5. p<sup>o</sup>by.  
non ppter illud: ppter se solus beatus. ¶ Item si cogno-  
scuntur refulatiue. igitur beatus videns essentiam posset  
omnia videre: hoc saluam quia tunc periret reuelationes.  
¶ Scio probantur argumenta sua q<sup>o</sup> conclusio mea est fal-  
sa quia cognitio refulatiua differt ab eo a quo refulat seu  
ab eo ad q<sup>o</sup> cōsequitur sicut relatio a fundamento per me-  
sed cognitio creaturarum refulat ex cognitione essentiarum. ergo  
differt: et ita est alia dei cognitio creaturarum et essentia.  
¶ Item eius vici q<sup>o</sup> ex perfectione actus qui est circa en-  
tiam obiectum refulat cognitio creaturarum in aut accipit re-  
fulatiue respectu istius cognitionis diuine in ordine ad  
creaturam: et hoc saluam q<sup>o</sup> omne relatiui cōcipit hanc co-  
relatiui. cuius igitur cognitio diuina sicut essentia est eterna  
igitur creature essent et eterne. aut refulat vt absolutum q<sup>o</sup> nō  
est quia ab absoluto non refulat absolutum nisi mediante  
p<sup>o</sup>ductio. ¶ Tercio ad illud q<sup>o</sup> induci p<sup>o</sup>by. simili q<sup>o</sup> sicut  
productio fundamento refulat relatio actione agentis p<sup>o</sup>by.  
esse terminata ad fundamentum: non transiunt super rela-  
tionem sicut super terminum sic in proposito cognitio dei  
terminatur ad essentiam: non transit super creaturam sicut  
super per se cognitiui. et ex perfectione comprehensionis  
essentia refulat cognitio creaturarum. ¶ Respondet  
q<sup>o</sup> nō est simile illud locus est de absoluto et respectu entis  
respectus refulat perfectio fundamentum tamen absolutum  
non debet requirere vltimus p<sup>o</sup>ductio qua productum in fun-  
damento. cum igitur cognitio sit aliquid absolutum nō est  
in rerum natura per refulationem solas. ¶ Ideo dicit ob-  
iectionem negatiuam. 1. q<sup>o</sup> deus non cognoscit creaturas re-  
fulatiue solas: vici tamen q<sup>o</sup> deus cognoscit creaturas que  
sunt extra se. ¶ Et probat hoc fuisse de intentione Comen-  
tatoris sicut deus habet creaturas istas tanq<sup>o</sup> quedā obiecta  
in arte suevici enim. 2. metaphy. sic cōmentator. 7. q<sup>o</sup>.  
deus habet eas arti similia 2. metaphy. cōmentator. 1. q<sup>o</sup>.  
artifex cognoscit artificia sua. ergo t<sup>o</sup>. ¶ Scio q<sup>o</sup> crea-  
tura attingitur per scientiam dei. ergo per intelligere dei  
antecedens. 3. p<sup>o</sup>by. 1. 2. metaphy. sic cōmentator. 5. 1. vbi dicit  
q<sup>o</sup> scientia dei est causa terminata. 3. q<sup>o</sup> deus soliciat  
circa creaturas. ergo eas cognoscit anteceden. 3. 3. 7. cōmen-  
to. ¶ Quarto quia libro p<sup>o</sup>mo de celo dicit Commentator  
deus inducit me in hanc veritatem. sed doctor nō dicit ibi  
scriptum ad veritatem nisi notando eam. igitur t<sup>o</sup>. ¶ Pri-  
mo p<sup>o</sup>by q<sup>o</sup> non sequitur deus cognoscit creaturas refulati-  
ue. ergo terminatiue. p<sup>o</sup>by. loquendo de obiecto termi-  
nante super q<sup>o</sup> transit actus cognoscens sicut super per se  
cognitum. ¶ Scio p<sup>o</sup>by q<sup>o</sup> conclusio mea. 1. q<sup>o</sup> cognoscit  
creaturas solum consecutive vel refulatiue non est falsa.  
¶ Tercio q<sup>o</sup> responso ad argumentum est insufficiente.  
¶ Quarto q<sup>o</sup> in conclusio sic vera et de ob. Cōmentator  
q<sup>o</sup> deus cognoscit aliqd extra se. tamen loca cōmentator  
que p<sup>o</sup>by se allegat non probant hoc: ista quatuor sunt quatuor  
articuli sequentes. ¶ Sequitur ergo de 3. articulo. vbi p<sup>o</sup>by  
mum probatur sic. omnes negant deum quodq<sup>o</sup> dependere  
a creatura. concedunt cum habundantia dei ad creaturas  
vbi non sequitur dependentia sed deus cognoscit creaturas  
sic q<sup>o</sup> sunt obiecta super que transit cognitio diuina: tanq<sup>o</sup>  
super per se speculatiue deus dependebat a creaturis  
si cognitio creaturarum consequatur aut refulat ex hoc q<sup>o</sup>  
deus comprehendit et silendo in illa cōprehensione illa  
cognoscit ea nō depe debet. sicut sicut q<sup>o</sup> de 4. cognoscit crea-  
turas p<sup>o</sup>by. tunc nō terminatur. ¶ Probatur minor: q<sup>o</sup> ab  
illo depe debet aliqd vocādo depe debet nō deo corrigere q<sup>o</sup> nō

Com. 32

Aristo  
tertius.

\* artic

existente ipsum non est, sed postea q creatura terminet co-  
gnitionem diuinam talis alio lup qd p se transiit cognitione diuina  
et tunc per se sistens cognitionem eius non ea existente co-  
gnitio dei nō erit quia actus non potest esse quin requiratur  
suum per se terminari hoc cōceditur in secundo articulo. Et  
actus potest esse sine obiecto in ratione manentis. ergo. Et  
probatio scilicet patet minus per oppositū ab illo nō  
dependet aliquid quo nō existente nihilominus ipse et  
sed existente vel nō existente eo q cognoscitur refulsit  
nihilominus cognitio diuina perfecta erit sine enim crea-  
tura sit, sive non sit deus ab eterno cum cognoscitur cognosce-  
do se agitur. Et Item cōceditur in respondendo q actio  
agensis potest terminari ad fundamētum relationis per se et  
non ad relationem nulli refulsit. sed hoc non efficit verus  
si consequentia esset necessaria actio terminata ad aliquid  
refulsit. ergo terminatur. agitur. Et Item si aliquid  
obiectum sit per se infinitum. ipse per se terminatur actū  
et infinitum. impossibile est qd aliquid obiectū scilicet cōcernat  
in terminando quia si sit ipsum non erat infinitum tamen  
si ad obiectum consequatur vel refulsit simul cum eo non  
est impossibile. verbi gratia quando deus ab eterno cōpre-  
debat essentiam suam infinitam in intelligētia diuina cum  
tingebatur rōne olam creaturā. sed hoc non potest esse  
q fuerant per se cognoscere et transiit diuina nō fuisse  
obiectū infinitum et cōsequenter ergo fuerant obiecta cog-  
niti refulsit. et cōsequenter sed si ista cōsequētia esset bona  
deus cognoscit creaturas refulsit. ergo terminatur non  
esset maior incompossibilitas vno modo qd alio. agitur nō  
sequitur cognoscit creaturas refulsit. ergo terminatur.  
Propter solutionem argumenti: est intelligendum q  
terminus terminans vel finis finis quod pro eodem dicitur  
hoc potest accipi duplici. vno modo per se et proprie sic vo-  
catur finis vel terminus illud super qd transit actio agen-  
tis in quo sistitur et finitur. sic vocatur terminus in gene-  
ratione substantiali forma substantialia alteratione qua-  
litate in augmentatione. Et Item. Et alio modo famose  
sic dicitur finis vel terminus illud qd est vltimū post actio-  
nem finitum. Et Item si actio terminat ad aliquid aliud prius  
ad qd ipse vltimū cōsequitur. si sic relatio potest dici tres  
quia producta forma per generationem vltimam qd loquitur  
est relatio. Et Dec distinctio potest accipi a pbo. x. p. p.  
vbi dicit q finis accipitur pro vltimo et pro vltimo nobili  
qd acquiratur et subdit q vltimum non dicitur finis nobili  
nulli sit vltimus nobili et dicit q dicere q vltimū vt motus  
esse finem est termino denotabilis. Et Sic in proposito si iste  
doctor loquitur de obiecto per se et proprie terminatur. sisten-  
te sicut imaginatur. Et demum qd deus intelligendo se sui  
bito transit super creaturā tunc super obiectum per se ter-  
minans sic eius cōmētatores nego sicut et in precedenti qd  
ne negant q creatura sit obiectum terminans respectu sui  
intellectus diuini. Et sic alio loquitur de obiecto terminans  
famose sic videtur potest cōcedi q creatura refulsit. co-  
gnita est obiectū terminans enim vltimū q cognoscit  
deus hoc conclusio. scilicet q terminatur refulsit. q est in  
proprie et derisive terminatur. sequitur recte inferendo con-  
clusionem ex pmissis doctrine. Et per hoc ad argumen-  
tum pmi quando dicitur sic sicut debet cognoscere ad cognov-  
scere sic essentia ad terminatur. dico q reddendo singula sin-  
gulis potest cōcedi q sicut deus cognoscens cognoscit se  
essentially et principaliter creaturas refulsit. tunc cōclu-  
ditur vltimū cognitam. sic essentia diuina cognita est  
obiectum per se et proprie terminans super qd dicitur per se  
transiit actio in quo sistitur creatura cognite refulsit. tunc  
fuit obiecta famose terminantia. quia vltima cognita  
vltima vel loquitur cōmētatores de vltimo. Et per idem ad

2. quando dicitur terminari est de intrinseca ratione obiecti  
dico q hoc ppositio nō est concedenda absolute sed tē-  
perata terminare est de per se ratione obiecti qd verum  
est reddendo singula singulis sic cōceditur in proposito  
q obiectum super quo transit actio in quo per se sistitur  
per se terminatur obiectum super qd non transit actio. sed  
solum cognoscitur cōsecutivē terminatur refulsit. seu fa-  
mose. quia est qdā vltimū qd derelinquitur de perfe-  
ctione actionis circa se per se terminatur. Et quando vi-  
terius dicitur. si cognitio qua creatura cognoscitur termina-  
tur ad essentias diuinam. ergo cognitio creaturae beatificat  
dicitur q non sic terminatur ad essentias qd vltimae co-  
gnoscitur creaturas sic de refulsit. ista est beatitudo  
accidentaliter. Et ad 3. quando dicitur. ergo vltima cogni-  
tio qua ad comparationem sequitur cognitio totalis re-  
fulsit. Et Sequitur de 4. articulo. vbi dicit q conclusio  
mea dicens q deus cognoscit creaturas refulsit. est ver-  
ratur quia nō respondit ad aliquid de argumentis meis idco  
ad hoc probandum relinquitur argumenta quibus hoc p-  
batur. q. precedente articulo. cōclusionem. 4. articulo. 2. Et Item  
quia reducti ad hoc inueniuntur et in deo esset alia cog-  
nitio proba q non sit omnino inueniuntur: quia sancti et  
doctores pedant q deus sit seipsum per essentiam suā et  
sic alia per rationes ideales. Et dicit Augustinus scilicet q  
alia rōne conditus est homo alia equus sed quia ratione ra-  
tionem cognoscit. quibus cognoscit se et creaturas possunt  
in deo distingui qm rōnem. eademque ratiō et actus cōtrō-  
demus talibus rationibus quia multiplicatio vno relatio-  
rum multiplicatur reliquum. ergo. Et Item pbo vult q  
actus distinguat ex terminis aliter fm rationem et per  
agensis. vt liquefacere et cōstringere in sole. sed in propo-  
sitiō sunt diuersi termini cognitionis. saltes famose accipien-  
do terminos. ergo. Et Item ppositio tamen est aduertenda  
q hoc difficultas potest pertractari tripliciter. vno modo  
de distinctione cognitionis passivae modo quo dicitur duas  
cognitiones quidā sūt duo passivae cogniti. et isto modo nō  
videtur hic magna difficultas. qm sicut duo cognitiōes sal-  
tes fm rōnes. quia motus et simili operationes distinguun-  
tur per terminos. quia scientie secantur quemadmodum et  
res. Et Sic ergo fm motus terminantur ad diuersi-  
fies terminos distinguere et per diuersos terminos saltes ra-  
tionis sic et operatio. Et alio modo de distinctione cognitio-  
nis activae hoc cōtingit duplici. vno modo q imaginemur  
q deus comprehendendo se qui est tota entitas eminet  
comprehendit creaturas distincte sic q ex parte dei cōpre-  
hendentis preexistant distincte cognitiones. formales acti-  
ue quibus distinctis ex parte cognoscens cōtrōdemus  
in creaturis cognitio quēdā distincta est cognita foetere  
sic formaliter q distincta cognitio actus sumpta actus oco  
sistem grimalitatem q puenia passio inferat distinctionem  
esse cogniti. Et Sic cognitio qua cognoscit rōnes. qua  
cognoscit olum. in se infirmam esse cogniti et olum esse  
cognitam. Et Sic sicut vlt actio inferat passionē fm hoc q  
passio est effectus illius actionis. Et alio modo q cōpre-  
hensio actus qua deus se comprehendit et omnia aliamantem  
in se penitus admetatur indistincta re et ratione quāvis est  
ex parte cognoscens et cognitionis actus. quia non vult  
se comprehendens actus dei qui est tota entitas cōtrōdemus  
nō cognoscuntur ipse creatura fm qdā sūnt esse distinctis  
et eque distinctionem cognitiōem esse passivam habent ac si  
distinctis comprehendens actus cognoscere creaturas quā-  
tule distinctis esse cogniti cōtrōdemus cōtrōdemus aliquid di-  
stinctionē in actione. qd distinctio formalis passivae ipse  
scilicet cū in esse cogniti cōtrōdemus cōtrōdemus seu refulsit.



pōt attingere pōte virtutē. In generando suam simile. qd est pncipus generationis et corruptionis est absolutum. igit ē. pōtōm mī quā pūltitudo et foetudo et sanitas et huius. que sunt virtutes naturales non sunt per se termini alterationum. sed cōsequuntur alterationem que est cōmēsuratio bumō. ¶ Aliud exēplū est de ebrietate de dōmīe te qz cū cessant turbationes et somniationes reuertuntur ad naturam: possunt ibi iudicari: qz potestas non fuit tūc nouiter acquisita: sed solum reuertit finem motibus turbationum et somniationum. sed quia ratione potestas potuit reuertere tanqz effectus solū resoluendo: eades rōne potuit a pncipio infusile tanqz effectus resoluendo. quidō pncipalr p dacebat anima in compositū: sic habemus qz ad tres ipse cūo qualitatē qz pōt resoluere pducī. ¶ Regl de dōmīe tō. vbi de hoc qd dicit qz intentio cōmēntationis fuit qz deus cognoscit que sunt extra se: verus dicit iste doctor in hoc tamen argumēto exercitū pōt cōtrariū: quia cum Aristoteles arguat quidē nō. 1. 2. meta. per tria argumēta et finalr cōcludit qz si sciret intellectus diuinus cōmēntationē videm qz contra Aristotelem erat euident argū. 1. qz in deo esset imperfectio: qz ignōtia est imperfectio: et igit qz nō est imperfectio: qz ignorare aliquid. 2. vltia mēstos est qd scire ea. sed qui ponit se pōt defensione aliquid cōcludit solū cōtrariū videt alius intēctōis: quā defendit. ergo cōmēntatio fuit inenitibis qz deus nō cognoscit eas. ¶ Tres aliud argumētū sit cōtra Aristotelem: qz aliter pūtuatū: videt inesse nēcio in apto nō uolē deus cum sit intellectus naturalis tota natura intellectualis emendat nam est ad totū sciētiam qz nō scit oīa est sub ignorantia aliquop. ¶ Rēdet cōmēntatio qz aliud argumētū posset defendi dīcēdo qz neqz habitū neqz pūtuatū. neqz scia neqz ignōtia creaturā nata est deo inē. Sed ista solū insunt intellectui que nō est in actū. ¶ 2. hoc videt ipse pōt in fine cōmēti sic. omnis scia aut est vltia aut particularis: sed scia dei non est vltia quia scia vltia est in potētia que repugnat deo: nec particularis: quia particularia sunt infinita: hoc loquēdo de infūto qd cōsequit mām nō de infūto in vigore: sed infūto qd cōsequit mām repugnat deo. ergo 1. ¶ Item dēmi. pōtuit qz deus cognoscendo se subito cognosceret creaturā: sed cōmēntatio dicit qz nec intelligit verba Aristotelis nec demonstratōis vērba: qz non vidim⁹ ex verbis Aristotelis. qz deus intelligit se: nō ex trīnsecutōis: de demonstratōis sue pōtuit qz in deo idem est intelligētia et intellectus: si frustra cōtraderet sibi p verba et demonstratōis: nō esset opinio p trīe. ergo 1. ¶ Nec mouet auctoritatē qz adducit iste doctor: quia quidō dicit qz cōmēntatio dicit qz scia dei est causa rerū dīcēt erratōe cum cōmēntatio qz verus est qz scia quā scit se: nō ex trīnsecutōis est cā rerū. unde cōmēntatio habuit istam imaginatōē qz sicut motus quo celū mouet de necessitate nāe est cā generationis in inferioribus nō sciendo de eis: nā pōtuit qz deus scit qz nō scit sciendo de creaturā de necessitate nature sue scie pducit omnia. ¶ Ad 2. quidō dicit qz ista pducuntur a deo tanqz similia arti. dīcēt qz artificialia dīcunt pducit artificialiter: quia pducunt a agente intellectuali: qz sunt a seipso intellectu sicut domus extra a domo intellectu in anima. sed istud 2. est imperfectio in intellectu artificiali qz per se nō potest pōtū perfectio: ideo qz tam ad pōtū cōcessit cōmēntatio qz pducunt similia arti: qz agente intellectuali. ¶ Ad 3. dīcēt cōmēntatio qz deus est solūcior de obīo solūcitudine infūto nāe: et pseruatōis: nō solūcitudine intellectuali cadere super eas: sicut celum est solūcior. ¶ Ad vltimū quando dī qz deus indiget cum in veritatē dīcēt qz hoc fuit inductione nāe

quā dīpōtuit bene nāe: et pbanatōis: et per se et mediātibus causis aliter pōtuit enim qz vltius melius intelligeret qz alius: etiam si vltius esset intellectus vltiusque melioris habebat pbanatōis: quā quidō cōmēntatio dīcēt qz nāe a pōtū pncipio et a celō: et vltius celestibus. ¶ Ex his cōcludo qz opz cum incidere in cognitiōē resolutiua: qz cōcedit qz deus scit ea que sunt extra se: hoc nō dī 3. cōmēntatio: et vltius pōtuit est per istas auctoritatē planius qz adduxit nec per alias que ponit cōmēntatio in defendēdo Aristotelem p pōtū est: sed per eas habet totū scilicet qui vult per intentionē cōmēntatio scilicet pōtuit opz recurrere ad auctoritatē cōmēntatio: alteratōis: aliter tunc sua fuit specialr cōtra dēmi. vbi p. 1. 2. meta. cōmēntatio. 1. post mediātē ibi dicit contra cum pmo qz deus scit se et nō ex trīnsecutōis 2. dicit aliam ppositionē qz de 3. dicit ignorare ea que sunt hic: sicut si aliquid sciret calorem nō non dicit ignorare calorem in reliquis calidē: sed scire se: tūc per seipsum nō scire alia: hoc vocatur intellectus: sicut pducere fundamentū tūc per pccellam pducuntū fundamentū rēsonē cōsequi hoc est rēsonē resolutiua: pducit vlt cōcedit in responōne ad exēplū mēū igitur iste doctor venit in opōne mēi de cognitiōe resolutiua. Qd. XII.

**T**rium vltimū cognoscere alia a se resolutiua: seu seu cōsecutū sit idem qz intellectum diuini terminari ad ea vere et pōtuit. ¶ Quidam reuertendū doctor replicandū cōtra me reprobandū cognitiōem resolutiua facit: per ordinē sed contra me sunt. 1. solum de illis. primo probet contra me qz diuini intelligere terminat ad ea que sunt extra se: sicut ad obiecta scāria. ¶ 2. dicit qz explicatōe pōtuit meam ostendit qz ego hoc cōcedo de plano. ¶ 3. ostendit qz rōnes sue nō sunt solūcior hoc pccellandū. ¶ 4. ostendit qz pōtuit creaturā terminant cognitiōē diuini. ¶ 5. per hoc solūcior argumēta mea dīcēt qz nō pōtuit plus nō qz deus cognoscendo se tūc scit pūtuatū: pōtuit terminat ad ea sicut ad pūtuatū obiecta. et ad creaturā sicut ad scāria: sed nō dicit qz hoc est vere terminari p pōtuit. ¶ 6. ad quidā spāles difficultates quas induit de absolutis quibūda quātr habent esse solū per resolutiua: cōtra se: facit se. pmo ergo qz doctor reprobat cognitiōē resolutiua ostendit qz sicut opz. dēmi. negant deus cognoscere alia cōsecutū seu resolutiua. ¶ 2. qz vel iste doctor negat cognitiōē resolutiua pncipiū in falsam opōnem dēmi. vel si dicit veritatē pccellandū qz deus cognoscit ea terminatū scārio qz in illō intellectu in quo verus dicit de scārio qz incidit in opōnem mēi de resolutiua: et sic frustra tentant opz meam reprobare a pncipio de resolutiua cognoscere seu pccellandū et frustra argumēta mea solacere et frustra pōtuit cōtra me argumēta pōtuit: et pōtuit ostendit ad argumēta sua pccellandū hoc vltio verbo ex pccellandū me de quosqz articulis suis. ¶ 3. qz si amodo vltuerit stare in hoc opōnem quā frustra reprobat nō obīat qz in re sit eadem cum opinione de scārio bene intelligendo scāria: qz melius poterit intelligere solūcior difficultatē dīcēdo qz cognoscit ea resolutiua seu cōsecutū tūc per tūc mīnū vltius dīcēdo qz intelligit ea scārio generaliter accipiendo scārio. ¶ 4. quā dīcēt qz ad cognoscere re creaturā scārio scilicet hoc est pōtuit terminare cōmēntatōem qz si stricte voluerit accipere scārio sicut ergo pōtuit secutū cognoscere qz nō dī 3. intelligit sicut qz ad scārio tūc creaturā vere terminare cognitiōē diuini: qz deus nō est terminare nō famose: et ipsoque qz pōtuit cōmēntatio vocant dēmi. vltius in 2. pōtuit nec valent pccellandū deus vere et pōtuit intelligit ea. ergo vere et pōtuit terminat. ¶ Quinto

Artic.

2. 1.

2. 2.

2. 3.

2. 4.

2. 5.



Quintusque impugnat istam terminum consequentiam  
vel resultantem quod non habet in commento ostendam  
quod si iste terminus connotative vel resultantem non habet  
in commento vocaliter habet tamē realiter. ¶ Sexto et ult-  
timo quod ad incidentes difficultates que fuerunt de resul-  
tatione quod non sunt solute. Sed quod stant in robore suo. ¶ Se-  
quitur de primo articulo. Ibi dicitur doctor quod apud Thomam  
fuit quod deus in intelligendo se non simul intelligit creaturas  
sed subito: ideo quantum ad modum istum de simul et su-  
bito repugnat cum Commentatore. ¶ Contra possumus Thomam  
fuisse non solum quod deus subito non successit ea que  
sunt extra se intelligendo: sed posuit istud falsum quod non  
sepert creaturas per intellectionem sui. Sed quod erant duo  
obiecta principalia intellectus: probatur hoc. scilicet. metaba.com-  
m. c. 1. ¶ Commentator tangit istam difficultatem dicens  
cum perfectissimum ipsum intelligit subito: ita quod in eo non  
sit successio intellectus. Et non accideret lapsus: contin-  
git est quod in eo sit motus: unde per perfectissimum per viam sed  
per se non requiritur quod perfectissimum per viam: sed sit secun-  
dum obiectum: sed si sit primum: vi habuimus est per se in  
respondendo ad argumenta metaps. ergo quod posuit quod deus  
intelligendo se et creaturam intellectus ea sunt multa intel-  
lecta per se. ¶ Tercio infra dicitur: Thomam dicitur quod pos-  
sibile est quod intelligat multa intellecta subito: contra quod dicit  
Commentator. Sed contradicit sermone nostro cum diximus  
quod intellectus et intellectum in eo sunt idem omnibus mo-  
dificatis si posuit: sed ista multitudinem fuit sit obiectum  
primarium et secundarium: Commentator non contradixit: sed  
biq. talem multitudinem potest Commentator immediate di-  
stinguere: sicut qui caret caliditate non dicitur ignorare naturā  
caloris in rebus caliditate dicitur quod sic est de scientia dei quod  
sciendum est: quod est ipse seire omnibus ponit obiectum pri-  
marium et secundarium: ad hoc ponit multa exempla que  
fuit in prima questione. ¶ Notandum ista quod Thomam dicitur  
fuisse ad omnia doctrinam istam saltem: cum  
ponit cum Aristotele et Commentatore quod cognoscendo  
se cognoscit omnia alia: ista doctor vi. 1. versus fines. 4.  
articuli. Ibi dicitur: Thomam dicitur quod deus omnia in-  
telligit per essentiam suam: cuiusmodi sunt omnia. Secun-  
dario cognita non potest sic respondere: quoniam necessario  
omnia sunt voluta: igitur defendat se: nescio quā potest.  
¶ Tercio possent oia ista leuiter solui quod non concludit  
nisi quod creature fuerunt producere necessaria: necessario  
voluntas quod illa necessaria sit solum in esse intellectus: et est  
voluntas in esse exteriori productio. Quodlibet. XIII.

**V**ero origines in diuina arguit si  
opus et posterius. ¶ Quidam re-  
uerentia doctor probat quod non primo: cui repu-  
gnat non esse repugnat posterius esse quod pos-  
terior in priori signo habet non esse. Sed finitio  
dei repugnat non esse nisi sit necesse esse actus prius non pro-  
cedens de non esse ad esse: igitur. ¶ Sed quod quod habent  
omnes similitudines in natura et intellectus: vnum non est prius  
vel posterius alio. Sed pater et filius in diuinitate sunt biq.  
sibi relationes: et. ¶ Confirmatur quod in illo priori signo aut  
pater est ad filium ad filium: ad et sequi: nō autem suppositum  
absolutum: sed ad filium. Ergo filius est: ita sunt simul et bar-  
batur propositum. ¶ Propter hoc dicitur Aristoteles: quod  
inminuit nihil prius aut posterius. ¶ Contra hoc ponit co-  
dificationem: et est ostendit quod prima difficultas qui repugnat  
magnam nullam difficultatem facit in diuinitate. ¶ Vbi sit  
religendum: quod cum dicitur pater est prior filio: simpliciter po-  
tius: non videtur dicere: primo quod potest et principium a quo  
originatur filius: sed quod cum pater sit prior filio pro tunc  
filio non videtur esse prius: primo modo vocatur prius:

a quod videtur enim prius: quod ab ipso est alterum. Sed non  
do dicitur prius in quod dicitur enim quod sit aliquid men-  
tura quanticumque modica in qua procedit quod prius est ibi  
lud quod posterius est. ¶ Quibus premisso probatur quod non  
tangit difficultatem: suam argumentum fundatur super  
hoc quod si in diuinitate est prior pater filio: in illo priori tunc  
est non ens. Sed de tali priori quod vocatur in quo nullus  
vult ponere quod pater est prior filio nisi qui scit  
deret pater a filio confusio: ita tamen: sed solum quod ibi sit  
et prius a quo ergo. ¶ Per hoc quod prius ad argumentum pri-  
mum. ¶ Conclusio. 2. et. 1. 3. non velum me ad hoc pro me  
determinare: per ideo originis est prius a quo dicitur prius  
notatur: gratia exercitii hoc probatur: quod lib. 1. d. 6. 4. ¶ Sed  
clullo tertia est: quod scilicet difficultas quod idcirco de similitu-  
te relationis: concedit propositum: cum sic arguitur: prius  
a posterius sunt relationes: ideo inter prius et posterius  
est prioritas et posterioritas. Ergo inter relationes est prioritas  
et posterioritas. ¶ Respondetur: inter prius et posterius  
est prioritas et posterioritas: fundamentaliter accipiendo  
prius et posterius non relatione et formaliter. ¶ Contra hoc  
concedit propositum: per se in relationis fundatur acci-  
piendo ideo est vere prius et posterius. Sed in generatione  
nequa filius secundum ordinem originis originatur a patre effici-  
ti: ut est principium eternum in patre est fundamentum  
originis: actus: ut est formalis terminus in filio est  
fundamentum originis: passivus: ergo in diuinitate habetur  
aut prius et posterius originis: hoc est: cōclusio: que inter-  
ditur non autem curatur quod ibi sit prius et posterius: ut rela-  
tionis. ¶ Per hoc potest responderi ad argumenta de rela-  
tione: quod inter ea non est prius et posterius: quantum ad  
rationem correlationis: in ratione modi fundationis: tem-  
poris in fundendo. ¶ Per ideo ad istum quidam dicitur  
in illo priori: pater est ad se vel ad filium: tunc loquar  
de priori in quo: ut argumentum videtur procedere  
negus sic negus: prius in quo non est in diuinitate: de po-  
ri a quo. Tunc dico quod is pater est a quo est filius: et simul  
cum filio et secundum essentiam et secundum relationem: cogit  
similitudinem et sic est suppositum relationis: et tamen prior filio  
quo ad relationem fundationem. ¶ Quarta conclusio est:  
quod illud quod tangit istum argumentum quod relationis sit ex istis  
simil natura quod vnum relationis: non potest actu epistare in  
verum natura secundum esse relationis: formaliter nisi aliud cogit  
statu: habet caliditate: clare loquitur in creatura: contra-  
rium de quarum relatione loquitur Aristoteles. ¶ Hoc argu-  
endo premittitur: quod aliquid esse realiter et actualiter: forma  
inter relationis potest intelligi: dupli. vno modo quod relatio  
consideretur quantum ad quidditatem et formale rationis  
relationis: que est ad aliud de habere. ¶ Alio modo quan-  
tum ad actualiter concomitantem terminationem: quibus  
habet per terminum correlationis sibi oppositum: ubi gra-  
posita vna sola albedine in mundo ipsa potest considerari  
re: ut actus albedo cui actualiter inscitur quantum est ex  
parte sui: similitudo ad aliud albus potest fieri: non tamen  
habet tantum oppositum et coexistens: terminantem eius  
correlationem: volo igitur probare quod si actu epistat aliquid  
tale fundamentum cui innotat est alteri: assimilari vel equi-  
ri: vel agere: vel pati: quod ipsum est formaliter relationis: et  
non fundamentaliter: tantum eius oppositum non epistat  
actu: coexistens: ita probatur inductus in omni modo relati-  
onis. ¶ Solum in aliis casibus specialibus. ¶ Primo igitur  
in relatione modo vnum: suppono enim quod quando Ari-  
stoteles probat quod ad relationem non est motus: ad alterum  
altero: per se: tamen non mutatur: est de albo quod non affi-  
mit falsum: nec petit principium: quod tunc cum accipit  
hanc verum quod relatio ad alterum sine mutatur: etiam quod pater

collit: loquitur de genere relationis scilicet de relatione for-  
maliter: non solum fundamentaler: supponit quod pre-  
fuit in eo actu quiddam relationis: quod intrinsecus i,  
nata sibi a principio: habet: propositum quod est realis relatio  
et in actu non continetur per accidentalem: coexisten-  
tiam: ubi oppositum quod non tunc potest principium: phanor-  
quod tunc solum praesent in eo in potentia. Sed quod aliquo ena in  
fra totum ambitus ena sine alia mutatione facta circa eum  
est propositum: caliditate: sic est petitio eius: non probat-  
ur. De hoc articulo. 4. ¶ Item efficitur calefactio in  
actu post ipsum dicitur ad calefactibile secundum formam quae est  
in calefactibili in potentia: calefactio enim non est sui calefac-  
tum: nec est causativa coloris iam existentis in actu. Sed  
in calefactio actu existens est actualis relatio fundamen-  
talis non respectu calefactibilis: relatio in actu in eo alio-  
ro extremum non coexistente in actu: nec actu coexistente.  
Probatio minoris: habito quod dicit calefactibile ad ca-  
lefactibile non fit in actu: quod ad predominantiam ac-  
tus extrinseci. Calefactio enim est in actu primo in ipso ca-  
lefactio: actu enim calefactio non calefact. Sed est i  
actu primo est esse vere in actu: quod ad formas prima-  
mentis: ut probatur in philosophia: quod anima est actus compositus  
fit in potentia ad agendum circa relationis calefactio vere  
in actu: ut est relatio sequens fundamentum secundum esse: quia  
nemo quod dico propter respectus actionis quae fundantur in ca-  
lefactio: fundantur ut est actus utriusque oppositus: termi-  
nus sibi non coexistit actu: secundum actualem continuationem.  
¶ Item nulla res existens in actu existens possunt ha-  
bere actualem scientiam de ea. Sed scientia illa est actu rela-  
tio: ergo scilicet. Probatio scientia illa actualis: quod habeo non  
erit respectu scilicet in actu existens: per se: nec potest  
esse sine scilicet omnino: esset actus sine obiecto terminis  
et igitur requirit in hoc casu scilicet: solum in esse obiectum  
sed scilicet solum in esse obiectum non existit actu in rerum  
naturalium actu continentur: scientiam: ergo scilicet. ¶ Arguitur  
scilicet quod est in actu ordinatum ad finem: est relatio: tale ad finem  
nem: aliter enim non esset necessarium omnia agere: propter  
finem: sed operatio quae acquiritur finis ordinatur ad finem  
et ordine ordinis praecedat finem: ergo ad hoc non est scilicet scilicet.  
¶ Item argumentum est de actu desiderii et spei: quae sunt  
quedam reales: tunc respectu non habere. ¶ Item docto-  
res pugnant argumentis ad invicem: ut per B veritas inquiri-  
tur et dimissio iniuriarum: veritas bonorum: iuvicem se pu-  
erant: ut alia sunt in exemplum: humilitate et modestia:  
sed planum quod hic sunt actualis ordinati in finem qui non  
habetur: ergo scilicet. ¶ Dicitur alius argumentum non est de re-  
latione. Sed de respectu actionis secundum terminus actionis:  
quae est extrinsecas adueniens: namque est sine respectu rela-  
tionis qui est intrinsecas: adueniens: eodem possit contin-  
gere. Ideo. 4. metha. ubi loquitur de relatione reali non po-  
tente distinguere duos modos eius. Vnum secundum potentiam  
ordinatum in actu precise. ¶ Alius secundum actionem: continen-  
tes potentiam. Unde dicitur scilicet: actus non est potentia secundum  
nam actum et potentiam sunt actiones: potentia: ut ca-  
lefactio ad calefactibile: ponit: utrum calefactio quod  
ad id quod calefactio secus ad id quod secus tantum agens.  
¶ Item argumentum alij ad principalem materiam dicitur relatione  
relatione reali ad formam: aliter non valeret argumentum.  
Comentarius. per philosophum quod materia non est sui potentia  
ad formam: tunc substantia esset de potentia: ad aliqd  
quod enim substantia fit de potentia: ad aliqd relatione  
rationis non est inconueniens: etiam de deo. ¶ Etiam 2. per  
philosophum. Probatur consideranda de materia debet considera-  
re de forma: et de materia. Probatur per hoc quod consideranda  
vnum relationis: considerat de alio. Sed hoc intelligitur

de relatione reali: cum consideratio per se fit realis: sibi ena  
est actualis: quod actu est sub vna forma est in actu in  
potentia ad alia: ubi aliter opponitur quod ille potest noui-  
ter generatur in ea corrupta potentia: sed non dicitur rela-  
tio ad formam quod habet. Sed ad formam: proinde quod  
non habet: igitur respectus realis est respectu non entis. Pro-  
batio minoris: ubi est respectus fundatus super vni-  
one seu inheretiam non est relatio: ubi autem fundatur in habi-  
tine et ad inheretiam sibi est relatio. 4. scientia non dicitur  
ad scientiam. Sed ad scientiam. 4. metha. 4. parum non est relatio  
ad totum: nec coexistens: actu ad substantiam: quia in his est  
respectu vni-entis inheretiae. Sed respectus qui est in-  
ter formam habitans: materialis est respectus fundatus su-  
per vni-entis inheretiae: respectus autem qui est respectus for-  
mae non habet esse fundatum in habitudine et additae. ¶ Ad  
declarationem actionis est aduertendum quod alius est relatio  
esse simul nam secundum mutua coexistencia secundum mutua actualis  
existencia: omne enim quod in alius est ordinatum seu aptum  
dinem habens respectu alterius ipsa se requirit secundum mu-  
tuam coexistencia: non tamen secundum mutua actualis coe-  
sistentiam: quia tunc res esset quod est sub sola aptitudine:  
et sic actu existeret antequam actu esset. ¶ Sed quod dicit philosophus  
quod ad aliqd sunt quicquid id quod sunt alio: tunc potest in-  
telligi quod eo sunt alio: tunc seu ad aliqd alia secundum mutua  
aptitudines vel ordinabilitatem extrinsecas simul non coexi-  
stant: ut probatur. ¶ 3. igitur fallacia est per quod scilicet sic argu-  
endo: supra simul natura et intellectus. 3. igitur supra simul secundum  
accidentalem coexistencia. ¶ Et B est determinatio Aristotelis.  
¶ De ad aliqd. 4. metha. ubi vult quod relatio secundum positionem  
dicitur secundum tempora praesentia: futura: et futura. Sed cla-  
rum est quod relatio quae sunt secundum praeteritum et futurum: quae  
tamen dicitur ad faciendum non se requirit secundum mutua  
actuales coexistencia: sed secundum aptitudinem quod actu  
fundant per alterius coexistencia in futurum. ¶ Probatio  
maioris: dicitur enim scilicet: quod autem secundum potentiam et  
secundum tempus iam dicuntur ad aliqd ut quod fecit ad faciendum: la-  
cum ad faciendum. Sic enim patet sibi dicitur patet. B quod  
de enim scilicet illud autem patet est. ¶ Dicitur repugnancia  
intellectus est quod sit relatio: non fit terminata per aliqd.  
¶ Responsum propter terminari ad aliqd per alterius coexistencia  
dicitur: eo quod ad aliqd coexistencia non oportet per actualis co-  
existentiam existens: dicitur ad non ens non est relatio. ¶ Uter-  
rum est ad non ens impossibile: illud non est exigibile: ad ens  
in possibile: illud est exigibile: et ens: exigibile sufficit  
quod respectu entis exigibilis potest dici aliqd ad aliqd esse.  
¶ Quinta octo: quod non pono ut est tenet. sed ut difficultas  
tamen mihi soluitur: ubi vi quod saltem affirmat hoc quod su-  
ponit: relationis: ut relatio non possit esse sine finem et postea  
rationalis vi: non solum relatio secundum realem existencia: et  
secundum realem fundacionem se possit esse secundum finem et postea  
sed ut sit relatio formalis: in consuetudine: de coexistencia:  
quod predicamentum actionis et passionis sunt formae: ut per  
cuius inter B est plus et posterius: 4. 2. probatio maioris:  
in assignatione et distinctione quae ponuntur distincta  
predicamentum vnum diffusum in habitudine: ad aliud: quod  
enim secundum quod in id quod subiectum est. Et contra passio est esse  
eius est. Probatio minoris: cuius esse dependet ab alio  
fieri quodam ratione et accipiente esse ab alio. Id est esse pos-  
terioris per B enim volebat docere: probare quod filius non est pos-  
terioris: ubi id esse cum patre et non recipit esse cum eo.  
sed passio est effectus illius actionis: igitur est. ¶ Item quod  
sunt idem res absolute si differant hoc est formaliter per  
rationes respectivas: ponit plus exemplum de via ad Abba-  
m ad Zorba et contrarietate sic est de actione et passione  
ubi idem dicitur quod sit vnum: monasterio sumptus respectu  
cibus

I. 20.

Coh. 70

I. 26.



et quare arguit sic ex parte rōnis agendi. ¶ Ut bilinguit  
Comentator q̄ mouens dicit multo modis mouens erit  
mouet abq̄ hoc q̄ procedit cum appetitus aut voluntas  
aut desiderium aut quodvis volueris cum appellaret  
illud vocaret mouens naturale. Aliud est mouens q̄ p̄ce  
dit appetitum: dicitur aut voluntaria: tunc arguit sic  
quādo creatura nouiter producenter per actionē volun  
tariam quodvis procedit appetitus: aut ergo ille appeti  
tus qui est ratio agendi in proposito q̄ procedit illam ac  
tionem in proposito voluntariam nouas est actus volun  
tatis antiquæ et eternæ: q̄ non potest esse: q̄ sicut ad noua  
voluntatem: sequitur suum nouū volūis in esse statim sic  
ad antiquas voluntatem sequitur antiquū volūm: ista  
creatura fuisset ab eterno: aut ille appetitus qui precedit  
actionē illam est nouus appetitus et habetur propōitum  
principale. Et noua actio non procedit nouiter a deo vbi  
affuit illi: alia noua causa cōcurrere cum antiqua vo  
luntate. ¶ Confirmat illud. ex comparatione rationis  
agendi ad alia concurrentia eodem modo videntur se mu  
tuatō expirare extrematē medius in noua voluntate sicut in  
antiqua: sed in voluntate antiqua: necesse est vt extrema  
fuerit antiqua. Vt appetitus sit antiquus et voluntarius anti  
quus: vt modum. Velle sit sine principio et sine fine: q̄  
probat a destructione consequēti quoniam ille volūm de  
ficientia est non fuerit eternus: voluntas definit: si desi  
nit voluntas: definit appetitus. Ergo eodem modo erit in  
voluntate noua: q̄ ad presentia noui volūti erit nouus ap  
petitus: sic habetur principale propōitum. ¶ Tertia cō  
clusio: vbi agitur sic: cōmōn. q̄. siue primus motus agat  
modo nature siue voluntatis nō noui ab eterno: sed no  
uiter ergo ops q̄ cum nouiter incepit mouere q̄ aliqua  
mutatio facta fuerit in ipso vel in mobili: q̄ mouetur q̄  
probatur quia cum mouens et motum sicut de capto ad ali  
quid. si nouiter incipit motus inter illa ops q̄ inter ipsa li  
quirit relatio noua que prius nō fuisset omnis relatio le  
cipitur transmutationem. Ergo ops q̄ fuerit mutatio vel  
in mouente: vel in moto: vel in vtroq̄: sic si motus ince  
pit ante motum erit motus. ¶ Item textus: et arguit p̄ba  
lic impossibilitatē est imaginari tempus sine instanti instanti  
tempore est finis presentis et instantis futuri. Ergo ante omne  
instanti fuit tempus: post omne instanti erit tempus: sed  
q̄ semper potest accipi in ante et in retro est eternum. Ergo  
q̄ tempus erit eternum. Ergo et ita motus et mundus per  
consequēti. ¶ Sequitur de 2<sup>o</sup> articulo vbi p̄mo contra p̄  
mam vias procedo per tres cōclusiones. prima q̄ propo  
situm dicens: q̄ de q̄ sit sit ex potentia precedētis p̄ba  
lic falsū et contradicti p̄ba. ¶ Sēda cōcl. q̄ propōitum dicens  
li agens naturale nouiter agat q̄ ops ipsam determinari:  
est p̄ba p̄bas. ¶ Tertia ex his respondere p̄mo ergo p̄  
ba q̄ p̄ba sit contradicti in hac materia: probatur quia  
creatura ponitur ab eterno producta fm p̄bas in aliquo.  
Ergo esset sit fm eos non requirit potentiam precedētē  
ergo quia fingitur nec sit nouiter fiat: ita sequitur fm eos  
q̄ contradicti potentiam fuit quā dicitur per se modū. q̄  
omne q̄ sit sit ex potentia precedētis probatur antecede  
ntē quia si deus produxit creaturam ab eterno: vt ipsi ois  
aut. siue per modum cause finalis siue efficientis: tunc in  
ratione cause precessit ordine nature effectum fuisse: sed  
in illo priori quo cū prima precessit effectum suū: effectus  
fuit omnino nihil in secula in illo priori quo precessit fuit  
illic solum ens in causa fuit: sic nihil in se. Ergo si creatura  
fuit eterna sit producta fuit ex nihilo: nō ex potentia pre  
cedente. ¶ Hec ratio fortiter deducitur in quolibet. i. q̄.  
S. in phylosophi negauerunt creationem: q̄ sequit̄ ar  
ticulo 10. ¶ Consequenter probatur q̄ nō requirit rei.

[illegible]

37 milia.  
 nonc 2 bo  
 odon est i  
 a<sup>te</sup> gla  
 nonc aia  
 14 cap. 3.

### INDEPENDENT

intentionem Aristotelis & Commentatoris est notitiam q̄  
ponentes creationes: vt recitat Cōmentator. 1. 2. mecha. cō-  
mento. 8. diuidit: q̄ chibitūti ponunt totum creati de  
nouo & de nihilo. ¶ Alij sicut Auzenc. & postiores plū  
poterūt q̄ creati formae: pōit cum in materia: & non lo-  
lum intelligendo de formis dūm per putrefactiones: imo  
intelligit de omnibus formis: vt ps. 7. mecha. cōmento  
31. & istos duos modos creationis negat Aristoteles bicit  
in 1. 2. 1. 8. & ita vniuersaliter negat Aristoteles creationes in  
omnibus rebus materialibus que subsistunt motui celi:  
& hoc est q̄ dicit Cōmentator. 7. mecha. 2. cladi in fine cō-  
tra Auzencū & alios doctores formam sic: q̄ impossibile  
est dare aliq̄ tale agēs q̄ non non consistat: dicitur formae  
fm Auzencū: q̄ vt supra dictus est: impossibile est vt transi-  
tione transmutati materialibus mediante aliquo corpore  
non transmutabili. cōpositibus celestibus. Sed intelligi-  
tis non sunt ipsa cōposita celestia. Ergo impossibile est vt  
intentiones separatae deat aliq̄ formam formarum mi-  
starum in materia. ¶ Ecce negat opozom formarum in  
bis que substant transmutationi celestium: igit ad modū  
quo ponit ps. q̄ dupliciter ponit creationē generatū quo  
ad omnia que ab eterno receperunt esse per dependentiā  
ad primum sicut ad causam finalem: vt ps. in duobus ra-  
tionibus specialiter quo ad intelligentiam nostram: vt ps. in quarta  
ratione singulariter quo ad intelligentiam nostram: vt ps. in  
scda ratione. ¶ Et p̄cedentibus potest confici ratio  
talis abbauidō fm q̄ tacum est in bis rationibus tripli-  
cher potuit creationē dupliciter: vt quādo ab eterno crea-  
ture corporales & incorporeales accipiebant esse per depen-  
dentiā ad primum. Alio modo in tempore: puta in insu-  
flōne anime intellectus: sed qua ratione posuit creationē  
in bis de facto posuit possitū creationes de poli in oibus  
entibus. Ergo negando creationē: & ponendo omnia fieri  
ex potentia precedente contradixit sibi. Probatio mino-  
ris ps. supra: quia tota causā impossibilitatis creationis as-  
signatur propter repugnantiam formalem: & transcendē-  
tem que est inter aliq̄d & nihil in omni genere: & in omni  
modo entis fm p̄bos: per hoc ps. rēpōsō ad duo. prima  
dicēdū q̄ verum est fm p̄bos de formis que sunt mixte  
cum materia: vt patuit ex notitia: sed non est verū de alijs  
entibus eternis: de intelligentia nostra: vt probatus est:  
& qua ratione non est verum de illis: nec erit verū de qui-  
buscūq̄ alijs: vt probatum est supra. ¶ Ad scdm quando  
dicitur: omne q̄ fit fit per motum p̄cedentem: dicēdū  
fm p̄bos: q̄ verum est de formis mixtis cum materia nō  
tamē de eternis: de nostra intelligentia. ¶ Scda cō-  
clusio est ostendere: q̄ alie rationes due que fundantur  
sua per hac p̄positionē: q̄ si deus nouiter ageret. Oportet  
aut determinari per dīpōsitiōē nouas: sunt contra phy-  
losophiam. Probatio: q̄ est falsa de deo si sit agens natu-  
rale: quia non minoris virtutis est deus in per se noui-  
ter agendo sine determinatione nouarū: si omnia agit  
modo nature q̄ agens naturale creatum: tam virtuosum  
q̄ equiuocum. Sed virtūs agens possit q̄ essent eterna  
possent agere sine nouo determinante: ergo. ¶ Probatio  
minoris: q̄ si lux esset eterna: non differet in eo actio  
a substantia: si crearetur nouum peripiciatū nouiter illud  
minaret nulla noua dīpōsitiōe adueniret: idem exem-  
plum est de sole: possit q̄ esset eternus: & esset sua actio.  
si lumen congelatum nouiter crearetur sine noua dīpōsitiōe  
ne adueniente constringeret lumen: & dissolueret glaciem:  
sed virtūs conditio conuenit deo. Ergo est eternus: & q̄ est  
sua actio: ergo. ¶ Confirmatur: ideo enim concedimus q̄  
agens equiuocum agit effectus sine noua dīpōsitiōe ad

ueniente & determinante: quia agens virtuale seu equiuo-  
cum sufficienter determinatur ad effectum distinctos per  
distinctionē in potentia p̄sistens in lūto congelato. sed  
deus est agens virtuale & equiuocum: concedentes crea-  
tionem concedunt q̄ alia potentia passiva que est non re-  
pugnantia ad esse contingit alteri & alteri creabilis: cō-  
tra p̄bos concedentes creationē q̄ probantur est hic con-  
tra primam viam: nihil valet argumentus de nouo dēter-  
minante. ¶ Tertia conclusio est rēpōdere per hoc ad ar-  
gumentum ad primum quidō dicitur q̄ si antiquū agens  
nouiter agat: nouum agens nouiter determinari: non  
est verum de agente q̄ a principio erat determinatum a  
parte suis: sicut sol eternus vel lux eterna si essent sua actio  
essent ab eterno determinata ad suas actiones: & maxime  
deficit a veritate vbi correspondēt dēterre determinatio-  
nes in potentia passiuā eis correspondētibus quorum  
virtūs probatur competerē deo. ¶ Contra secundas vlti-  
que fundatur super hoc q̄ si deus nouiter p̄duceret vo-  
luntarie q̄ ops voluntatem nouiter determinatū: scilicet  
as conclusionē. ¶ Prima q̄ p̄positio de nouo dēterre  
minante est falsa. ¶ Scda & eius reprobatione solvere  
argumentum: ergo primo ex p̄cedentibus: quia qua  
ratione hoc est verus de agente voluntario & de natura-  
li hoc ps: quia supra probatur de naturali q̄ si nouiter mou-  
ueret & diu quiescerat: hoc erat per nouum dīpōsitiōē  
contingentem. Sicut hic arguit q̄ nouum appetitū  
hoc probatur est falsum de agente naturali per nouum p̄-  
bos articulum: ergo. ¶ Item hoc reprobatur lib. 1.  
q. 1. de eternitate mundi ar. 2. b. 4. ¶ Tres p̄bos: q̄ p̄positio  
tio est falsa de agente voluntario: quia non minoris vir-  
tutis est voluntas diuina ex se sicut determinat q̄ volun-  
tas mea. Sed ego qui voluntarie nūc produco aliq̄d ex  
secum: poteram me voluisse produciturum cum dēce an-  
nis elapsis: & semper stitisse in eadem voluntate: quo po-  
tius producerem nouum effectus voluntate sine noua de-  
terminatione: igitur. ¶ Item voluntas non requirit  
nouum determinans: quidō ip̄a est determinata per an-  
tiquā scientiam: & per antiquā conformitatem ad illam sci-  
entiam: quia si sit frustra fuisse determinata per illas an-  
tiquā scientiam & conformitatem: si expigeret  
virtūs nouam cum antiquis hinc inde habitis essent due  
forme eiusdem rationis respectu eiusdem effectus in eod-  
em. Sed sic est in p̄positio: q̄ per omnes p̄bos sicut &  
theologus: deus ignoraret que sunt extra se acquirendo  
scientiam ab alijs: scilicet omnia & omnibus modis quibus  
sunt facultibus scientia sua eterna qua scit essentiam suam  
etiam scientia determinata. & vni omnia sunt modis qui-  
bus cōgruit ea fieri: quia Cōmentator vult q̄ deus habet  
sollicitudinem de bis que sunt extra: certum est dicit fm  
p̄bos qui ponunt in deo de potentia anime intellectum  
& voluntatem: q̄ voluntas dei concordat cum scientia sua  
ergo. ¶ Scda conclusio est rēpōdere per hoc ad ar-  
gumentum: quidō dicitur q̄ voluntas antiqua non agit  
nouiter nisi propter aliam renouationem factam ab anima  
vel appetitu. Dico: q̄ non est verus vbi voluntas antiqua  
erat determinata per antiquam scientiam & per antiquas  
conformitates voluntatis: & appetitus ad scientiam illam.  
¶ Ad tria argumenta que facit Cōmentator contra re-  
sponsum istum. Ad primū cum dicitur: voluntas anti-  
qua est causa remotā: quia si fuisset causa proximā: creatu-  
ra fuisset ab eterno: sic per cōsequens p̄sencia istius bo-  
re: & concipienda noua causa proxima. Dicendum: q̄  
antiqua erat proxima: nec sequitur q̄ creatura erat eterna:  
Quodlibet 2. do. D 3

12. me-  
tha. cō.  
37.



quia is ab eterno voluntas per scientiam antiquam: et con-  
formitatem determinata fuit ad presentiam istius boni. nō  
tamen pro eterno fuit determinata, sed pro presentia istius  
bonifici: determinatio voluntatis qua debet volui deter-  
minare istam questionem pro isto die sufficit sine nova vo-  
luntate: non intelligas quod fuit determinata pro hac bona:  
quod bona hoc faciat ad sui determinationem: sed per scientiam  
suam eternam qua sciuit hoc producendum: congrue in hac  
bona fuit voluntas determinata ad producendum in hac  
bona. ¶ Ad scdm. quidō dicitur: quod si nouiter debet moue-  
re opes esse proportionem nouam. Dicendum: quod hoc verum  
est nisi primo fuerit ad sui determinationem per scientiam an-  
tiquam: et antiquam voluntatem. ¶ Ad aliud: quando dicitur  
tur illa antiqua voluntas non post posuit facere suum vo-  
luntatem antiquam nouiter per eam faciendum: nisi quia illa  
illa voluntas antiquam quod post posuit, defuit sibi. ¶ Quia  
si fuit presentis in ea dispositione qua natus erat fieri ne;  
cessario fuisse factum. Dicendum: quod aliquid deesse antique  
voluntati potest intelligi dupliciter. Uno modo: sicut di-  
spensatio necessaria et causa requisita ex parte voluntatis et  
ipsum determinans: istō modo negatur: ista voluntas an-  
tiqua non post posuit facere antiquam voluntatem: nisi quia  
aliquid defuit sibi sic quod non erat in tali dispositione: quod na-  
tus erat fieri. Dicendum: quod fuit in tali dispositione: qua na-  
tus erat fieri: quo ad determinationem que requirebatur ex  
parte scientie: sic nō sequitur quod intendebat. Sed pro nouis  
appetitum. Sed quod defuit sibi fuit ex parte ipsius  
voluntatis: tibi non est inconueniens quod aliquid nouus sibi  
accidat extrinsece. ¶ presentia boni quidō fuit. ¶ Ad ali-  
ud: quidō dicitur ille appetitus antiquus qui precessit ac-  
tione voluntatis noua. Si est actus antique voluntatis:  
ergo suum voluntatem est antiquam in essendo: quia sicut ad nouum  
sequitur nouam voluntatem productam in esse: sicut ad  
antiquam antiquam: dico: quod non sequitur: quia noua vo-  
luntas pro tunc quando est respicit nouam voluntatem pro  
illo tunc: ut sit pro illo tunc: ista antiqua voluntas: si respiciat  
nouam voluntatem: non tamen pro tunc: ut sit sed pro  
fuit. ¶ Ad vltimū quidō dicitur: quod qua ratione in an-  
tiqua voluntate omnia sunt eterna: et voluntas: et velle: et  
obiectum: eadem ratione quidō voluntas est noua ad pre-  
sentiam boni: omnia erant noua. Dicendum: quod verū  
est nisi antiqua voluntas fuerit eque determinata per anti-  
quam scientiam: sicut posset esse per quāquā nouam. Sed  
solutio istarum difficultatum inducit difficultatem maiorem.  
Si enim deus habuit ab eterno scientiam dispositam: et  
determinationem ab eterno. Ergo totus mundus necessario  
factus erat: et non libere. Respondetur: quod antecedens  
et consequens debent conditionari: et sicambo erunt cōtin-  
gentia. ¶ deus sciuit Adam peccaturum: et diabolum

statum conditionanda sunt: sic deus sciuit Adam pecca-  
turum: et diabolum statum mediate actu liberi arbi-  
trij: et sequitur quod sciuit bunc peccaturum contingenter.  
Eodem modo in proposito. Si antecedens deus presciuit de-  
terminatum mundum creandum in hac bona: sed cum hac  
conditione considerato quod euentus creaturari est contin-  
gens: sequitur ergo quod deus produxit eam contingenter:  
de b lib. i. dist. 4. ar. 3. et p3 ratione: quod necessitas qua pro-  
ducit mundum in hac bona est conditionata. scilicet presciuit.  
Sed omnis necessitas conditionata est cōtingens simpli-  
ter: ut hoc me sedere dum sedeo est necessarius: quod est cō-  
tingens simpliciter: quod est passivum. de hac consequen-  
tia: satis lib. i. et maxime ar. 3. in dist. ¶ Tercio ostendo  
contra tertiam viam que fundatur: sequi hac passivum  
ne: quod si nouiter agat quod aliquid mutatio: sicut in eo quod est con-  
tra phiam: probatur per argumentum de processu in infini-  
tum: deus enim aliqua causa nouiter agens: nouo modo  
illa causa eodem modo se habens producit et effectum sicut  
et habet passivum: quod nō precedit in eo noua mutatio aut  
aliter se habens: tunc quero a quo mouente aliter se ha-  
bit ad bunc nouum effectum producendum non est pro-  
cessus in infinitum. in casibus aliter et aliter se habentibus.  
ergo stabit: et tunc quod aliquid erit nouum a causa vniuersi-  
tatis se habentis. ¶ Et confirmatur ratio: quod si potest esse  
a primo mouente vniuersaliter se habentis quod opes concedi  
deus pars motus noui que nō est presuit quare non potest  
ita aliquid totum esse nouum cuius nihil presuit. ¶ Tres  
quinto physico: p3 b vult: quod noua relatio aduenit ex his  
si sine mutatione quidō prebabit form. l. 7. g. de albo si  
existente: sed in proposito ponitur deus habere voluntatem  
et scientiam determinatam: ut supra probatus est: ergo. ¶  
¶ Ad hoc scdm lib. 4. p3 de eternitate mundi ar. 2. b. ¶ Per  
hoc p3 ad argumentum quando dicitur: quod si nouiter facit  
agere opes: quod in eo sit noua relatio sequens alias muta-  
tionem: sic in infinitum. Dico: quod non opes quod incipiat noua  
relatio in ordine ad producendum quidō potentia fuit  
prius determinata ad illum effectum producendum: sicut  
est hic: probatur in conclusione precedente argumento. 3.  
¶ Ad vltimum de instanti quidō dicitur: quod quibus instanti  
est principium et finis. Dico: quod primum instanti tempo-  
ris non fuit finis: nec principium temporis realiter: sed ima-  
ginati solam: et sic non sequitur quod tempus fuit res eterna.  
quod si sequitur solum tale tempus imaginatum non reale.  
¶ Probatur: mensurable temper dicitur respectu mensuræ:  
ergo eodem modo quod aliquid ponitur mensurable: opes  
sibi correspondent mensura et eodemo. Sed quod primum  
instanti temporis nostri dicitur respectu eterni: et sic: quia  
imaginatur quod processus sit aliqua diuinitas successiva  
mensurabilia in qua res mutabiles poterant fuisse: non  
quod ita est: ergo haec diuinitas in imagine solum opes con-  
cedere aliquam mensuram imaginatam non eternam: et quod  
imaginatur quod in illa diuinitate poterit processus sit res  
mutabiles quales sunt in re: non in re: non de eternis  
te. ergo tempus imaginatur tantum.

¶ Explicit Liber primus.

Joānis Bachonis Anglici Carmelite qd  
libet Liber scōs. Questio prima.



**A secundo**

**Abstract**

quodlibet / querebat in  
 idea creature sic ides  
 q creature in esse co  
 gnito: q sic quia idee  
 sunt exemplaria iuxta  
 que creature produci  
 tur extra: sed creatu  
 re fm esse cognitum  
 sunt exemplaria re  
 spectu sui ipsarum ex  
 tra: ergo &c. ¶ Cōtra  
 ides non sunt forma  
 te fm Augustinus. q. de ideis creature in esse cognitio sunt  
 formate: ergo &c. ¶ Dicitur supra quodlibet pmo. q. 9. q.  
 per hoc q. deus perfectionalis i virtuali est pñens oīam  
 q ad hoc sequi: q creature refutabāt p3 esse intelligibi  
 les: q ex hoc q computabatur de se q est continens om  
 nia refutabant creature in esse cognitio: q creature in esse  
 cognitio sunt ides. ¶ Unde cōtra me ponit quidam reu  
 tendus doctor quinqs conclusiones. ¶ Prima p3o sua est:  
 q creature non refutant in esse intelligibili ab essentia: t  
 bec ratio est contra me: quia posui q creature ab eterno  
 haberet pñcipium esse intelligibile: pñal enim primo effen  
 tiam omnia continere virtualiter. Ideo creaturas refutau  
 tes in esse intelligibili fm quid nominis aliter est virtua  
 le continens respectu impossibile: vt dicitur q. dicitio inter  
 ligi te. quarto. refutatis creature in esse cognitio subiecti arguit  
 contra me de illo esse intelligibili ab eterno: q: q pñerit  
 actum intellectus est etiam realis: q creature habuerunt  
 esse reale ab eterno. ¶ C3s fm hoc: ego incido in opinio  
 nem Denrici qm vitaniquia vbi ponitur idē fundamē  
 tum et ides pñcipium: videtur sequi idem inconuenientia.  
 sic est in pñcipio: Denri. imaginis q: ex hoc q diuina  
 essentia est exemplar: similitudo omnium consequetur  
 esse nature oīam creaturaz in esse exemplari: id esse  
 exemplarium: quia pñeritur omne actū rationis opor  
 tebat esse reale. Sed ego vt dixi per omnia idem imagi  
 notoria q: hoc q diuina essentia est omnis e ritias fup  
 eminentior omnia pñens refutant sine consequenti crea  
 ture in esse refutato per me: ergo &c. ¶ Sēda conclusio  
 sua est: q ex cognitione diuine essentie non refutat cog  
 nitio creature: p3o q sicut creature pñent in essentia diuina  
 in esse intelligibili: t in esse virtualis in esse substa  
 ntial. Sed ly sic continetur: non tamen ppter commensu  
 raturam refutant in esse virtuali: nec q substantiales  
 in esse substantiali refutant per locum ab inductione sufficē  
 tē in essentia diuina continetur fm esse intellectuale nō  
 ppter hoc refutabant in esse intellectu et refutato. ¶  
 Item refutatum non est idem cum eo a quo refutatur  
 quia nihil refutatur a se sed eadem est cognitio diuine essen  
 tie et creature: ergo &c. ¶ Item ex cognitione diuine essen  
 tie non refutatur: nisi absolutum vel respectus. Sed non re  
 sultat alia cognitio: nisi aliud absolutum: q tunc differunt  
 realiter licet cognitiones: nec scilicet respectus realitatis tunc  
 distinguerentur ex natura rei: nec scilicet respectus rationis  
 q respectus rationis non est realiter cognitio. ¶ Tercia  
 conclusio sua est: q: dato q sic non sequatur q creature in  
 esse cognitio sint ides: p3o q: per Augustinum sunt forme  
 principales a se q: non formate per eas homo est sapiens  
 et beatus: qd eas afficiat arti scilicet produciendo sunt in de

nō extra deus creatur in effe cognito nō sunt foris prin-  
 cipales cūqz sint creature: vt in effe diminuto vt sic nec e-  
 st: qz foris in tali effe diminutione per creaturas effe de-  
 us: sapienter per eas beatificamus rationes per eas deus op-  
 eratur: cūqz eū effe effe in deo extra. ¶ Item si fieri  
 qz creature in effe cognito habent causam: super lumē  
 effe extra: sed causa effe nobilitat creaturam. Ergo nobilitas  
 sunt in effe cognito qz in effe in effectu qd salus est: maior  
 ppa idē habet rationem principij cognoscendi et operan-  
 di. ¶ Quarta conclusio est: qz essentia diuina: vt imitabilis  
 a creatura habet rationem ideoprobatio: qz vt sic con-  
 uenient sibi omnes rationes idec: vt imitabilis enim po-  
 test effe principalis ratio nō formata sē. ¶ Item vt sic ha-  
 bet rationes exemplariter ratio exemplaris effe propria  
 ratio idē fm Senecas in epistola ad lucilē ep. 90. ¶ Itē  
 ipia essentia vel effe idē fm qz absolute sumpta vel ob-  
 iectum cognitiue vel cognitiō diuina: vel respectus imita-  
 bilis: nā essentia diuina: vt imitabilis nō: et nā ab  
 ipia sumpta: qz nō habet rationem cognoscendi aliud  
 nec obiectum cognitiue: qz sic nō habet rationem cognos-  
 cendi aliud: nē cognitiō diuina: qz effe principij  
 cognitiue: nē respectus imitabilis: p qz respectus nō  
 est principium agendi vel cognoscendi. Ergo est in ipia es-  
 sentia lub respectu imitabilis. ¶ Quinta conclusio hinc  
 est: qz diuina idea est ratio operandi ipij artificiali est ra-  
 tio cognoscendi in agentibus enis per intellectum agit co-  
 gnoscendo: ps. 7. mēta. de ena in mente artificiali idea  
 est ratio agendi in agentibus rationaliter fm Augusti. s  
 probatur per Dionysij de diuino. et per Commentarios p  
 Lucilē super Dionysij. ¶ Item probatur qz effe essentia  
 vt imitabilis effe idea. sed qz cognitiō diuine essentie vt  
 imitabilis a creatura cognoscitur: ergo idē est ratio co-  
 gnoscendi. ¶ Item fm Dionysij de diuino ca. 7. ep. hoc qz  
 deus cognoscat essentiam suam tantū inuenit continentes  
 ep. hoc cognoscat alia. Sed hoc qd ipia continet est ad om-  
 nibus imitabilis: ergo essentia vt imitabilis seu vt idea qz  
 idē est ratio cognoscendi. ¶ Sequitur de scdo articulo  
 vbi contra quāqz conclusionē per paucissima argumēta  
 procedam: vt scilicet in punctis que faciunt difficultates:  
 contra primam conclusionem in qua dicit qz creature nō  
 refutant in effe intell ignobili ad extemo ab essentia diuina:  
 qz cum procederet contra intelligendi essent re ad extemo.  
 probatio qz non est: quia qz est ens solum per hoc  
 qz continetur in potentia alterius nō est in se aliqd rea-  
 le: s; habeat effe intelligibile ratione talis continet qz  
 habere effe intelligibile refutante: qz in virtute alterius  
 cognoscibilis. Sed hoc ponitur in propoſito qz creature  
 fuerant possibiles foris p qz nullum effe reale habuerunt  
 in se: sed solum in potentia facientiē: et probatio ma-  
 ior: qz predicamz includit in subiecto enim qz solum  
 dicuntur entia in potentia alterius excludit qz habeant  
 effe reale in se: nē potest nō excludi quin habeant effe intel-  
 ligibile: et enim qz iam potest ea creare: sequitur qz habeat  
 effe potēte: vt conuenit: s; aliter effe probatio respectu  
 impossibilis. Sed effe possibile includit possibile: scilicet  
 fm quid nominis. Sed effe latissime accepti includit in-  
 telligibile: scilicet qz primo ad vltimū: s; habeant solum  
 effe in potentia facientiē: nullus effe reale in se effe: tamen  
 habent intelligibile fm sequenti ad qd nominis. ¶ Itē  
 hoc p exemplopossibile enim qz nulla ista. Derculis fit  
 in mundum verum est dicere qz Derculis effe exemplar  
 vt fiat statuetur posito qz nulla ars est in mudo: s; per  
 nomen artis impostatur: qz ars est vt fiat artificialis. sed eo  
 qz ipso qz Derculis effe exemplar vt fiat statuetur: ex-  
 emplat effe relationali scilicet connotatione per istam vocatorem

Ergo statue habent esse exemplificabile non fm rem: sed fm intellectum: ergo statui simul. ¶ Jte alique res sunt vita ab eterno in deo non in se: sed ad esse viti in deo sequitur: qd fuerunt visibilibus extra deum: qd aliter fuit: sed insufficientem causa equiuocata: ergo statui simul. ¶ Aliud est exemplum Augustini super Gen. expositis illud in pmo vita erat. Dicit non in se: sed in sui natura: sed in ipso vita erant: qd omnia per ipsum facta. ¶ 8. dicit et quo modo ea facere potest: que sibi nota non erant: non enim quocumq; fecit ignotas respondit fecit: ergo que facta cognouit: ignas autem qd fierent erant et nō erant: erant in dei scientia non erant in sui natura: nota prima auctoritas dicit qd erant solum in sui scientia: scd qd nihilominus erant notat: per consequens habuerunt esse intelligibile: sicut statui simul qd non habent esse reale in se: qd habent esse cognoscibile per esse cause sue qd esse resultatue habere esse de hoc conclusionē diffult esse probatum: quodlibeto 1. q. 1. a. articulo 2. per totum. ¶ Ad primum argumentum quidō dicitur: qd si creaturę resultantē precesserunt actū intelligendū: qd habuerunt esse reale. ostingno: quia aut precesserunt in sui natura: tunc verum est saltem accipiendo esse reale pro omni eo qd est a natura rei: aut in alterius continentia precessit: tunc non est verū: vt ps per exemplum de statu de vita. ¶ Ad scdm quidō dicitur quia modo cum Derrico qd ponit efficientias resultantē in esse exemplato: quia continetur in deo: scilicet in causa exempli: nego: cū arguit in forma: qd vbi est ides principii: et idem fundamentum. ¶ 2. ¶ Respondeo: qd verum est si conclusio sequitur virtute principii et fundamenti: si vero sequitur ex diuersis modis a parte intellectus applicatis: inter diuersa sequitur pcho. Sed qd si imaginatur: qd ex deo deus est causa exemplaris ab eterno creaturaru: sequitur creaturas habere esse essentie reale ab eterno: est: qd applicat se ad modū Corii: qui posuit in fili qd eo quo deus est finalis otum eternū: ab eterno: sequitur: qd creature habebat esse reale eternū: qd no applico me ad opinionem Augustini: iam recitat: que ponit qd eo qd deus pntebat res: res erant vita in deo nō in sua natura in dei cōtia: id ad me nō sequitur: qd creature sint ab eterno essentie reales: sed solū: resultantē in esse intelligibili ab eterno. ¶ Ad tertiā conclusionē: que dicit: qd ex cognitione diuine essentie nō resultat cognitio creaturaru: est argumētum quodlibeto 1. q. 1. articulo 1. vbi probat per pcho: et functionē: per rationes qd deus cognoscendo essentiam suam virtute cognitionis scilicet animas cognoscit sistentia circa essentia. Sed hoc vocatur cognosci resultantē: seu consequentē cognosci virtute alterius: vt pluries probauit 1. articulo 4. ar. contra tertium dictum: ergo. ¶ Respondeo: argumētum illa si voluerit pcho illa que probat nunc ab isto doctore est contra omnē veritatem: nec credo qd sit doctus in mundo cap opinari nisi iste doctus et X. b. m. ¶ 3. nūc solū in isto contra rationē: qd pmo ratio quod nunc adducit doctus est contra se: ipsa ipse concedit superioris qd deus cognoscit: de de cognoscit creaturas scdario. Sed ista ratio probat: qd nō eque bene sicut qd non resultantē. Probatio: arguo sic: sicut deus continet creaturas in esse intelligibili. ita in esse substantiā. ¶ Sed propter hoc nō resultantē in esse substantiā: addo quoniam per hoc participat scdario esse reale: sequitur conclusio contra eos si similitudo sit bona: qd per hoc qd continent in esse intelligibili otium nō habebunt scdario esse intellectum. ¶ Scdō in isto: qd non valet argumētum fm rei veritatem: qd si pcho posuerit qd ex hoc qd deus continet creaturas: sicut finis causa continet ea que sunt ad finem: per illam continentia creaturę resultantē in esse reale: in simili ponebat: de creaturis in esse: et

plato respectu cause exemplabilis: ut theologia veritas ponit: qd non accipitur esse diuini nisi per dependentiā ad causam efficientem: sed is ad contentiōis causale illatur: et per modum consequentē inferitur apud intellectum qd effectus sunt possibiles apud intellectū: sicut fm qd nō nō nō ante oēm efficientiam: qd aliter causa esset continēs respectu effectus impossibilis: non sequitur. ¶ fit in re: nam natura: qd tunc legereatur mundi qui fuit possibilis ab eterno fuit. Ergo similitudo nulla. ¶ Rationes deo vltime sunt facit et solute. q. 1. ar. 4. in p. quolibet. ¶ Ad tertiā pcho: quod dicit qd idee nō sunt ipse creaturę cognoscit. Probo per ar. vbi pntemendo modum imaginandi pcho: quod est iste qd deus intelligendo essentia suam cōprehendit ad se sequi cognitio otium creaturę. Sed res in esse cognitio est similitudo sui ipsius extra sicut pbat Arist. 7. metha. q. 1. in articulo simile fuit ex similitudine archa extra fit ex archa que est in mēte. Sed imago seu similitudo rei in anima respectu eius extra est idea p. p. vbi dicit Eulstra. 1. et bico: cōmē. 8. ergo. ¶ Scdō probo hoc qd Eulstra. 1. et bico: cōmē. 4. vbi Arist. pbat qd felicitas nō est bonū quoddā qd sit idea aut vniuersale sicut posuit plato. Dicit qd plato nō posuit ideā seu vniuersale sicut imposuit sibi Arist. et cōmē. 4. 4. loquens de Platone: et Platonico dicit qd dā cū Platone dicebat rōnes quidā per se subalternas intelligibiles ad quas dicebant oia mētia esse et fieri: potest subdit Corii cōtra Arist. qui imponit Platoni qd existeret tamq; substantie separate vices qd non posuit sic vt loquitur qd species: et ideas vocabant Platonici: tota viti pntemendo quid viti in corporalibus sunt ipse: paratū aut ad bis oia in cōditio dei mēte existeret: et qua uoluerit accipio pmo qd idee sūt rōnes intelligibiles in mēte diuina. scdō qd erat intelligibiles rōnes ad quas dicebant oia mētia esse et fieri: ideo erat rōnes intelligibiles nō posse a Platone mediantes inter intellectu diuini cognoscere: creaturas imo inter intellectu diuini creaturas cognoscere: creaturas qualem ad sua esse: extra oia habere erant mēdia: sed est qd dicit ad se quod dicebant oia fieri: sed possit ideo seu talis rōnis intellectuales in mente diuina excludendo qd nō sint mediales inter cognoscere: rem in esse cognitio: imo sunt mediales inter cognoscere: res ipsam pducant extra vel pducibile: nō possunt imaginari nisi ipsemet creatur in esse cognitio: ergo idee sūt creaturę in esse cognitio. Probatio minoris facta tali exclusionē nō remanet nisi res in esse cognitio: quia rōnes intelligibiles nō ponunt in animis vel species vel habitus: vel ipsa essentia sic imitabilis ab ipso rebus intellectu: vt posuerunt aliqui pbi qd oia est cōposita ex oibus: vt sit similitudo rebus: sententia in fili ponit ipse doctus essentia otium ideā: aut actus intelligendi pcho: aut actus intelligendi in ipso in esse cognitio ipse dicit res cognoscit. Sed ipse aut habet vel essentia aie: vt imitabilis vel filio rebus extra: vel eas repetentes ad hoc ponunt: vt sint rōnes mediales inter intellectu et actū suis: pmo qui est intellectu: et eodē mō a nūq; posuerunt: oia esse medialis ppter actionē et pntemendo: imitabilis ab oibus enitibus: vt oia intelligendi posuerunt qd illa imitabilis mediantes inter se: et actū suū: qd oia sūt: qd oia imitabilis: nō ponit mediantes inter actus: sicut qui est fore sci: re: vel pntemendo: igit qd ex alio rōnis intelligibilibus mediantibus inter intellectu et actū suū: et postio qd rōnes intelligibiles sint idee solū remanet qd actus intelligendi pcho: sumpit rei idea qd nullus ponit: qd idea alioq; mō excludit respectu imitabilis: vel cōnotio: vel alio mō: 3. Augustini: actus autē vt omnino pntemendo nullo modo

dicit

dicat respectum. Igitur relinquat quod ille rationes intelligibiles sunt ipsismet creature in esse cognito. ¶ Item Commentator primo libro 8. q. 4. d. 4. de ideis recitat quod "Platonis imponendo ideam primo Plato appellat peribicem nisi illi si hoc nomen ante ipse instituerit non erat ratio vel res ipse non erant quia ideam vocavit vel a nullo erant intelligente ista ideam ergo latine posuimus vel formas vel species dicere: sunt namque idee principales quedam forme vel rationes rerum simpliciter atque incommutabiles secundum quas formari dicuntur omne quod existit vel interire poterit: omne quod existit vel interit: et hoc auctoritate accipio quod idee quas vocavit Plato res ipse sunt principales secundum quas formantur et existit omne quod existit et cetera. ¶ Sed in agere per intellectum res ipse non dicitur esse ratio formandi aut ostendi scilicet extra nisi per se ipsum esse intellectum quod habent apud intelligentes: ergo idee sunt ipse res intellective: sunt forme vel species non rationes quibus mediantibus res extra producuntur. ¶ Per hoc ad argumentum in oppositum per hoc ideo adduco ad meum propositum quod dicitur primo quod idee sunt rationes principales: dico quod verum est non ex parte dei agentis sed cognoscitivum: exemplaria sunt sua iustificatione ex parte creature cognite: creature enim in esse cognito sunt respectu earum ipse rationes et principales: quia stabiles et commutabiles seu exemplaria media inter quas formantur extrahit quod di esse cogniti creature esse esse diminutum respectu eius esse esse igitur non est causa principia: dico esse rationes principales potest intelligi dupliciter: uno modo quod ad rationem cause exemplaris: alio modo quod ad rationem entitatis realis in se primo modo esse cognitus per artificialem habet in anima ut nescio esse esse perfectum non diminutum: et modo est esse diminutum. primo modo est ad propositum non solum. ¶ Ad argumentum quod dicitur idee sunt a secula non formate: sed stabiles non commutabiles et cetera quibus comparando esse cognitus causis creature ad intellectus divinus sunt formate saltem consuetudinem comparando eius esse cogniti ad creaturas extra sui forme principales stabiles et incommutabiles. ¶ Ad 3. modum dicitur tanta via ut nemo sine his sapiens esse potest et quod his sit alia beatitudinis: dico quod dicitur "Intelligentes est de beatitudine sapientia non essentiali et primaria: sed de cognitione et accidentaliter sic est verum quod esse cognitus per quod modo dicitur quod in creatura in deo esse sine quod nemo potest esse sapiens nec beatus sapientia beatifica cognitionis seu resultantis quod doctores vocant accidentalem. ¶ Ad 4. dicitur quod idee sunt rationes condendi creaturas rationabiles per quod dico quod non est sit rationabilis per omni cogniti anima. ¶ Ad 6. quod dicitur idee non sunt extra deum: quia sacrilegium est et cetera: dico quod esse cognitus creature ab eterno fuit in mente divina non ab extra acquisitus: quia hoc est sacrilegium quod vult vitare: ut per litteras sequentes. ¶ Ad 7. per rationem ad primum contra 4. conclusionem que dicitur quod essentia divina ut imitabilis a creatura est ideam: cetera: que dicitur quod est ratio cognoscendi et produci: dico quod cum idee secundum Augustinum sunt forme vel rationes que divina intelligentia continent secundum quas existit omne quod existit et interire: ut per consequens accipiendo verba Augustini: dicitur "omne quod dicitur quod idea potest dici forma et species rationis seu representantia et conditionata dicitur vel ex parte dei representantia et condenda vel ex parte creature representantia et cognita. ¶ Primo modo dico quod veritas ratione quod sola essentia sub ratione essentia fuit cum pluralitate absolute immutabilis vel ex parte dei representantia vel produci creaturam nec isto modo curat Augustinus ponere nec Plato ponere ideam solum posuit cum in ordine ad creaturas et per per tertium conclusionem iam precedentem. ¶ Probo primum ubi intelligendus est quod est imaginanda essentiam esse ideam quod fuit remaneat omnibus modis ex parte obiecti intellectus divini quod scilicet intelligit: omnia adunata

ex perfectione istius actus intelligendi quo omnia intelligi adunata consecutur in intellectu divino causis distincta cognito creaturam in esse cognito: apud deum ubi est ex parte dei cadit potentia que sufficit ad producendum aliquam in esse cognito secundum rationem sufficit etiam ad producendum illam in esse realitatem: deus est in esse virtutis omnino respectu totius esse realitatis: sicut rationis: ergo deus quidam est ex parte potentie seu productivae creaturarum sicut ex hoc quod intellectus est a deo adunata causat distinctionem in esse cognito ita intelligendo se omnia adunata possit producere creaturas extra. ¶ Sed probatur ubi intelligitur quod de ratione produci ideam seu artificialem est quod an esse sui esse exigit esse intelligibile apud intelligentem: per intellectum erigit esse ipse autem producat hoc esse ex ipse ratione intellectus que potentia productivae est per intellectum productivae dicitur per se vel a deo produci per intellectum: quia hoc non arguit imperfectionem in deo: sed quod sunt imperfectionis ex parte intellectus dicitur a deo amoveri: lignum positum ideam deberet a deo removeri ex parte dei: solum posuit ex parte creature: hoc probat esse de imitatione Augustini quod lib. 4. articulo 3. ¶ Ad argumentum in contrarium quod dicitur quod essentia ut imitabilis potentia omnes rationes idee possit ab Augustino a doctores rationem secundum quod idee est exemplaria: dico quod pluralitas idearum in reposito et in produci et explicando potentia creatura in esse cognito: ubi probatur esse conclusionem. ¶ Precederet non ipsi essentia divina per quodlibet mutabilitatem: sed scripturae nunc prima 4. et 5. probatur est per dicta per ad alia argumenta 4. et 5. conclusionem. ¶ Ad 2. ad 4. conclusionem quod induci quod idee est exemplaria: dico quod creatura in esse cognito est exemplaria sui ipsius in rebus natura. ¶ Per id ad alia 5. conclusionem: dico quod essentia divina imitatur a creaturis et continet creaturas quod esse suus cogniti quod habet in mente divina. ¶ Cetera omnia quod dicta sunt vide felle quod dicitur quod articulo 1. ubi dicitur quod illa 4. et 5. habet per ordinem essentia divina virtualiter continet creaturas: sed ad hoc sequitur per modum resolutionis quod habet esse possibile secundum quod nota. ¶ Tercio deus complexio dicitur. ¶ Quarto ex comprehensione sui omnia resultant in esse cognito: ergo ante omnem actum intellectu dei creaturam resultant in quodam esse intelligibili videtur quod illa distincta esse intelligibilis que precedunt omnem actum intellectu divini sunt idee creaturarum extra: non illa cognita esse que sequuntur actum. ¶ Probo quod si idee preceperent inter intellectum et actum intelligendum tales rationes intellectuales: precedentes essent idee: nunc vero quod ipse solus mediant inter actum intelligendum et esse illud quod mediat istud modo est res in esse intellectus: illa idee est ideam quod res intellectus aut ideam quod est in: intelligibile prout actus per quod ad hoc creatura rationabilis producat perigit medio sui primas apud intelligentem in esse cognito: per actum exercitum et elicitem: B est quod dicitur Augustinus fuit forma principalis in mente divina: exponit se dicitur quod divina intelligentia principium intelligentia notat actum elicitem: aut creatura produci: ad pergit sui presentia apud intellectum per ipse prout actum: ad 2. finem: idem in per prout ubi intelligitur B accidit ex quod intellectu est perfectum in intellectu et obiecta non primo virtualiter et per sectionaliter: notum quod ex parte perit: utroque modo fuit in deo non oportet ponere ipse prout vel ideam ad per modum intelligentia in intellectu: nec ad suppositum ubi obiectum. ¶ Est ita intelligitur quod rationes intelligibiles creaturam in deo prout accipiuntur: uno modo quod primordiales et seminales seu formae: ideoque ibi: alio modo quod rationes principales seu formales. ¶ Accipit quod fuit in mente divina accipit secundum quod est quod ibi obiectum: sicut et primordiales respectu accipit deus per quod notum alio modo vel fuit sui formales per quod modo in termino prout: modo est intelligibilis creaturam que precedunt actum intelligendi possunt vocari idearum: cuius rationes seminales: quasi primordiales intelligibiles respectu creaturarum intellectum: sed sicut modo dicitur





appositus, ergo et probatio iniqua et Seneca et Augustinus et Eustratius pro eodem habet qd est forma exemplaria et qd est forma vel species intelligibilis sed per hoc qd est forma et exemplaria intelligibilis innuitur qd est representativa et in ordine ad intellectus et qd est factiva ratio agens per intellectum domus enim intelligibilis in anima est ratio factiva domus extra. ¶ Item quidam Aristoteles ponit multa in aliquo descriptione illius qd alia qd posteriora ponuntur non consequuntur immediate et primo: sed potius se habent ut quidam dispersa circumsistantia. qd natura est principium motus: hoc que posteriora ponuntur sunt circumstantie desuperatipia subiectum est in quo est et modus se habendi ad subiectum. ¶ per se et non per accidentem simile de descriptione motus: qd est actus entis: ergo et de distinctione anime qd est actus corporis et de in posito conditiones posteriores sequuntur et primivert supra patet, ergo et. ¶ Ad argumentum doctoris qd pbat qd hoc descriptio est factio p. dico qd si sancti cōcedunt illa de idea: si est illis non formant sui ordinem distinctiones ideas: unde duplex est rei significatio, una que est cōsequentiā illatio alia que est distinctio vel descriptio: sic alius est illatio et alius descriptio illatio enim proprie est quando est aliquo antecedente posito inferuntur ea que ad ipsum consequuntur: sic dicitur p. b. q. de anima qd intellectus est immixtus imatitudo impassibilis incorruptibilis ad intellectum intellectus se consequuntur omnia ista: descriptio vero proprie est qd de aliquo posito declarantur multa sibi propria: que tñ inter se et in ordine ad illud possumus de quo est sermo sunt de speratificis quando in distinctione nature ponit subiectum et modus inherendi subiecto: dicendo qd natura est principium motus in quo est per se non per accidentem. ¶ Dico ergo qd bene in proposito est quedam plectuq: illatio est alia quando dicitur qd est ratio exemplaria representativa et sed hoc non est eius descriptio: videlicet qd idea est species identitatis vel si dicas qd est ratio identitatis vel exemplar identitatis: vel si dicas qd est ratio identitatis vel exemplar identitatis: omnia ista pro eodem possunt accipi sic qd species vel alio nomine ratio sit loca subiecti vel fundamenti positi in distinctione accidentis: habendo ad ideam sit formalis ratio ideas et alia que dicuntur de idea sicut eius proprietates vel circumstantie vel accidentia cōsequentiā istam distinctionem ideas. ¶ Si tamen recedes alias circumstantias quas tibi cōnumerat que consequuntur ad ideam recitat Eustratius de Platone primo ethico p. cōmmento 4. 4. vbi dicitur: quomodo de ideis qd quidam cum Platone dicebat rationes quasdam ad quas dicebant omnia esse et fieri: id est rationem ad quā si illa ratione retenta recedemus alia que consequuntur vel concomitantur eam: id est autem et fieri: et qd est ratio factiva et representativa et huiusmodi: ad hoc remanet qd est ratio ideatigitur omnibus illis appositus refecano remanere potest ratio ideat qd ego pono qd idea est ratio vel species identitatis. ¶ Item Augustinus dicit: s. q. ad eas latine possumus formas vel species dicere: s. qd formas latine dicitur omne qd exiit potest vel interire: s. qd idea est species in qua potest idem fieri: et alia que tibi cōnumerat que consequuntur ad eam: ad hoc remanet qd est ratio ad ideam: ergo et. ¶ Item hoc est distinctio Seneca relecta alia circumstantias: dicit illud qd plato vocat ideas exemplar est ad qd deus habet magnitudinem operis pulcherrimi fecit: sed esse exemplar ad qd vtiq: omnibus alijs rationibus cōsequens: ut relectis remanet qd est exemplar vel ratio ideat: ergo et. ¶ Et cōclusio est qd ista distinctio ideas: omnes alie proprietates seu circumstantie quas cōnumerat Augustinus: qd sunt rationes principales et iuncti creaturæ intellecte vel ista illatio supposita extra: sic reuer

nitur principalis conclusio qd idea est creatura intellecte: vel immutabilis a se ipse extra. ¶ Probatio prima: quia puenit distinctio vel descriptio: descriptum: sed dictum est qd idea diffinitur seu descriptio qd est ratio vel species respectu ideas: sed creatura intellecte est species supposita extra: ergo et. ¶ Probatio secunda: Aristoteles enim 7. metaphysice volens ostendere qd simile sit et simili in aristoteli sicut in natura talibus probat per hoc qd domus extra sit a domo in anima qd non esset verum nisi domus intellecte in anima esset species vel similitudo sui ipsius extra: ergo et. Item hoc dicit expresse Seneca: vbi supra plenius est dictum de his formis quas plato ideas vocat probat qd sunt immutabiles et dicemus vtiq: homines quidā peruenit ad principia autem humanitatis ad quā homo effingitur permanet: et supra dicit qd hoc exemplaria deus omniū ita se habet: et mente complexus est esse humanitatem quā deus mente est complexus vocat ideas ad quā domo extra effingitur sed humanitas me se complexa est humanitas intellecte: ergo humanitas vel intellecte est species ipsius extra. ¶ Hoc dicitur est probatum in isto libro quolibet a. de hoc per Eustratium: Augustinus articulo 2. cōclusione. 3. ¶ Sed et supradictum id probat per omnes conditiones ideas. Primo pbo qd ideas sunt obiecta cognita per bene conditionem qd ideas sunt rationes principales illas rationales vocat principales: tale qd seipso pmo est formaliter tales: omnia alia dicuntur talia per attributionem ad illas: ut patet de substantia qd est principia liter ens. 4. metaphysice quia pmo est ens: propter eandem rationem est istud verum qd ratio substantia principalis est respectu rationis accidentis: sed essentia creature in esse cognito est primum ens formale eius: per attributiones ad illud est formaliter tale extra: ergo est intellectus qd lapis habet in intelligentia divina potest esse principalis ratio respectu eius esse qd habet extra. ¶ Probatio secunda: Augustinus enim qd alia ratione conditus est homo et alia equinet hoc per rationes que in divina intelligentia continentur: sed si per istas rationes hominis et equi que continentur in divina intelligentia intelligamus humanitatem quā mens divina complexa est in iungendo hominem extra: ut inquit dicit Seneca ad lucillum: ut supra patuit: ista autem humanitas intellecte est prima ratio formalis rationis ad quā homo formatur extra: continentia enim quā essentia divina continet virtualiter et emanenter hominem que videtur potest dici istam et simpliciter esse prima est continentia virtualis sola non formalis: ergo et. ¶ Confirmatur qd hoc sit intentio Augustini de principali ratione proprie: quia 4. super Beati ad litteram cap. 5. et de parva 79. loquitur qualiter angelus cognoscit universam creaturam: et se ipsos in verbo per rationes eterne: dicit qd proculdubio universam creaturam in ipso dei verbo prius noverunt qd facta esset: quo sunt omnes et tunc temporaliter facti sunt rationes eterne in cuius incommutabili veritate rationes in quas facta est creatura principaliter lucet: Ecce qd eterne rationes quas vocat principales sunt vtiq: distinctio principalis velus est obiectum cognitum non ens species: sic Augustinus vocat ipsasmet creaturas ideas et formas principales in quas creature extra accipiunt suum esse formale qd habent extra in rerum natura. ¶ Et cōclusio pbo qd ideas sunt obiecta cognita per hoc qd ideas non sunt formate rationes: nam quia pono creaturas in esse cognito esse ideas sui ipsarum extra: est qd pono qd et hoc qd deus comprehendit se qd est totum ens virtutaliter creature sunt cognite cōsequentiā quo ad prius formales rationes suas a deo ita qd lapsi in tali esse cognito est idea lapidis extra: sic de alijs. ¶ De hoc probat in primo quodlibet 2. q. articulo primo cōclusionem 4. sed ad huc modum

L. 2. 3.

ponendi sequitur qd idee sunt obiecta cognita quia isto modo lapis cognoscitur est idea fm sui extra: et idee non sunt rationes formate ergo tunc probatur. **¶** Item bis sequitur qd non sunt formate quia in proposito videtur Augustinus velle qd non sunt formate simpliciter per imitationem alterius in genere cause formati puta per imitationem ad alia formata: imo qd ipsemet finit prime et principales forme exemplares: hoc falso in positione mea: vt enim continentur in essentia diuina: in actu intelligendi diuino comprehenditur sui quod casuatur in esse cognito que sunt simpliciter pme continentur in bis: vt sic continentur virtualiter solum: vt hoc confectione cognoscitur a deo quantum ad omnes rationes suas proprias et formales, sic pmo habent esse formale, ergo isto modo saluator qd non sunt formate (intelligitur) tamen qd quodam modo qui non est ad propositum possumus dici formate respectu dei: quia quodam modo habent esse ab alio saltem confectione, sicut respondit alia qd. 1. am. gistro pagano. **¶** Tercio pbo qd sunt obiecta cognita per banc conditionem qd in intelligentia diuina continentur: quia ea que ponimus in intelligentia diuina non ponimus in formate et imperfecta: quia que sic ponuntur ponuntur in intellectu qd quodam ratione mediantes inter intellectum et actum intelligendi qd rationes per quas intelligitur qd non est ponendum de intellectu diuino quia sola essentia sua est sufficienter ratio ad intelligendum omnia vt ostendit se probauit quod sit. 1. q. 9. igitur idee continentur in intelligentia diuina expressius et obiective sed illud quod exprimitur in actum intelligentie et obiective illud est res intellecta ergo eo qd continentur in intelligentia diuina sequitur qd idee sunt ipse res intellecte et cognite. **¶** Quarto pbo qd sunt obiecta cognita eo qd sunt rationes stabiles eterne incommutabiles et quia Seneca vbi supra ponit exemplum qualiter sunt rationes immutabiles incorruptibiles et. Et dicit dominus quidam peruenit ipse autem humanitas ad quam homo effigitur permanens: deus mente completus est sed humanitas vt mente diuina complexa est humanitas cognita: tamen semper permanet intellecta a deo ratio stabilis eterna et incommutabilis ergo isto modo vult dicere qd humanitas intellecta est idea hominis eterna et. **¶** Quinto pbo qd idee sunt obiecta cognita quia sine eis nemo est sapiens aut hoc intelligitur de sapientia: et beatitudine accidentaliter aut essentialiter sed verum modo potest saluari pbo de accidentaliter. Sapientia enim est habitus que habet attingere ad altissimas causas id est mediat sed beatitudinis quod medietate complexus est et altissima causa totalis totius esse formalis hominis quia principalis forma non formata: et humanitas que videtur in verbo et in proprio genere pertinet ad beatitudinem accidentalem igitur isto modo sine humanitate cognita nullus est sapiens nec beatus: intelligendo de beatitudine accidentaliter. **¶** Item illud potest saluari intelligendo de sapientia: beatitudine essentialiter sed obcomitatur sic arguendo sapientia que est beatitudo essentialiter est circa altissimas causas etiam circa diuinas: et eodem modo contemplatiua felicitas id est cognoscere in deo humanitatem que permanet et per eam accidentaliter ter beatificatur obcomitatur videtur altissimas causas que deus est: et beatificatur per diuinitatem beatitudinis essentialis igitur per humanitatem cognitam fm homo sapiens et beatus beatitudinem essentialiter concomitantur: hoc tenet **¶** Dico. 1. per articulo. 15. 92. vbi allegat Augustinus qd sui gloria propriis rationibus sunt ordinata: subdit qd idee sunt in mente operantur: sicut qd intelligitur forma enim domus in mente edificatoris est aliquid qd intelligitur nec obstat sequitur qd eterna vt inmutabilis est idea: quia dicitur vt inmutabilis,

sed si sic oportet referri ad precedentia vbi dicit qd idea est sicut domus in anima conditoris ergo vult qd essentia diuina est idea vt virtute efficienti continetur domus in mente diuina conclusio 1. est qd argumenta mea non sunt soluta: ad primum enim quidam dicit qd idea est similitudo idea si dicit qd est fallacia consequentia: quia plura requiruntur: sed patet qd est sufficientia: vt probauit conclusio scda hoc est definitio idee. **¶** Secundo dicit qd est insufficientia quia oportet addere et vere omnes condiciones quas ponit Augustinus puta qd sunt rationes principales et. Sed ego probauit conclusio scda: omnes condiciones verificatur de creatura cognita ergo stat conclusio mea qd idea est creatura cognita. **¶** Secundum non est solutum accipiam enim in scdo qd idee erant rationes intellectuales non manentes inter intellectum diuinum cognite et creaturas cognitae imo inter intellectum diuinum cognoscuntur: creaturas cognitae fm esse qd habent in rerum natura sed tale esse cognitum qd sequitur actum intelligendi qd mediat inter intellectum cognoscitorem et rem extrinsecam vocatur domus in anima in esse obiective: sic domus in anima est idea domus extra: sic de omnibus aliis: Respondet qd non videtur unde accipio maius qua pendet totus pondus. Respondet qd sicut tunc scripsi accepti maab. Eustratio. et bico. commento. 4. q. vbi dicit qd Plato et Platonici dicebant ideas rationes quasdam per se subsistentes diuinas intellectuales ad quas dicebant omnia esse et fieri sed actus intelligendi nec formales rationes intelligendi precedentes actum in intelligendi et mediantes inter intellectum et actum intelligendi debent ratione subsistere quia sunt vt formales principia quo tunc ratio autem subsistens est ratio totius comitatur autem vt est ratio intellectus alia domus extra medians inter intellectum cognoscitorem domus ipsa domus extra habet ratione totius speciei: sic rationem eius qd est qd etiam sit subsistens ergo a Platone qui fuit primus positor idearum possumus accipere qd domus in esse cognita illud anima mediat inter intellectum cognoscitorem domus domus extra: qd est eius ipsa idea domus extra. **¶** Item Eustratio ibidem dicit qd Aristoteles male imposuit Platonem ideas in hoc qd posuit eas per se extra subsistentes: sed non dicit qd male imposuit Platonem nouitudo ideas tota vnde uersalia et subsistens presubsistentes in conditio mente: puta per se hominem per se hominis sic de aliis: vt patet pmo et bico. 1. 7. metaphysice. **¶** Et bis potest id agi iter videre propositum sic vt dictum est idee existunt in mente diuina tanq. rationes que dicunt per se hominem per se equum et. sed vt primo per se homo in anima in esse cognito non est hominis ratio extra medians inter intellectum hominem cognoscitorem: et hominem cognitum quia illud est species hominis: et homo tamen in esse cognito mediat inter intellectum cognoscitorem et hominem extra ergo habetur propositum qd per se homo in esse cognito mediat inter intellectum cognoscitorem hominem et homines extra: est hominis idea. **¶** Item Augustinus 3. q. accipit a Platone qd ipse vocabatur ideas res ipsas que non erant addit Augustinus cuius eo qd iste idee sunt rationes que in diuina intelligentia fm quas oritur omne qd oritur sed in agente qd intellectus res ipse non dicunt esse rationes oriendi scilicet extra nisi per summi esse intellectum qd mediat inter intellectum et rem extra producam: vt patet de domo et quod bet artificiali ergo et. **¶** Item Seneca vbi supra ponit qd humanitas quod deus medietate complexus est: idea hominis que extra effigitur sed humanitas que complectitur mentem mediat inter intellectum et hominem extra effectum. **¶** Patet ergo per istos auctores qui fuerunt precipui circa

ideam qd idea nō est ratio formalis intelligēdi proveniens  
actum intelligēdi seu obiectum cognitiū. sed est mediū  
inter actum intelligēdi et rem extra productam ex hoc cō  
cludo qd nō est solum argumentū qd sequitur supra cō  
clusionē 3<sup>a</sup>. probatur est per omnes conditiones quas ponit  
Augustinus de idea qd est obiectum in esse cogni  
to. sed magis non negatur. quia dicit qd res in esse cogni  
to solum mediat inter cognoscētem et rem extra. igitur nō  
pōt negare qd idea solum mediat inter cognoscētem et rem extra.  
¶ Est igitur solvere argumenta sua ad 3<sup>am</sup> qd dicit qd idee hnt  
aliquid esse reale dico qd si idee accipiuntur sicut sunt ideoz  
eius essentia diuina: sicut loquitur Boetius de creatura in deo  
nihil est nisi creatrix essentia: et sicut loquitur Augustinus  
de creatura in deo: sicut vīs in ipso: sic nulli est dubium qd  
habeant esse reale: si nō loquatur de ideoz sicut hic dīp  
tamus sicut formales rationes suas sicut quas distinguuntur  
a deo in esse intelligēdi: rationes sic non habent ali  
quod esse reale. ¶ Ad probationem que videtur currere  
sicut bunc intellectus. Respondetur quando dicit qd idee for  
mantur acceptis et distincte sunt forme principales: sed nō  
hnt nisi reale 2<sup>o</sup> respondetur ut ante respondi qd esse formas  
principales potest intelligi dupliciter. vno modo entitati  
uer tunc est sensus qd sunt principales entitates eius princi  
paliter entia sunt entia realia sequitur propositum qd ha  
berent esse reale alio modo qd sunt forme principales ex  
emplaritate: tunc est sensus qd sunt principales rationes for  
males intelligibiles causarum ad quas formantur: quas  
imitantur omnia esse formabilia que sunt in creatura sicut  
esse extra: sic loquitur Augustinus qd alia formalis ratione  
conditas est equus: alia bonitas loquitur modo sicut qd bo  
mo et asinus formaliter distinguuntur: istas rationes suas  
ideales formales: tunc cum forme exemplares creaturas  
formales relucens in intelligentia diuina illi modo dicēde  
sunt proprie dicuntur principales: quia scilicet primo sunt  
formaliter creature tales: sicut nō formaliter omnia esse  
creaturarum sicut limitationes formantur: ideo ista scō mō  
dicit Augustinus de ideoz qd vnt sunt in mente diuina: quia  
dicitur entia rationis qd sunt forme principales. ¶ Docet  
magis mirabilis est responsio qd sunt principales exem  
plaritate non entitate cum exemplaritas sit entitas. ¶ Ad  
co qd esset mirabilis responsio si exemplaritas distingue  
retur contra entitatem: ut ens accipitur in sua transcendē  
tialiter non est mirabilis si ens accipitur in sua restrictione  
puta pō non ente realitatis sicut est verum qd domus in aia  
est principalis ratio exemplaritate nō entitate. ¶ Ad aliā  
probationem quando dicitur idea est ad qd agens aspiciat.  
sed ad nihil non 2<sup>o</sup>. dico qd concessa manere in illo intelle  
ctui quo dicit in precedēte. ¶ 4<sup>a</sup> qd idee accipiuntur ex par  
te ideatorum non ex parte dei. ¶ Tunc dico ad mi quādo  
dicitur ad nihil agens non aspiciat qd esse nihil est  
duplex. vno modo qd solum habet quid nominis cum re  
presentantis ad esse: sic loquitur. 4<sup>a</sup>. philosophus qd volens in  
quirere de vacuo oportet accipere quid significet nomen  
et tamen sicut cum vacuum impossibile est esse alio modo  
dicitur aliquid esse nihil qd solum habet quid nominis cū  
sibi nō repugnat fieri sicut non theologi dicunt qd lapis ab  
eterno futurū dī possibile fieri et tale possibile posterius  
philosophi vbi probatur in 1<sup>a</sup>. q. 1. a. quodlibet. 1. 4. q. 1. ¶ Tunc  
ad formam argumenti concedo qd deus nō aspiciat ad nihil  
primo modo dictum. sed scō de ista materia quomodo ta  
le esse aspectum creatore vel cognitiū dicat esse non solum  
in persona facientis. sed ex parte facultatis. quomodo si  
per possibile non dicit quid reale quid nominis trā: quō  
per hoc soluntur fortiores difficultates que sunt de essen  
tia eternitatis quomodo hoc possunt fieri tractatū ostēde. ¶ mo

quod 1. 2. articulo. 2<sup>o</sup> conclusionē. 2. 2. 3<sup>a</sup>. 1<sup>a</sup> prima. 4. istius  
scō articulo. 2<sup>o</sup> conclusionē. 2. 2. ¶ Ad ea que scō ar  
guntur ex scō cōditionē. Respondetur ad primū quando  
dicitur in esse cognito est exemplaritas si vocet esse exēplā  
tum esse ad aliū sic est exemplatum. si nō vocetur esse for  
matum ad similitudinem alius: forme precedētis sic nō  
est exemplatum in creatura in esse cognito est primū  
esse formale creature ad qd 2<sup>o</sup>. sicut modis loquendi est  
improprius secundus est proprius de quo loquitur b. Augusti  
simus: sic saluator qd est ratio principalis nō formata sicut  
modum Augustini. ¶ Ad aliam probationem quando probatur  
qd in esse cognito exemplaritas quando aliquid  
est cognitum non in se sed in alio in quo representatur in illo  
habet esse exemplatum. Respondetur qd quando aliquid co  
gnoscitur in alio sicut in suo prout formalis representatio  
tunc formatur et exemplatur sicut quando lapis cognoscitur  
per speciem que est in anima quando nō cognoscitur per  
aliud tunc per suum virtuale eius continentiam esse cog  
nitum habet esse ad illosed non habet esse formatum ab  
illo: quia eius esse formale non precessit in eodem virtuale  
solum. 4. q. 1. si complete solum que est causa equivo  
ca cognoscitur consuetudine omnes species rerum quas  
efficitur eorum esse cognitus est ab eius cognitione sicut  
causa si non esset formatum ab eaque eorum esse for  
male non preest in causa equivoce: sed solum eorum esse  
virtuale. ¶ Per idem loquitur confirmatio veritas que se  
quatur quando enim dicitur quando obiectum est sicut  
tunc exemplare 2<sup>o</sup>. dico qd quando est primus sicut in alio  
quo formalis representatio tunc est exemplatur: quando  
vterius dicitur. ergo qd sequitur actum est exemplatum. co  
co qd eodem modo qd si sequitur actum qui imitatur for  
malis representatio. ¶ mo tunc est exemplatum si non  
est si sequitur actum qui imitatur virtuale representatio  
trā. ¶ Ad aliam quando dicitur omne esse quod habet ex  
tra diuinam essentiam est exemplatum saltem esse: si  
quantur formale representatio prout in eam sequitur  
virtuale nō non est verum: quando arguitur a simili de  
silio dei dico qd non est simile quia esse creaturam leque  
omnium factionem sine virtuale sine formalem: ut si de  
de necessitate nature tunc causa virtualis perducet crea  
turam ad esse creatio. Ad illa que arguuntur ex 3<sup>a</sup> cōdi  
tione. ¶ Ad primū quando dicitur ideatum referat ad  
ideam. sed impossibile est creaturas productam referri ad  
se intellectum nego. ad primas probationem quando dicitur  
qd relatio realis per modum potentie actus nō potest ter  
minari ad ens rationis istud negatur multo consilii ra  
tione: quia mensuratum dicitur ad mensurantem tamen re  
latio mensuræ terminans est ens rationis. 5. metaphisica  
scō quia domus extra sit a domo in anima: tamen esse  
representatiuum in anima est ens rationis. 3<sup>a</sup> quia dicitur  
aliqui qd relatio realis potest terminari ad non ens sicut  
vbi in primo qd 1<sup>a</sup> probatur in scō quod 1. 2. 7. 1. eadem ratio  
ad ens rationis. 4<sup>a</sup> quando esse representatiuum in esse co  
gnito: ut si precise non pertinet ad causam efficientem  
sed ad formalem efficiibilem non realem. esse autem effici  
bile non dicit nisi ens rationis: et est forma ad anima sicut  
omne idolum: sic non partium ad causam efficientem qd  
vero dicit Dionysius qd est effectus loquitur de idea sicut  
demonstrat non formaliter. scilicet vbi est imago vel idolum  
representatiuum solum: sicut species sub ratione qua est ab  
solutum causat actum intelligēdi in virtute obiecti sicut  
quodam. ¶ Ad quartum quando arguitur quidditas in  
tellecta aut est idea vel quidditas aut vbi dicit solā cogniti  
nem aut vbi aggregat ex vtroque: dico qd quāvis est bare.  
ut est exemplar ideati sicut domus in anima: hoc probatur

conclusionem scilicet quod dicitur: *idea non est ratio simpliciter*. cni per accidens respondet qd ratio formalis eius est simpliciter. scilicet relatio ad ideatum eius formale et fundamentum faciunt quoddam aggregatum per accidens: hoc nō est inobueniens: sic est in omnibus relationibus. 7. g. patet simile et c. in omnibus suppositis que sunt denominata ita talia in causa predicamenti accidentali. 7. g. albus: et quidam sed non in per se diuisiōis eorum. 7. g. dec. albedo dec. paternitas: quia cni b3 rōnē ppriā formale simpliciter. ¶ Ad aliam p̄firmationem: idē nō est rō pducēda sed dicitur qd fm eundem modum efficiendi non est fm esse exemplare est ratio producendi et fm esse reale: sicut patet de domo in anima. ¶ Ad aliud quando dicit qd de ratione idee est qd non possit ori. sed causa in esse cognitiō oritur. respondet qd idea potest ori in intelligendo per ori accipere esse ab alio: sic est veri qd causa accipit esse cognitum coniecturatur per hoc qd deus cognoscit et principaliter non autem potest ori in genere cause formalis. ¶ Est enim primus cū creatura formale non formatum ad qd formale eius extra formatur: vt probatur conclusionē. 3. ¶ Ad 4. quando dicitur qd idee continentur in intelligētia diuina tñ in esse cognitiō nō nego ad probationem quando dicitur: quia in esse cognitiō est extra deū quia vt sic distinguitur a deo respondet qd esse exemplar est dupliciter vel subiective vel obiective: creatura autē in esse cognitiō dicitur esse extra in intelligētiā diuinā non subiective: sed obiective p̄ quā dicitur habere esse extrinsecum vt qd assistens in cognitiōe diuinā sed qd subiective non est extra deū: sed solum dicitur extra sicut qd est extrinsecus cognoscēti dicitur esse in cognoscēte. ¶ Ad 5. et 6. quando dicitur qd per creaturam deus non est sapiens nec beatus respondet pmo qd auctoritates nō loquuntur de deo: sed de nobis. unde dicit sine ideo nemo est sapiens in visione eorum anima est beatissima. ¶ Uel aliter dicitur Aug. intelligitur de beatitudine accidentali: tunc est verus qd sine creaturis cognitiō nemo nostrū est sapiens nec beatus. beatitudine accidentali. ¶ Uel aliter qd Augustinus loquitur de beatitudine essentiali: intelligendum est concomitantē: vt si sensus fuit nemo est beatus et sapiens/beatitudine essentiali sine creaturis cōcomitantē: sic est verum qd nullus est deus sine beatitudine essentiali nec sapiens quin cōcomitantē sit beatus beatitudine idealī. ¶ Sic etiam potest auctoritas intelligi tam de deo qd de creaturis eo mō qd cognitiō creaturarum pertinet ad perfectionem dei sicut confertur.

## Questio. III.

**V**trum essentia diuina vt virtualis creatura alius potens sit ideabit qd valde excellens docet Magister Petrus dicit duas conclusiones. pma est qd sic scilicet qd hoc est expresse determinatio Lynciensis super Dionysium de diuino. ca. 5. p̄mā pbat scilicet sunt forme principales nō formate fm quas oriatur obiectū qd oriatur sine quibus nemo est sapiens: quantum visione anima sit beatissima: sed essentia diuina est forma principalis per se nō formata et c. que sequuntur maxime p̄mā. ergo et c. ¶ Quantum ad 2. dicit Lync. scilicet sunt rationes quedam factive distinctiue et eterne et c. quia non sunt aliā a deo. Ideo sunt adorande. ¶ Dico pmo tres p̄clusiones cōtrarias pma est cōclusio qd essentia diuina vt virtualis omnia continet non est idea: loquendo vt loquuntur Aug. et Plato et alij: miror de magistro me qua ista modus accipiendi ideam non facit aliquā difficultatē in p̄posito. vbi est intelligendum qd idea potest dupliciter accipi. ¶ Vno modo loquendo de idea dei per quas deus omnia cognoscit et sic essentia est sibi idea virtualis ad omnia cognoscēda.

¶ Alio modo vt idea accipitur ex parte creaturarum: sic dicit qd lapis in esse cognitiō est ratio: species sui ipsi et c. sic est difficultas et in p̄posito. ista mō disputat. ¶ Qd pmo modo non sit difficultas patet: Expositio enim in p̄posito. vbi Aristoteles repbat: Plato qui posuit vni per se cōmune bonum esse ideam reputat qd fm intellectum Plato nullā esset difficultas ponere ideam omnium. vbi cōmēto. 4. 9. recitat: Plato enim dicitur: dicitur Plato vnum ineffabile bonum causam omnium omnium: et respondet p̄ Plato dicit qd sibi impossibile sequitur si omnium causa et omnibus tribuere esse quecūqz fm. i. dicitur p̄ predicamenta vlt bonum et cōmune omnibus: vt causa vici. ecce nō reputat difficile qd prima causa sit virtualiter vna omnium. ¶ Item Dionysius de diuino. ca. 5. nullam difficultatē reputat de hoc sed per se clarum qd essentia diuina vt vnitatis omnia continens sit idea. unde ait sic. si enī noster sol sensibilis substantias et qualitates multas et diversas: tamen ipse vnus existens ponere custodit: per vni cū discernit facit iugiter et p̄mā et c. multo magis in causa et ipsius solis et existentium omnium exemplaria fm vnus super substantialē vniōne substantialis producit et c. ¶ In fra. ca. 7. plus addit ad denotandū qd verba istius op̄ sunt insufficientia non ponderando verba eius patet: qd etiam ista modo ponendi ad hoc non sufficit dicere qd essentia diuina est idea vt virtualiter continēt obiecta addere qd vt virtualiter intellectuales continēt. unde dicit quare diuina mens omnia continet. ¶ Et infra ergo diuina sapientia scriptam cognoscere cognoscit omnia: multa vni tunc in ipso vno omnia cognoscere et producere et c. de diffuile vix in finem capiti. ¶ Sed scō modo est difficultas: ista scō modo concedit Expositio contra Aristoteles qd sunt plures idee que sunt ipse creaturę. unde cōmēto. 8. loquens de pluralitate idearum in comparatio ne ad plures res extra dicit nō idē si Aristoteles vt ipse et suum ipsas: vt tota extra. p̄batio fuit qd exemplaria diuina vt virtualiter continens non sit idea creaturarum accipiendo ideam vt idea accipiuntur ex parte creaturarum tanq̄ earum rationes representatiue seu exemplaria: quō est difficultas in p̄posito quomodo idee nō accipiuntur ex parte dei: sed ex conditione creaturarū. probatur. 3. ¶ Qd qd. verius finem. ¶ P̄topositiū ergo et p̄batio sic idee vt sunt rationes representatiue seu exemplaria creaturarum continentur formaliter in deo sunt forme principales fm quas oriatur omne quod oriatur: vt cōtinetur in essentia diuina continentur virtualiter solum. ergo essentia diuina vt virtualiter continens non est idea. ¶ Item hoc scō patet per rationem Augustini: videt enim bene Augustinus qd virtualis continētia sufficit ad producendum accidentia distincta naturaliter: vt patet de sole: sed ad producendum distincta rationaliter requiritur ex parte producti: qd eorum distincte formales rationes sunt sicut prius apud intelligētes: sed nullus aude dicit qd deus producit res irrationaliter. ergo sequitur qd ratio alia et alia quo condit est homo et equus: sunt rationes formales nō virtuales tñ. ¶ Item 3. inuit ista argumentantur cognoscēda secundaria vt continentur in p̄mario obiecto: vt in ipso continentur per se sibi cōtineri virtualiter et potentialiter sicut in calore per essentiam cōtinentur omnia alij calores in esse scilicet virtualiter solus: vt tamen exemplarum obiecta secundaria in intelligētia diuina habent sibi esse formale: quia deus intelligendo attingit ad distinctissimas et formalissimas rationes exp̄: sed idee sunt rationes que diuina intelligentia continentur per hoc solum Aug. qd rationaliter agit et c. ¶ Itē qd cognoscēda aliqua cognoscunt potentia seu virtualiter nō est aliq̄ lapis nec bruius vidēdo est

ultima quicquid sic oportet: pertingat vix ad vitam  
actualitatem seu formalitatem sed vixione idearum sit  
anima sapiens et beatissima ergo. ¶ Item ad hoc con-  
cordant verba Beato: Eultra. et Augustini qui desin-  
t: Platonem dicunt enim quod idee sunt rationes intellectu-  
ales et exemplaria sed rationes intellectuales que sunt ipse  
et exemplaria habent idee formales non virtuale tunc  
quia aliter exemplaria non essent bene et perfecte forma-  
les potenter seu virtualiter. ¶ Ad arg. qd pbat qd essen-  
tia vt virtutis potest esse idea: qd forma principalis dico  
q in se est forma principalis sed ad extra non per seimo est  
virtualiter ita desinit pma pmo id est per prius oia sequen-  
tes vt nate fundari sui sup est in rōne forme. cū igit Augu-  
stus voluit consequenter fundari super primam sub ratione qua  
est forma sequitur q nulla cōditio ideo saluatur. ¶ Sed  
conclusio est qd pmo oia non facit ad pbatum suum  
in intellectu quo disputamus. ¶ Ad qd pbatum pbatum  
quibus modis debent fieri adnotandae 2<sup>a</sup> ex his inferam  
qualiter videt idea esse adnotanda 3<sup>a</sup> ex his inferam qd per  
adnotationem que debetur idee non impeditur quin idea  
sit creatura: vt intellecta respectu sui ipsius extra. ¶ Quādi  
ad pma. Dicitur qd idea 1. q. 6. distinguitur qd quedā sunt  
adnotanda per se: vt ppter sequendam per se sed ppter aliud  
quedam per accidens. dicit ergo qd dicitur: omnia que in  
deo sunt ad intra pota ppter aet equalitatem adnotanda sunt  
adnotatione laurie per se et ppter se: persona christi  
dominatur hoc rōne personae. ¶ Item sancti viri p  
gratie domi in eis adnotandi sunt adnotatione simplici bu-  
le non ppter aliud sed ppter se et omnia que sunt in eis  
vt sunt in eis. sanima et corpus et omnia eorū accidentia et  
omnia eorū separatimque cum eis manet vno desinit per  
commū gratie. sicut fuit eis cum eis vniū desinit post sepa-  
rationem anime non est adnotanda nisi ppter aliud. ppter  
ordinem que habet ad corpus animarū. vide plus ibi de  
adnotatione corporis. ¶ Sed dicit qd natura humana: vt  
in christo distincta vnita est in vnitate persone: sic ratione  
vnionis in persona est adnotanda adnotatione laurie eodē  
modo omnia que in eo sunt sū vnionis personales vt in  
carnario passio et c. omnes qualitates per se sed ppter  
aliud. ¶ Ad 2<sup>a</sup> ex his dicit qd natura humana rōne vnio-  
nis personae est adnotanda per se ppter aliud sed supra  
dicit christus homo persona est adnotanda ppter se. ¶ Ad  
natura humana in christo: vt nature diuine vnita non per  
suo vnionem personalem sed ppter naturā: adnotanda est  
rōne bipedum per se ppter aliud. ¶ Ad 3<sup>a</sup> si natura hu-  
mana cōiungit distincta per vniū. ergo adnotanda esset  
adnotatione laurie pensata cōiunctione per vniū gratie  
hoc est per se et ppter aliud. ¶ Unde nō videt mibi qd be-  
ne dixit supra qd sancti viri adnotandi sunt ppter se: cuius  
imo sunt adnotandi vniū ppter gratiam in eis sicut natura  
humana ppter diuinā: ita ppter aliud. ¶ Tercio dicit  
q per accidens adnotanda sunt quicquid eadem adnotatio  
ne qua adnotant eorum adnotanda per se ad que reducunt  
ppter ordinem que habent ad illa. ¶ Et hoc 6. modis si-  
gnificatione: vt clare in sacramentis quia significant gratiam  
per quod sancti ptinguntur deo: similiter verba sacre scri-  
pturæ hoc adnotatione: dicitur per accidens quia substantia  
partiti ad vniū alio modo imitatione: vt imagine eorū  
que sunt adnotanda sunt per se sic per accidens: hoc adno-  
tatio debetur eis infigum sunt imagine sue imago fuerit  
realis sive figuralis: hoc dicitur per accidens quia enim  
sunt per substantiam allegat dicitur. ¶ Sed nō possunt ima-  
gines adnotari adnotatione laurie quia deus nō potest fieri  
imago per dicitur. ¶ Tercio modo ptingunt sicut  
columna in qua apparuit ipse sanctus et tres angeli quos

vidit Abraham: ita adnotatio est laurie per accidens. cū  
habet enim in bis beatissimus cultus est laurie 4<sup>a</sup> cōiunctione  
sicut vniū ita sed per capillū adnotatione dicitur: vniū  
christi et separatimque bati que reigat sū in naturā: vt cruci  
adnotatione bipedum ita deus beata virgine. ¶ 4<sup>a</sup> mō  
precise adnotanda est bipedum beata virgini: qua pater  
terio christus concernit balidum in vtro ablatum  
et forte laurie infigum est mater non solus dominus dei.  
¶ Quinto adnotatione vt corpora sancto: alio: a christo  
adnotantur enim in ordine ad animas suas sanctas: hoc  
est dicit. ¶ Sexto obnaturalitate: ppter adnotationes ad  
per se adnotandus sic adnotanda est materia que percipi pot  
fuisse in corpore vniū alio: sancti sub quacūq; forma in-  
uentur nūc si compositi in quo est non sit adnotandū vt  
vermis ex sacramento vel genit: ex corpore sancto. ¶ Quādi  
ad 2<sup>a</sup> videt posse dici qd si accipiat idee: vt omnino idem  
cum essentia: non vt distinguat quocūq; modo est adno-  
da laurie: vt ene rōne distinctum: tamen distinctum  
qd est ideo cum essentia: adnotanda est laurie: ppter  
aliud non vico per se sic distincta sic qd non pntet esse  
identitas eius essentia: sed quasi sit quedā ratio non deo ex-  
tranectis potius cōnaturalis vel aliquo alio de modorum  
deo cōuenit sic adnotanda est per accidens. ¶ Ex his 3<sup>a</sup> p  
qm non probat: quin idee sit creatura: vt intellecta in reipe-  
ctū ad se extra quā vt ppter pmissis omnia adnotanda vel  
sunt adnotanda per se vt per se diuine vel ppter immediatam  
vnionem cum deo sic natura humana in christo: vel ppter  
mediatam vt in bis que per accidens adnotantur: vt vniū  
mensa ppter sanctus sanctus ppter deum. ¶ Ad hoc est  
Aug<sup>9</sup> de verbis vniū sermone. 79. loquens de natura huma-  
na christi si inquit dominus separaturus a deo illi ego nō  
seruio. adnotatione: hoc qua materia loquit ibi ponit exten-  
plum velut si quis vestem aut purpuram aut diademā rei  
gale sacra inueniat: inquit eam dignabit adnotanda qd  
diceret nōcum qd rege indutus fuit periculum mortis  
incurreret si simul qd rege adnotare quis contempnere et  
in christo vniū et. ¶ Ex his arguo qd ideo: vel quocūq; alia  
debeat adnotari hoc est sū qd habent comparationem alā  
quā aut vnionem cum deo: sed in pposito non disputat  
qd idee sint creature cognite comparādo ideas ad deum  
potius comparādo ipsasmet creaturas in esse intellectu ad  
seipsos extra: ergo ex ista adnotatione: ideo non probat  
quod idee sint ipse creature cognite. ¶ Per hoc ad argumētū  
quando dicitur qd idee sunt adnotandae quia non sunt aliud  
qd de vico: qd in ista auctoritate accipiamus idee: vt vniū  
cum deo: sic accipiamus fundamentaliter sic concedo qd vt  
fundamentaliter accipiuntur idee sunt adnotandae: sed non  
disputamus de idea formaliter: vt scilicet ratio ideo: sic  
comparatur ad deum: sed potius separatim creatura  
vno modo comparatur ad seipsam alio modo: vt si idea  
non est adnotanda sicut nec natura humana christi cuius  
dena regulo vt sunt separata. ¶ Sed pbat est in qua  
volo perstringere omnia dicta in glois istis doctor magis  
reputat se debere difficultates cōtra me: sūm ostendū  
qd possio me facillime solui sua obiectis: simul mea ar-  
gumētis omniter responsiones meas restitui in statu per-  
stringo igitur sic: ppter plures qd deo cognoscendo se con-  
secutū omnes creature sunt cognite ad eorū quia tale est  
cognitum creaturę qd mediatur inter intellectum dei cogni-  
ficentem creaturam extra est ratio: species et exemplar  
rei extra: ppter qd creatura in esse cognita mediatur inter intel-  
lectum dei et creaturam extra in sui natura est idee sui ipsi  
extra. ¶ Contra istud cōsequens facit doctor difficultates  
et arguit pmo qd domus in esse cognito et medians inter co-  
gnitum et cōiectū domus est nō sū rōne idee: dicitur. Denica



q̄ nihil offert verum ides sit intra vextera: sed esse co-  
gnitum est solum intracere. ¶ Et probat q̄ creatura p̄  
q̄ est in esse cognito mediat inter cognoscendum: rem cre-  
aturæ cognitam sit idea: quia idea potest cōmmitteri accipi p̄  
eo q̄ est instrumentū operantis iuxta quod operatur artifice  
ut regula quædā p̄ quā agit sic nō loquimur de idea alio  
modo p̄prie ut est ratio vel species ideati que est intelligi  
ita diuina sicut est humanitas bene mente complexus  
fm̄ eundem Senecam cum ergo doctor indicat instantiā  
de idea que est infirmū manum non de idea que est intelli-  
gētia deiciamus modi est humanitas intellecta. De qua p̄prie  
mediat inter intellectum dei et domū extracere: quod  
cto: non tollit rationem meam fm̄ Seneca. ¶ Sed vbi  
doctor facit difficultatem quia esse cognitū est nihil in re p̄  
me idea non est nihil. ¶ R̄sideo t̄ p̄bo q̄ creatura que est  
nihil ab eterno in sui natura: sed solum est res in dei scōcia  
fm̄ Aug. 4. super Gen. ut sic pōt esse idea rei extracere: domus  
enim ab eterno in esse cognitū est nihil in se: sed domus ab  
eterno cognita est exemplar domus extracere. eadē rōne  
potuit esse idea. ¶ Dices: domus ergo in esse cognitio non  
est nihil sed species est in animalicō: domus in aia ut est  
species nō est nisi fundamentū: idea domus extracere sic  
in diuina essentia diuina bene est fundamentū: licet omnis  
ideæ: sed non disputamus de fundamenti rōne. Ideæ: sed  
disputamus de formali rōne: id est que est q̄ est rō vel ex-  
emplar rei extracere. cum igit creaturæ respiciendū in actu in-  
telligendi dei imponit habitudines exemplariatis iuxta  
quod producit ipse res extracere q̄ stat ratio ut prius. ¶ 3.  
vbi facit difficultatē est quō ides sunt rationes principales  
si sunt ipse res in esse cognitū cum illud sit esse diuinum.  
¶ R̄spondeo t̄ p̄bo: q̄ ratio valet quia Aug. 7. alij doco-  
res volunt principalitē realitē esse p̄bare de idea: rōne  
fm̄ principalitates mutuantur: sed domus in esse cognitū est  
illud ad q̄ principaliter imitatur domus extracere. p̄batio mi-  
noris: quia de habetur in rōne cālequia iuxta eas oritur q̄  
quid occidit: ista casualitas nō est nisi imitatio: sed cau-  
salitas sub rōne illa qua est casualitas dicit principalitē  
causalitatem imitationis q̄ cōuenit ides facit ideas est cā-  
p̄prie imitatio: q̄ est. p̄positum. ¶ 4. vbi habet  
difficultates etiam videt sibi q̄ essentia diuina: ut virtus  
licet continere creaturam magis sit idea q̄ creaturam in esse  
cognitū. ¶ R̄sideo t̄ p̄bo sc̄ia: quia Aug. 7. vult saluare for-  
malitatem pluralitatem idearū: nō solum vni virtuale cō-  
tinent: fm̄ enim Aug. 7. alia rōne conditio: si domus alia  
equat: cōcludit q̄ ides sunt forme plures principales: sed  
ponere essentiam diuinā ideam nō saluat pluralitas for-  
malitatis eo ipso: pōt virtualiter continere ponitur  
non formalitatem: ergo nec pluralitas formalis: sed mea  
positio bene saluat pluralitatem formalium rōnis: quia rō  
mea vult saluare quāque cognitū est formalis ratio sui  
extracere sic de aliquo. ¶ 5. vbi habet difficultatē est si res in  
esse cognitū sit ides: est enī solum rōnis: cum ides  
ad ideam sit relatio realitatis relatio realis terminatur  
ad eam rationē: quādo p̄batio q̄ doc fuit nec est terminus  
licet in relatione queratur ad mensurā: dicit q̄ nunc termi-  
natur ad absolutū q̄ est res. ¶ Contra arḡ meum in sta-  
tu q̄ in relatione oportet esse duplicem terminū: unus per  
modū fundamenti terminū cōpositū alium per modū  
oppositi terminū. ¶ 6. q̄ quando pater dicit ad filium op̄  
filium terminans etius relatiōe sit aliquid excepta relatiōe  
et inobediens relatiōe pater illud absolutū q̄ in filio sit  
relatiō filiationis que terminat cōtellationes paternitatis  
in patre: doc 2. p̄ quia relatiō est ip̄s oppositū infra ge-  
nū relatiōis: sic in p̄posito relatiō ideam sic terminat ad  
esse: non diuinā sicut ad fundamentū: sed ad rōne ratio

nis in deo sicut ad rōnem rōnis quo deus est inimitabilis a  
creatura: ut ad id q̄ est formale in idea. ¶ Sed p̄ncipal-  
iter facit difficultates: quia videt sibi q̄ creatura in esse co-  
gnito sit nihil: valde detestabile nihil: ides quoque p̄  
re tale nihil in sui natura: sed solum in cognitione diuina  
nihil est valde acceptabile. p̄batio illud est acceptabile nihil  
per q̄ solum erroras p̄bo: t̄ diff. cultates theologorum:  
sed illud nihil q̄ pono est tale. p̄batio me qua ad p̄m par-  
tem erroras p̄bo: fuit t̄. metaph. cōmento 4. 1. vbi imposui  
eis q̄ deus nihil cognoscit extracere ut p̄batio quod. p̄ q̄  
cōtrarium saluatur per esse cognitū creaturæ. ergo t̄. p̄  
batio: p̄batur. nabi q̄ deus extra sola comprehensione cen-  
tie obtine creature nate sunt rezultare in esse cognitū per  
Aug. 7. Dionysius. cōmentatorem. ¶ Sed erroras t̄  
t̄ demit q̄ dicit dicit transferre de cognitione essentia  
sue ad cogniciones creaturæ: p̄m q̄ cognitio illa p̄fecte ter-  
minatur ad ipsam creaturam istud rep̄batur per esse cog-  
nitū cōtineat quod. p̄ q̄. 10. t̄. q̄. 11. vbi p̄batur q̄ cog-  
nitio diuina sicut ad p̄prie essentiam: t̄m q̄ per se termi-  
nam sue cognitionis in nobilissimam creaturam sunt cognate cō-  
secutue illud ergo esse cognitū est nihil q̄ excludit erro-  
ras p̄bo. ¶ Item excludit difficultates theologorum: p̄m  
vna difficultas apud theologos quod deus cognoscit creaturam  
res ab eterno cum nō b̄t creaturam in se: sed ut p̄batur q̄  
fm̄ q̄. 2. doc saluatur per hoc q̄ cōprehendendo se crea-  
tura rezultant in esse cognitū. ¶ Alia difficultas est quomodo  
ides possunt in esse rōne representare p̄tue cum essentia  
sufficiat: hoc q̄libet. fm̄ q̄. 1. solum q̄ non precedunt deus  
comprehendendo se illa rezultant. De multis alijs q̄  
nibus vide ibi. sicut ides. vbi requirunt ides q̄ p̄  
intellectus diuini vel p̄pter creaturam sunt virtus respectu  
singulariū: omnia vide per hoc ibi esse soluta. ¶ Item dif-  
ficultas de cognitione intuitionis dei respectu creaturā ab  
eterno cum non fuerit ab eterno. p̄batur quod. 1. q̄. 4. q̄  
hoc etiam diuina essentia comprehensio est sufficiens me-  
diū: vbi sunt cōtineat cognita. ¶ Tercio principaliter p̄pter  
argumēta sua p̄batio: quia creatura in esse cognitū est  
nihil in se: sed non pōt esse idea: vbi q̄ non cognoscitur  
est duplex: nihil: vnum q̄ solum dicit q̄ nominis cum im-  
possibilitate essendi t̄ sciendi vti vacuum: t̄ chymera: aliud  
q̄ habet quid nominis cum non repugnantia ad esse sicut  
lapis ab eterno t̄ b̄t q̄ creatura in esse cognitū est nihil  
sc̄o modore q̄ tale nihil q̄ est tamen cognitū a deo tamq̄  
possibile: ut p̄t pōt esse idea: ratio sue species rei sciendi  
istud duplex nihil non rep̄batur: sed dicitur ipsum. ¶ Cō-  
tra: p̄bo q̄ omnes boiem negantem essentiam eternam licet  
quos ipse est vni oportet ponere illud duplex: nihil: illud  
enim est q̄ sicut p̄magis t̄ minus non est oīno simplex  
sed ali quo modo duplex: ides nihil dicitur t̄ chymera: aliud  
ut de lapide ab eterno sicut p̄magis t̄ minus: ergo t̄. p̄  
batio: quia nihil est negatio totius entis: ergo q̄ magis nō  
gat ens est magis nihil: sed nihil dicitur deus: q̄ oīno  
solum quid nōis cum impossibilitate essendi magis negat ens  
q̄ nihil dicitur de lapide cum possibilitate: non repugnantia  
essendi: ergo 2. hoc est vera ab eterno: vbi corpus cō-  
tinentis est locutus: sed hoc est vera ab eterno: rōla est flos:  
sed hoc est falsū: ab eterno vacuum est locus: cum igit p̄  
ambo sit nihil: ergo duplex: nihil: vel ambo cōtineat  
vni dicitur simul de eodem fm̄ idem: quia fm̄ esse locū: t̄  
nō esse locum. ¶ Tercio ab eterno deo potest facere lau-  
p̄demmon autem vacuus vel dicitur: quero an illa dicit  
ip̄s est solum est potentia faciens: vel est parte communis  
fm̄ modore: eadē est potentia cuiusq̄ cōparet est p̄  
faciens: iterum esse p̄tino p̄ncipia: quia ides esset dicere  
deus possit creare lapidem: quia potest creare lapide sicut  
parte

parte eorum: et parte verius est nihil. Ergo duplex nihil  
quorum alterum dicitur nihil impossibile simpliciter aliud  
nihil possibile quoquomodo.

Quæstio III.

**V**trum charitas suscipit magis et minus  
eo modo quo alie forme videt  
scilicet forme subales suscipiunt fm esse, vel fm  
essentia sed sicut alie forme habet esse et essen  
tia sic et charitas: ergo etc. ¶ Cõtra, forme ac  
cidentales que sunt in alie materie practice suscipiunt ma  
gis et minus per cõparationem ad fines: sed tima charitatis  
est dilectio. Ergo suscipit magis et minus fm feruore dilectio  
nis. ¶ In ista quõstio sic procedit primo inquirendum vtrum forme  
accidentales suscipiunt magis et minus fm radicationem ma  
gis in subiecto vel fm maiorem dispositionem subiecti: sic  
de aliquo modo possumus ita qd sic suscipit magis et minus sit  
modus distinctus a suscipere in esse vel in essentia. ¶ Se  
cundo, ratio qd nõ igitur sit causa suscipiendi magis et minus.  
¶ Tertio, vtrum in habitibus parari est suscipiendi magis  
et minus fm maiore vel minore deputatio a parari. ¶ Quar  
to, vtrum in nõ habitibus parari suscipit magis et minus  
sit per appositionem gradus ad gradum. ¶ Quinto, quõ illud  
qd refertur est ista gradibus est vniu. ¶ Sexto, vtrum ista  
gradus possunt appareri in infinitum. ¶ Septimo, ad quõnes  
istos articulos pñtione magis ¶ Primum nup in cathedra  
dicitur de velle arcanum facere super istos articulos. Prima q  
dicitur est vtrum forme accidentales suscipiunt magis et minus  
fm maiori radicatione in subiecto vel fm maiori vel minori  
dispositione subiecti: et bñ se tenendum ex pte subiecti dico  
qd nõ vtr dicitur modum distinctum a suscipere magis et minus  
fm esse vel fm essentia. Probatio inducitur qd modi qui po  
nunt qd sicut est qñ subm est magis dispositio vel ex ma  
iori radicatione in subiecto vel ex maiori missione contrarie  
sic de aliis quocunqz alijs de bñ est in esse vel in es  
sentia. ¶ Probatio mñ qd qd calat fm subm istius aliquo  
alijs modo qd suscipit magis et minus nõ est esse vel in  
essentia est cõparatio ad suscipiendi fm nihil suscipit: qd  
quo cuiusqz vtr cuiusqz pñtione para nihil est esse vel esse  
tia. ¶ Probatio rñe qd omne qd pñtione subm est transiunt  
ops participare rñe transiunt ocs ista modi pñtione sub  
m est transiunt etc. Sed ens cuiusqz in esse et in essentia  
sine in illud qd est qd quid est qd etc. ¶ Item qua rñe ea  
que suscipiunt magis et minus fm subm suscipiunt fm esse  
vel fm essentia eadẽ rñe alij modi alij modi cõnunt sub  
m est transiunt sicut modus ex dispositione subiecti. Sed q  
suscipiunt magis et minus fm dispositione subm suscipiunt fm  
essentiam vel fm esse. Probatio qñ ponit qd forma suscipit  
ppter dispositione subiecti: quero de illa dispositione subm aut in  
scipit magis et minus in esse vel in essentia: eadẽ rñe nã  
dã erat in forma pñtione nõ sed per dispositione queref de ca  
se in infinitum ergo. ¶ Itẽ sine pñtione cã suscipiendi ipse  
est alijs forma suscipit magis et minus: sed sine subm bñ  
pñtione in sacramento aliarum bñ ens accidentia sunt sine  
subiecto et aliqñ enesunt cõduntur et quales qñqz res  
refringuntur: vtr in tpe sicut qñqz ampliat vtr in tpe bñ  
mideret fm bñ dec et albedo est pñtione qñqz minus pñtione  
per pñtione suscipit magis et minus. ¶ Cõtra vtr qd sit tertius  
modus charitatis pot manere in eodẽ gradu: bñ cam  
pñtione magis et minus feruore operari: qñ charitas pot ma  
gis et minus fm feruore vel fm esse vel fm essentia: idẽ est  
de nullis voluntate que in eodẽ gradu manet pot inesse et  
remittunt diligere. Sed qua rñe forma pot inesse in ope  
ratio seu in feruore operari cõparatio eã ad sui fm agendi  
suo fm manere in eodẽ gradu enesunt: ergo eadẽ rñe  
cõparatio alijs formam ad eius dispositione: dispo pot susci  
pere magis et minus: idẽ qñqz ad maiore feruore in ope

ratio nõ ipso forma. ¶ Alide res argumetabilis pot  
pñtione dupl: vno modo in se et altero modo res suscipit  
magis et minus quocunqz modo vel in quocunqz gradu bñ  
cõparat bñ est in esse vel in essentia. ¶ gñ charitas bñ est in  
esse vtr in essentia de dispositione de loiar: sic de singulari nõ  
dicitur est nullus modus vel gradus pot subterfugere rñe  
nẽ ens transiunt etc. ¶ Alio modo pot pñtione in cõpa  
ratione ad aliud: bñ dupl: vel quo ad acti pñtione: qd est esse  
qd bñ in subm: vel subm in q magis radical: vel in subm  
in qd forma ipso a mouet vel si scientia sit inesse in  
ais et qd impudens amittit obm et sic de alijs modis. ¶ Se  
cundus qd ista suscipit magis et minus in esse vel in essentia  
bñ pñtione possumus summa dispo: ex pte obm summa radica  
tio et summa ipso pñtione pñtione summa applicatione po: cã obm  
si sit ponat qd minus gradus albedinis in cẽt in essentia  
recipiat in tali forma: sic fiet octo in tali pñtione gradus  
esse et fm essentia manet fm dispositione qñqz est dñs qd  
suscipit magis et minus: idẽ argẽ de radicatione et de alijs  
qñ suscipit magis et minus: ex dispositione radica: de rñe  
qd suscipit magis et minus: dñt radica: fm esse vel fm esse  
tia. ¶ Sed hõ res cõpẽ ad acti fm qd est in cõpatione ad  
opõnes sic nõ vtr multo inesse: maxime qñ operatio  
est in potestate operis fm esse fm qñqz eius gradus  
est de feruore sue de intentio actu charitatis et voluntate:  
tunc eni vtr obm pñtione pot forma suscipit magis et mi  
nus in opõnes nõ in se et sic pñtione pñtione quocunqz  
suscipit magis et minus fm esse vel fm esse. Sed susci  
pere magis et minus pot fm feruore vel fm esse vel fm esse  
tia. ¶ Cõtra pñtione qd sit cã suscipiendi magis et minus  
vico: qd opõnes dñt forma suscipit magis et minus fm  
esse: qd dñt qd suscipit fm esse: pñtione: qd aut esse est  
idẽ qd essentia realit et bñ pñtione: aut essentia realit et  
essentia argõ: sic differt ab essentia: non differt plus  
qñ subm: pñtione: sed impote est variatio esse in  
passione: nisi sit variatio in subm: ergo nõ est alie: pñtione  
qd esse et essentia differt: qñ cum essentia oia a forme  
aut recipit subiecti: pot esse variatio fieri in esse: id  
nõ in essentia. ¶ Cõtra nõ eo a quo aliqd pñtione bñ alie  
nõ talis: nisi ab illo pñtione a oia stabilitas pñtione bñ  
ab illo: sed res a forma oia pñtione talis nõ est tale fm cã  
secti nisi per formam: nõ variat res in esse subm: pñtione  
ita variatio in forma vel essentia. ¶ Cõfirmat quito aliqd  
est actualis: talis simpliciter pñtione: idẽ esse oia ab essentia  
est actu alius fm bñ pñtione: qñqz si alijs gradus pot in cẽ  
multo magis in essentia. ¶ Itẽ quẽd forme cõparantur  
sit in aliquibus gradibus: id nõ in extremis suis: quero igit  
aut ista incõpossibilitas est fm gradus in essentia: bñ cẽ  
pñtione: aut fm gradus esse qd nõ est: qñ incõpossibilitas  
in esse reducit ad incõpossibilitatem in essentia: vtr ad cẽ  
ergo. ¶ Quarto illud est pñtione cã alie ens: et qua  
possumus possumus oia alie pñtione: pñtione: quocunqz  
qua nõ possumus possumus oia alie pñtione: pñtione: pñtione  
ta forma habet latitudinẽ in essentia: pñtione: cum agens et  
subm et mñ pñtione: pñtione: pñtione: pñtione: pñtione  
omnibus: res possumus indistinctus fm essentia quocunqz  
alio nõ indistinctus: pñtione: pñtione: pñtione: pñtione: pñtione  
li magis et minus: laborer agens quocunqz pot nõ extendere  
ergo etc. ¶ Latitudo in essentia est cã suscipiendi magis et mi  
nus: sed alie alie et istum alie et magis et minus alie: et  
similiter istum enim oia esse nõ essentia. ¶ Cõtra, Arist  
pñtione: vtr tenere qd albedo nõ suscipit magis et minus:  
sed alie sicut istum: aut alie alie et magis et minus alie  
igitur istum: alie et istum oia esse nõ essentia: ergo etc.  
¶ Cõfirmat: recitat eni ob alijs que dubitabatur verus  
istum suscipit magis et minus: vtr dñt qd nõ bñ fm esse  
Quodlibet. Dico.

vt gr̃matic⁹ alter altero gr̃maticio⁹ dicē. ¶ Respon⁹  
quidō dicit⁹ qd̃ albi⁹ fuscipit magis ⁊ minus: ille ferm⁹  
esse dicit⁹ vt excludit⁹: vt sic excludit⁹ albedine⁹ fusi⁹  
per magis ⁊ minus in effluēcia. Alio mō qd̃ ip̃s vt in interp̃e  
tatione⁹ in probatioe⁹: vt vni⁹ probat⁹ aliud⁹: sic dico est  
in p̃positioe⁹ p̃obaf in similit. Aristot. enim in libro p̃dica⁹  
mēte⁹ p̃bat qd̃ substantia nō fuscipit magis ⁊ minus: quia  
dō nō fuscipit p̃fectiōē aut dicit quiddamē: dō dicit esse  
q̃d̃ modicior effluēcia nō fuscipit magis. est b̃e nō fuscipit

Zero.

[illegible]

Cap<sup>+</sup> q<sup>+</sup>

quod est inquit, si quis autem perueniat intra totum populum  
et presens loquitur populo? quod illud est alibi? quod est nigro  
imperfectissime in quo dicto possidet? quod alibi multum  
cuius extremum non constituit palatium in specie albi  
et alio modo est permixto? et quod quod est extrema man  
tineat in suis speciebus? fiat est eis fuit vni? et alibi est  
de elementis in misto? et cum physico? commentum? et dicitur  
mentari? quod vnde debet ad trifurcatum ad album? quod  
si fiat est quod pecunia debet nigredine? et tunc fuit vnde quod  
est species distincta habet in se nigredine et albedine? vnde  
de teneo? quod i fons? et admixto? et quod est admixto  
et quod est modo? fuit fuit quod est admixto infra elementum et  
sunt vnum specie? et debet fieri augmentum? quod fieri  
per depurationem et contrarium? unde si debet albedo facia  
remissa per multum? cuius nigredine? palatium interius per ac  
celum? et alibi? et hoc? et hoc? et hoc? et hoc? et hoc? et hoc?

Eq.

[illegible]

Text.

de foia augmentabili pccatibz in actu nō de subiecto sū  
pccatibz i actu tenet q si dicitur q augmentati eū pccatibz  
in gēnitate additamentū qd aut corripit nō adderet sū  
pccatibz pbi ē illatops augmentationē saluare offerre  
a gñōtēd nō nō efficiat gēnitas pccatibz maneret pba-  
tio mī q: t si subm corrupta quatuor nō sūt in pōtētia ad  
esse subiecti nō ē in pōtētia efficiatū ad illa forma accide-  
tāle expletis enī ex unione foie cū mī rēfultat de accide-  
ntē in efficiē p illo instāt in quo p forma vnā adduc ē in pō-  
tētia subm efficiatū ad accitētia ita sūt pōtētia gradū ppe-  
ficiem corripit subm enī in pōtētia efficiatē sed qd accide-  
ntē aduenit enī in pōtētia efficiatū ad ipsūm enī giliatū p  
mā accitētia pccatibz nō saluatibz augmentatōē efficiatū

326 est expromissum ad hys eni de vna cādela altera  
 arguitur: quia lux in illa cāda luminā cōcomināte ē:  
 tñ nō facit vniū ē qđ vniū corruptū alio adueniēte vel  
 vniū ingredit̃ qđ aliud: sic 327. dicitur: p̃ angē ingredit̃  
 tñ parē autēdū p̃mo nō qđ cā qđ vōcē ip̃s in medio  
 cōpōnūt̃: infimo infimū ē ēntē cā: nō cā est angmā  
 bilis p̃ aliud: de qđ nāc essent ē angmāre: ip̃sē cēt.  
 Sed lux nō angmāre bilis alia luce adueniēte: sūt cōari  
 tate: nec 2<sup>a</sup> mōqđ p̃bū dicit̃ 2<sup>a</sup> p̃bū: qđ cā in actu ē effect  
 uis in actu simul cā: nō sūt cādela p̃ma manet acta  
 actū adueniēte scōmā manet actu effectū qđ cā illamū  
 nāc. ¶ Cōtra p̃<sup>o</sup> mēbū argumētū est qđ duo luminā ē  
 cōmunicātibz sūt in p̃speciē. ¶ Cōtra facit idē argū  
 de duobus coloribz genitū in medio: de duobus (ignibz  
 de istis eni nō pōt negari quin nāc sūt in iūctū inter  
 idē est de duobus figuratiō et sūt ibz. formē ignē argū  
 scilicet qđ adueniēte vno calore alteri intēdit̃: sic de alio  
 qđ ē cōmunicat̃ est. v. in p̃cedēdi argū. ¶ Alter cō  
 cludit argū vna p̃cedēntē triplē. ¶ Primo qđ ille motus  
 ē 328 in 329: qđ ille motus p̃mo nō p̃bū nō exp̃it̃  
 329 illud qđ 329: qđ ille motus corrupto est ignē sed ille gradus  
 p̃cedēntē p̃ te cēt b̃ qđ ē. Terno in motu locali temp̃er  
 aturā aliud ē aliud vbi p̃cedēntē corrupto: qđ sic in alio  
 motibz. ¶ Ad p̃<sup>o</sup> vno qđ 329 accipit̃ tibi p̃ p̃cedēntē  
 qđ in rei veritate dabet vobz p̃cedēntē p̃mōt exp̃it̃ de  
 nō vel p̃cedēntē qđ in rei veritate ē p̃cedēntē in respectu ad  
 mediū: p̃ma parū qđ est mediū inter minimū et maximū  
 est p̃cedēntē sed vōcē p̃cedēntē qđ intelligit̃ de p̃cedēntē  
 talibz sūt de 329 p̃ vbi dicit̃ sic necesse est de fulbo  
 in fulmē est motuatiō vōcē fulbz ab attractiō in affir

E 43

5' p1b7 11  
16.2

transmissa aut et sua aut media et puncto ponunt et mo-  
strant affirmationem: et unde loquitur sig. de praeterea: unde  
notat qd vbi mittit est deio: pbi est vere positum corrupti-  
bile aliq aut corrupti privatum. ¶ Cōtra vbi sunt posuit  
apposita pbi motus est in istis sicut de lumine. ¶ Adde  
Cōtra: nūll impedit motū esse in qre quāvis qd si pua-  
nūll cum sit puaones dē cā habita habet rōnes zōnes  
mediato pbi est in ppositio de paruo: et de oibus que bñ  
radus et de modis et in trāsmutatio de magno in paruo  
est multos gradus mediores nescit aliquo nō fm inadi-  
cibile per certū: sed tū corpū qd erat modū. ¶ Ad 2.  
¶ Cōtra aliqd manere puaē vel pae per modū recipien-  
tū: qd sic manet huius: vel per modū pñcipes: et sic gra-  
tus pcedens manet. ¶ Ad 3. ¶ Cōtra duplex est genus  
puaē: quēda est sōle sequēte determinatū paruos mo-  
tus quēda nō bñ pñcipes in trāsmutatio de tūmce: et pūp-  
us de p est de radus gentis a sōle: pñcipes in alio et alio pua-  
no arietis: alio currit tūmce: vbi pcedens corrupti-  
pūpūs de 2<sup>o</sup> est in ppositio in motū: assumptū. ¶ Quid  
pcto aliqd gradus in toto facit vniū: ut cōtra pbi est p  
paruos spēs: et paruos fm mām: vbi cōtingit formā fm  
pācipere magis et minus: pōt intelligi triplē: vel fm rōnes







nō nī probat qd est per se termin' o'ponis omne qua co-  
gnoscit. ¶ Per idē ad 6<sup>m</sup> qd dicit agere qd agit actione  
transiente finē respicit finē p'ductū p' se per se termino:  
igit eodē mō in actione transiente finē respicit p' se in ac-  
tione transiente qd respicit finē p'ducta tanq' per se termino  
nos correlacionis: B intelligēdo tā de p'ducto absoluto  
relatiuē qd per se f'ct p'cedo qd et alia partem nō respici  
tū p'ductū relatiuē tanq' p' se termino actionis. ¶ Tūc  
omnib' qd rōnes meo nō sunt solut' qd nō dicit ad p'mū  
qd B p'posuit ē falsa qd actio qd nō terminat ad f'ctū  
b' p'notē terminū sūstēntē ipsum terminat' impo'ssibile  
ad f'ctū rōnis p' se vērū: tūc dicitur obici qd de ob'olatu  
p' se p' terminat' nō ē p' d'ico: B p'cedit qd nō ē p' se  
p'ntē v' p' se relatiōis: de his que sūt de p'ma specie qua  
p'ntē v' diff'ere p'obatu ē qd B. p'ntē qd. 10. art. 2. qd dicit  
q' rō B. 2. in 2. c. p'p'ly quare ad relatiōē nō est mō  
qd p'cedit fundamētū d'ico: qd est rō suū. 7. de habitib'  
dicit p'ntē v' in figuris 2. f'ormis: tūc habitib' nō est ad  
seratiōē sicut nō ē cum quēdā alterat' v' p'ntē in figura  
na 2. v' dicit que p'cedunt cum aliquis t'ant calida aut frigida  
dicit. ¶ 3<sup>m</sup> p'obio qd bene rōnes sūbintelligit m' qd cū  
dicit qd ad relatiōē nō est motus: rēto aduenit relatiō  
nō mutatio: certus est qd ista rō p'bat de relatiōe que adue-  
nit opposito terminat' relatiō nō solum est in opposito  
terminat' in fundamētū sicut filiatio est in filiis: v' igit  
omnino probat qd ad genē relatiōis nō est motus v'p  
supponit qd relatiō per actū sequit' p'ductionē sui sūm  
damētū: B ex parte ipsius fundamētū: qd ex parte oppo-  
sitū terminat'. ¶ Ad 2<sup>m</sup> dicit ad banc m' qd creatura nō ter-  
minat' sicut filius nō filius nō filius: cognoscit ē qd nō est ve-  
rū mō v' dicit necessariē regit' creatura qd finē est p' se  
sibi ad hoc qd cognoscat. ¶ 4<sup>m</sup> p'obio qd ratio fiat m' v' p'  
illud nullo mō b' rōnes terminant' qd nullo mō epist'  
qd actū v' p' o'cus ad termino cognoscat ēct actualē epist'  
re creaturā: aliter p'ficerent' eius actualē existere p' se  
p'ntē omniū cognitiōē nō p'p'riē gēbat: imo oporuit qd  
illud cognosceret relatiuē cognitiōē sui ipsius: qua rōne  
B est vērū de actualē actualē qd finē v' de ēct p'ntē  
tūc intelligit. ¶ Ad 3<sup>m</sup> qd dicit qd est essentia ouina est ob'  
adequatiō s'ola per se terminat' dicit qd est ob' adequat'  
adequatiōe perfectiōis nō p'dicationis cum p'cedit qd  
p'ntē qd calori per essentia p'ntē reliqua calida p'fessionē  
t' intelligit intell' est ob' intelligibilis per essentia sui qd  
p'fessionē ca p'ntē m' v' alio qd per essentia est ob' eius  
t' p'fessionē p'ntē illa B ex argum' Cōst. 1. 2. m. 1.  
cōmē 5. qd qd cognosceret calidē tūc f'ict calidē in relatiōe  
q' calidē: tūc f'ict talē intell' f'ict talē intelligibilis: tūc  
q' f'ict talē ens f'ict talē entiat' ad B qd p'cedit qd de  
est ob' adequat' p'fessionē respectu ob'is: ob'is modis  
p'ntē sequit' qd cōp'obēdo de f'ict talē ob'is: b' v' b'  
b'et d'icē qd B. 4. cōclusionē 4<sup>a</sup>. Quesio. V.

**V**trum si bene cognoscatur creatura p[er] se  
natura: nō terminative cogno  
scit ea intuitiue: vbi quiddā reuerēdus doctore  
teneat q[uod] cognitio diuina p[er] se terminatur ad  
creaturas q[uod] aliter sequeuntur quātoq[ue] p[er] se  
nō imp[er]missibiles. Cō nūll creatura p[er] se terminatur cō  
gnitiōe diuina q[uod] aliter bene nō cognosceret ea intuitiue.  
Cō 2<sup>o</sup> q[uod] aliter malū culpe q[uod] non reuelat p[er] se nō p[er] se  
cognoscit. Cō 3<sup>o</sup> q[uod] aliter nō posset saluari modis istis verū  
tatis q[uod] cognitio ipsius dei est cognitio creature: nō enī p[er]  
saluari q[uod] est ipsa creatura p[er] se effectiue: p[er] se t[er]mi  
natiue. Cō 4<sup>o</sup> q[uod] aliter nō posset saluari q[uod] cognitio f[aci]t  
se creaturae cōtra dōgnitiōes. Cō 5<sup>o</sup> p[er] arguit f[aci]t. Cogni  
tiō ab aliā intuitiue ē cognitiō ab eo terminatiue p[er] se licet crea

[illegible]







Ec. 10.  
Ec. 14.  
et infra.

lum dependētiā ad causā finalem idem p3 de relatio-  
ne que producit productionē fundamēt. 4. pphyl. 2. de bīa  
que sunt de pma specie qualitatis. 7. pphyl. 2. Ad hoc sunt  
rōnes q. 1. articulo. 4. istud ostendit pphyl. in pmo quott.  
q. 10. artic. 3. 2. 5. ideo pmo nunc pertranseo ad hoc p3 con-  
tra 3<sup>am</sup> articulo. ¶ Quāto ad 4<sup>am</sup> a<sup>u</sup> q. 10. cōsistit in hoc q.  
cum sint ibi duo obiecta distantia si debent esse due cog-  
nitiones op3 q. et sic dicitur: ut q. vna cognitio esset cuius cog-  
nitione alterius sicut ad de cognitione pncipio p. 2. cōclū-  
siōis q. nō potest esse in pphilo cum cognitio sui 2. creatu-  
re sit indistincta reali p3 q. nō sequifiqua talis dicitur  
suo exigit per se multitudines obiectorum: ut p3 in exemplo  
suo cuius pncipio ponit in pphilo. ¶ Qualiter illa cog-  
nitio que est realiter indistincta sit respectu plures ratione  
terminorū per se: cōsequens habet q. 10. artic. 4. 2. ideo  
nunc omīto illa duo argumenta percurro: q. totū ea alteri  
doctori. vbi allegant. ¶ Etiam p3 in nobiscū est eadē cog-  
nitio absoluta habet et pncipio in q. habet et sic per  
se terminus 2. pncipio cōsistit in cognitione: sed hoc po-  
test esse vnu per se respectu aliq. 2. si sine omni dīcursu q. po-  
test intell. mēte per habitū respectu ad entitā perfectā  
continet oīa q. quicūq. habet creatas opinesq. sibi pō-  
tationem. Igit. eadē cognitione absoluta sine oī dīcursu  
potest cognoscere se deus 2. creaturas plectuā cognitione  
multiplicata solū respectu.

Questio. VII.

**V**

**Trum** deus ab eterno cognovit intuitu  
re creaturas hoc antecēerat  
et hoc cognitione complecti rō inquisitionis  
et q. quidā doctor magister Dugo replicans  
cōtra me dixit q. deus ab eterno cognoscendo  
se cognovit essentias creaturā: que pmo tunc fuerant futu-  
ra cōtingentia et essentias eā. sed non cognovit intuitu  
re cōplectent. ¶ Creaturas existēte sed ad hoc requiritur  
q. eius cognitio terminet ad creaturā sicut ad obiectū per  
se terminans. ¶ Tunc inquit tria pma erit de cognitio  
ne intuitiva aīe nostre aut possit aliquid intelligentia  
realiter intuitiva q. cognoscit ipsam existere. ¶ Sed erit  
de intuitiva aliq. intelligentia creaturā. ¶ Tercio ex  
his duobus cōclūda de intuitiva intelligentie pmo increate  
q. deus se nō cognovit creaturas ab eterno existere intuiti-  
ve et illi eā existēte non fuerat obiecta per se termina-  
tia eius intuitio. ¶ Quāto ad pma pma cōclūsiō erit:  
q. antiqui Cōmentatores posuerunt q. intellectus noster  
pncipio cognovit substantias separatas sū esse qd habet  
in seipsis q. cognoscebant sū eos cōplectentes inter  
essentiam eā et existentiā hoc est dictū cognoscebant eas  
existere: ita cognoscebant eas intuitu. pbo q. posuerūt  
hanc intuituā mox enim Arist. hanc q. 2. de anima. vnu  
intellectus noster possit intelligere aliq. separatū cum  
ipse sit inseparatus a magnitudine: respondet. Themi. vt  
dicit Cōmentator 2<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> 6. q. sic intellectus enī nullū habet  
potentiā abstractendi formas a materiā: intelligēti eas.  
igit magis innatū est sibi intelligere ea que sunt pmo denū-  
data a materiā sed intelligere eas vt sunt quēdā pmo denū-  
data a materiā: non abstractendo q. ideo est illi intelligere  
re intendo esse existēte q. habet in seipso. ¶ Cōfiri-  
matur quia ratio quare intelligit eas sū Themi. est quia  
sunt per se denūdata a materiā sed sū existere sunt denū-  
data sū sū esse essentia. Igit. Themi. vult q. intell-  
ectus noster nō separatur a magnitudine sed ad hoc cō-  
cū cognovit substantias separatas intendo essentias eā  
cum complecti cum sua essentia. ¶ Item Alexan. vt re-  
citatur Cōmentator ibi arguetur sic. cōmne em q. peruenit  
ad finē 2. vltimā pfectionē in gōne et in essentia venit  
ad cōplectentiā in sua actiōis pfectio aīe nū in actiōe sua

est creare intellectus 2. intelligere sū sū abstracta sū nō  
abstracta. ergo necesse est vt quādo intellectus qui est in ha-  
bitu venerit ad suā vltimā pfectionem q. intelligit ab-  
stracta a pñtāmatibus: non abstracta a pñtāmatibus  
bonum deducit vltimā: sed intelligere abstracta per intel-  
lectum agēti de qua abstractione loquitur ibi quia loquitur  
de abstractione que est creature intellectui in esse intelli-  
gibili in actu est intelligere abstractionem: intelligere aut nō ab-  
stracta vt nō abstracta cōmunicat cōtra abstractionē q.  
intellectus perueniat ad finē 2. cōplectentiā in actiōe sua  
est intelligere abstracta intuitu tū hac cōplectentiā sū  
in seipso. ergo voluit Themi. q. intellectus noster cōmūne  
mediantē intellectu in habitu non solum potest cognoscere  
re abstracta a pñtāmatibus abstracti: sed quāsi rapē  
in aliam rationem non abstracta intuitu non abstracta  
a pñtāmatibus: cuiusmodi sunt intelligentie intendo  
eas existētiā. ¶ Item Alexan. arguit sic. Intellectus  
eius noster qui intelligit aut peruenit ad simplicem quidi-  
tatem iust ad habentem quidditatem: aut ad non habentem  
quidditatem neq. q. sit simplex quidditas. 3<sup>o</sup> mem-  
brum reputat statim impossibilitatē: esset priuatio sim-  
plex si peruenit ad simplicem quidditatem: ibi sed  
bitur in illo: si erit intuitu si peruenit ad habentem quidi-  
tatem tunc natus est reuocare extra habere illam quidi-  
tatem: aut ergo se dabit et habet pncipio q. per-  
uenit ad simplices quidditates ibi sūstendit per cōsequē  
intendo ut procederet in infinitū q. est impossibile. ergo  
ipse arguit se parando sic arguo complectendo aut perue-  
nit ad existētiā complectens cum essentia et habet p  
posui. aut non complectens in non complectendo  
non potest sedari intellectus: quia adduc remanet in po-  
tentiā ad complectendū nec potest procedere in infinitū.  
igit peruenit ad intuitum illam que est videre cōm-  
plectentem existētiā sui essentia. ¶ Pbo q. hoc fuerit  
intento otium sūm Cōmentatorum. ¶ Ad argumētū  
enim Alexandri quando dicit q. pfectio intelligentie ma-  
terialis est intelligere omnia que sunt sū abstracta sū nō  
dicit Cōmentator q. non est verum vbi hoc vna quidi-  
tas dicitur de abstractis 2. nō abstractis vniuocet: eos  
dem modo respondet ad Alexan. quando dicit q. intell-  
ectus agens potest abstractere perueniendo vq. ad quiddi-  
tatem simplicem: tū q. non est verum nisi quidditas dī-  
cetur vniuocet: per idem patet ipsam esse respondere  
ad Themi. q. tamen supra confirmauerat quādam coloca-  
tione non ex intentione. ¶ Sed ista responsio non est con-  
tra eos si posuissent substantias separatas cognosci a nobis  
vt reuertit in pñtāmatibus creaturas: ita est abstractiue  
virtute pñtāmatum: quia vt sit quidditas dicitur de  
eis vniuocet eo modo quo loquitur ibi de vniuocatione.  
scilicet q. istorum quidditas quoquo modo possit cognos-  
ci mediante pñtāmatibus: sicut dicit philosophus q. intell-  
ectus noster cognoscit se sicut alia. Igit. ex responsione  
Cōmentatoris patet q. intellegendi intuitu. ¶ Sed v-  
da cōclūsiō est q. Themi. tenet contra istos q. intelli-  
ctus noster cōmūne non cognoscit aliquid de substan-  
tiis separatis nisi mediantibus pñtāmatibus creaturā-  
rum: sic abstractiue. hoc est contra Themi. vnde imagi-  
natur Cōmentator q. quando intellectus est pfectus  
in cognitione materialium tunc vocatur intellectus in ha-  
bitu: quando vtra cōmūne aliqua de substantiis sepa-  
ratis mediantibus pñtāmatibus: tunc dicitur intell-  
ectus adeptus: ita ponit q. tota pfectio 2. adeptio in  
intellectu consistit in cognoscendo deum et creaturas ita  
abstractiue. ¶ Dīc imaginationis eius vide ibi in cō-  
clūsiōis est q. pncipio est. Et in multis locis vq. in

3<sup>o</sup> de aīa  
Ec. 2. 16.

Ec. 36.



finem q' hoc op' cum tenere, probocula si poneret q' in  
 intellectus cōiunctus habita perfecta cognitione creaturā  
 posset se transire ad cognoscendū intelligentiā ut sunt  
 in seipso respondetur sibi sicut ipse respondet alio q' b  
 non est verum nisi quidditas substantiarum separatarum  
 ut sunt in seipso caderent vel imaginatione mediate vel  
 immediate sicut est de deo cum coniunctur ex creaturis co  
 gnitione abstracta. si ergo responsio sua non sit contra  
 ipsam patet. ¶ Tres moventur ibi dubitatio cōtra Azo  
 quare cognitio substantiarum separatarum non est pars  
 scientiarum speculatarum nostrarū quid dubitationes op'z  
 intelligi de cognitione intuitiva qua cognoscunt. ut sunt  
 in seipso q' ut abstracte cognoscuntur. Immediatē p'nta  
 finitatem cognitionis est pars metaphysice respondet  
 q' hoc est ppter inexcitationem nostrā sicut de arduo  
 alchimie quā nescimus ppter inexcitationē. ¶ Sed Lō  
 meminit tenet peritārit dicit q' illa intentio nō est aliqua  
 sciap' speculatio. sed est aliquod currē cursu rei nūter  
 ad sustinendam scientiā speculatiā. quē perscūtū intel  
 lectum in habitu per intellectū speculatiū acquisita et fa  
 cta in intellectu mūti virtutis agentis creatis intellecta in  
 potētia et efficientis intellecta in actū. et ex hoc q' nō  
 cognoscimus de substantiis spatio nisi fm q' currit in no  
 bis acquisitio aliāq' speculatio. ¶ fm q' intell' agens fa  
 cit intelligibilia et vltimo p'ntumum substantias separas ex  
 p'ntamēto creaturā. ¶ Tertia p'ntio est q' p'z Azo  
 intellectus noster ut est separatus cognoscit intuitue eas  
 ut sit in seipso. p'ntio. 2. metaph. querit de formis sub  
 stantiis nostris vtrū aliquid remanet in postremo. Ipsi  
 mem' fm cōmentatōe et ridet nisi forte intellectus in in  
 tellectus tunc manens non pōt manere sine p'p'ia op'ra  
 tione. et esset frustra. nec cum operatione circa p'ntamēto  
 in seipso vel cōiuncto aliquā sepan' ex seipso nō  
 remanet p'ntamēto. Igitur remanet respectu per se abstractū  
 ruz ut denudat ab omni mūtiā ab cōiunctis existentē co  
 rū sicut essentia ergo videtur tunc intuitue earū existentia  
 ut sunt in seipso fm ipsos. ¶ Tūc cōfiliā cōmē. 7. azet  
 cū Azo. in quobus dicit in hoc q' dicit intellectū in habi  
 tum corripit dicit q' est verum nō simpliciter quādam ad eē  
 et in hoc q' corripit eius actio. 2. in hoc q' dicit q' intell'  
 adeptus remanet. Sed intellectus in habitu vocat ab eis  
 intellectus qui est perfectus per cognitionē rerum mūtiā.  
 ergo cum vult q' intellectus adeptus remanet post cor  
 rptionē actionis intellectus in habitu vult q' adeptus rema  
 net sine omni depēdentia ad p'ntamēto rerum mūtiā.  
 ¶ Ad hoc cōmentō. 20. azet. 3. de alio cōmēto. 2. dicit  
 re illam maiore p'ntamēto lib. 4. q. 1. artic. 2. per totum.  
 ¶ Item. 2. meta. cōmentō. 1. vbi dicit p'ntio q' difficultas co  
 gnoscendi substantias separatas nō est ex eis. 3. ex nobis. vbi  
 dicit cōmentatō. per hoc intēdit q' is fuit nobis diffici  
 le nō tamē est impossibilis tunc oculo esset naturā. et  
 fecisset aliud q' est in se naturaliter intell'ctū alio nō intel  
 lectum ab aliquo. ¶ Tūc arguitur loquitur cōmentatō  
 q' nō essent intellecta a nobis nō cōtū intellecta ab aliquo  
 intellectū ita habet q' eodē modo quādam ad alio. Ista  
 nūm intellectus nostri cognoscunt a nobis a quocūq' alio  
 intellectu. Sed ab intellectu p'ntū aliarum intelligētiarū  
 cognoscunt intuitue quādam ad existentia suā. 2. ¶ Un  
 de videtur mihi q' sicut Azo. ponit q' angeli vidēt res  
 in verbo et in proprio generatū intellectus noster by co  
 sa facit. etiam qui puerit in ad cognoscendū substantias  
 separatas. ut sunt in seipso. aliam ut sunt in proprio g'ie  
 hoc excepto q' angeli sunt ponit in pte singulari. p'nt  
 totum naturā. 2. dicit. 4. p'nt. 1. 2. 4. eo. ponit talia duas fac  
 es nūtes intellectus. ¶ Quarta p'ntio est quod anima sci

parata cognoscit intuitue ea que cognoscit abstracte so  
 lum p'ntio cōiunctionis eius sūt singularia. Singula  
 ria aut que cognoscit ut cōiunctur ut cognoscit reflectēdo  
 ab vniuersali in singulare. et sic nō in se. sed in alio. et  
 sic abstracte remanet ergo difficultas de intuitionē que  
 p'ntio est respectu singulariū p'ntio separatiōis. vbi  
 duo faciām. p'ntio ostēdo p'ntio cōmēto opinionē. 2. p'ntio  
 singularē mūte quādam est ex parte obiecti. p'ntio natus est  
 cognoscit ab intellectu. et hūm est q' imperfectione intel  
 lectus nostri vniuersalia sunt p'ntio nota. ¶ Doc. p'ntio. 2. dicit.  
 p'ntio p'ntio. cōfiliā sunt nobis p'ntio nota. Sed p'ntio nota  
 nature sunt singularia imaginationem assignat cōmēto  
 tatos ibi cōmentō. 3. quia cause apud naturam sunt notio  
 res suis causatis. sed p'ntio q' vltas est causata a re singula  
 ri existentē. et omnes intentiones sūt causatā a p'ntio sūt  
 cū p'ntio de genere et specie. et alia facit. ¶ Item fm ordinē  
 qui est in natura vlt' semper vbi terminat vna actio que  
 est via nata est incipere alia actio que est cōmēto. et hūm  
 p'ntio de agere disponē et p'ntio. et hūm est aliud q' vltimate est  
 cogniti per alam sensitiua. 2. per vltimate eius potentia.  
 p'ntio. et hūm est singularia. ergo quādam est ex parte obiecti  
 intellectus in in singulari incipere et p'ntio. et hūm est  
 specialissimē. et sic per illa media vlt' ad gen' g'ntissimū.  
 ¶ Doc. est imaginatio cōmentatō. 3. de alia cōmentō. 2.  
 vult q' intentio iduodulū dupl' experimentat p'ntio per  
 imaginatō. sicut per aliud. p'ntio. et hūm est hoc est q' p'ntio  
 cū q' necesse est ut forma experimentet per alias virtutes  
 et hoc erit ex hac virtute loquitur de intellectu et hoc dicit  
 aut fm dispositionem similitudine recte. Cum intellectus  
 p'ntio formā existentem in hac re singulari aut hoc est fm  
 dispositionē linee sicut sicut intellectus intelligit q' dicit  
 dicitur illius forme. deinde quiddam illius quiddam  
 quocūq' p'ntio et quiddam in illa re. ¶ Nota q' ex  
 p'ntio intellectus que sequit experimentatōem  
 imaginatōis qua intelligit formam existentem in hac re  
 singulari est fm linea rectam. sed hoc nō est verum q' dicit  
 ad illam ordinem qui est ex parte intellectus. et hūm  
 p'ntio a cōfiliā p'ntio p'ntio. ergo et hūm est ex parte obiecti.  
 nota q' cōmentatō dicit q' iste processū intellectus est  
 per lineam sicut sicut intellectus nō dicit per lineas reflectas. ¶ Ista  
 p'ntio lib. 1. dicit. 3. q. 1. artic. 2. ¶ Sed ex his p'ntio  
 anima separata intuitue cognoscit singulare. et hoc intell'  
 gēdo ip'ntio existentē. et ipse est q' natura p'ntio in p'ntio  
 p'ntio p'ntio perfectione. et natura existet oculo. et hūm  
 batur est fm naturam que est ex parte obiecti singularia  
 singularē fm formā que existit in hac re singulari est p'ntio  
 naturam. ergo is intellectus ppter imperfectionem suā quā  
 habet copulatus cum sensu quādo erit in sua libertate et p'ntio  
 p'ntio perfectione p'ntio et intuitue videtur singulare. ¶ Et  
 hoc cōfirmat dando modos. quos hoc erit possibile. p'ntio  
 est quia singularia. ut dicit existentis est per se intelligi  
 bilis. et hūm g'ntio est intelligibilis re singulari ut sin  
 gularis est vere intelligibilis. et hūm est ex parte obiecti sin  
 gularē potest dicitur inmeri ab intellectu. et hūm est  
 p'ntio. et hūm est quādo Azo. cōmentatō ponit sin  
 gularē ut alias res materiales intelligibilia in potētia nō  
 est ex parte rei. p'ntio cum sunt formale entitates sunt forma  
 liciter intelligibiles. sed hoc est intelligibile in potētia pon  
 nunt q'ntio ad esse cogniti q' habent in potētia sensitiua  
 et hoc est q' dicit cōmentatō q' abstracte intellectus agē  
 tis nūti aliud est nūti facere intentiones imaginatōis intell'  
 lectas in actū cum erant intellecte in potētia vide q' oia  
 cōmēto sic loquuntur. 3. de anima. ¶ Sed modus possit  
 esse iste fm illas q' ponit alias separas agere. et hūm  
 ruz q' singularē mūte actū nō sit intelligibile ab intellectu

T. 4.

T. 6.

3<sup>o</sup> de  
cō. 1.



videt qđ si medium existente rei repræsentatū omē certitudinem de obiecto a omnes modis efficiēdi de obiecto suū obiectum efficit illic nō quas natum efficit creare obiectum præsentiatū efficiens in intuitu cognoscere tale obiectum in suo medio scilicet triplo pōte. 2. qđ si intuitū quo certificamur de futura eclipsi repræsentat omē certitudinē omē modū certitudinis quē potest repræsentare eclipsis quādo præsentiatū efficiētic infirmum potest cognoscē intuitu omniū modis sicut ipius præsentē sic efficit de essentia diuina de obis entibus mundiciā alī non efficit obiectū adequatū repræsentatiū respectu intellectus pōt nō ligatū 2. ¶ Sequit de 3. articulo. vbi pma cōclusiō efficit qđ ex omniū præcedētibz pot induci figuratū qđ deus ab eterno intelligēdo ē a talia cōstatuē videt intuitu omnia alia ē in intēdo existētiās eorū sine hoc qđ eorū existēt fiat obiecta per ē terminatiā eius intuitiōis: hoc probatur pmo de rebus nō existētibz: hoc fit pma cōclusiō sic totū illud pōt deus ab eterno mediāte cognitiōe intuitiua qđ posterū pbi possibile cōueniēte nanare efficit sic qđ ea que pērtinent ad perfectiōē cognitiōis intuitiua qđ pōtuerūt pbi possibile in qualis alia intelligētia mediāte præsentali existētia reitēd vt pbatū est in pmo articulo intellectus noster potest attingere f3 pboz ad cognitiōem intuitiua quā cognoscatur intelligētiā: res materiales fm efficit effēntē qđ habēt in scriptis hoc idē pōt alie intelligētiē vt pbatū est 2. articulo. qđ deus cognoscēdo effēntiā sui terminatiōē cognoscit intuitu scōrno f3 cōcēditur et resultantia alia alia ē qđ dicitur ad efficit epīne in qua nunc existūt. pbatū ma pmo fm pboz sic. 13. mcs. cōcedit Cōmentatōr qđ sic cognoscit deus alia a se sicut figo cognoscere calidē per effēntiā: idē vbi dicit qđ cognoscere calidē per effēntiā nō nō diceret nescire calores in reliquiā calidiā. qđ fm pboz deus cognoscēdo effēntiā cognoscit effēntias in reliquiā embebūdo cognoscere cēntias rerū qđ sunt in singulari reliquiā entibus. effi cognoscere effēntias existētes: per p̄dictas intuitu fm pboz. sicut aliq intellectus possunt cognoscere effēntias rerū intuitu vt existūt in scriptis in propria præsentali existētia: ita deus cognoscēdo effēntiā sui potest intuitu cognoscere alia emia vt existūt in scriptis. ¶ Sed pbat per theologos quia tā pōtiones pboz: quo ad viderē deum: substantiā separata intuitu fiat fide de intellectu nostro: aliq qđm ad potētiās nūllētatem qđm ad potētiā obediētiā effi vērū vt clerici per lumen gloriēd totum pōt deus cōspēnsione folius pprie fide effēntē qđ pōt quicunqz intēdā creatas mediantē quociūqz lumine vel obiecto extrinsecō: quia aliter effēntia sua nō effi obiectū adequatū nec mediū repræsentatiū adequatū. qđ cōspēnsione folius effēntie sine pōt intuituē videre omnia que possunt aliq intellectu mediātibz existētia creaturaz in rōne obiectoz terminatiū eorū intuitiōē. ¶ Sed cōclusiō effi qđ potest habere cognitiōē intuitiua respectu nō cōtū prout existit tantū pto futuro vel pterito mediāte cōspēnsione foliū effēntie. sine hoc qđ eorū existēt fiat obiecta per ē terminatiā eius intuitiōis: hoc fit. Cō pōt angeli respectu nō entū potest intellectus diuinus: vbi videt qđ verbiā 2. qđ in 3. articulo 2. cōclusiōne 4. angelus intuituē vidit in verbo intuitiōne creaturā matutina atqđ vultū tūc terminatā ad creaturas existētes in propria natura. qđ dicit. ¶ Tūc concordat magister istos doctores cum quo dicitur. per 2. 10. artic. 2. vbi tenet qđ ab eterno deus cognoscit futura cōtingētia nō solus pōt sunt in suis causis: sed pōt vniūqz qđ actū in scriptis est ratio sui cognitiō diuina mensuralē terminatē fide et fuis effi. ¶ Sed emia tota fūmā epīne vmbit totum tempus. qđ cōtū emia

del eo qd est eterna habet oia que sunt ab eterno sibi pñtia  
 nō solum ea ratione quocūqz rōnes rēnt apud se pñtes vt  
 quidā dicitur quia cūta inuoluit fēf super oia ab eterno  
 pat in sua pñtialitate fūmbece doctor suus tenet pro pñtia  
 qd est intuitus vniuersi fētur super oia ab eterno pōat  
 vniqzqz cōtus actu est in seipso fm qdāqz effe qd pōat  
 habere lūb cōmūmēdē effe actualis effectus intuitus in seipso  
 qūqz bz ab eternitate.igit doctor suus vult qd deus ab eter  
 nō cognouit futura pñtētia cognoscēdo et intēdendo actu  
 lēn effectūm cōtus in seipso. Cūta solum dicit doctor  
 cūqz quo dīspōat negat deū cognoscere cōlēpōmē intē  
 effectus et effectūm et vltia effe intuitus quo intellectus  
 vniuersi fētur super oia pñt vniuersi qd actu in seipso  
 ab eterno nō fuit terminatū ad effectūm cōqz nō epō  
 stebat ab eterno.igit fm doctorē suū deus ab eterno pō  
 nat intuitū cognoscere effectū creaturē in intuitu lō  
 nō habuit effectū creaturē pō obiecto per se terminatū  
 tēfēd solum pñtia sui effectū. ¶ Item doctor suus artū  
 culo.4. in pēdēt ad pñm arg. dāt modū qd deus vidēdo  
 se in seipso videt alia intuitūe pñtes dōm effe qd deus se  
 ipsum videt in seipso per effectū finitū alia autem a se vū  
 dēt nō in effectū in effectū vult qd nōbīlissimū sūt in  
 tēnt vnde subdit qd vō sūg dicit qd deus extra se nūbī lū  
 tuat nō effe sic intelligit qd nō fī qd extra se intuitūe  
 qd illud qd est effe se ipsum nō intuet nisi in seipso.igit creatur  
 vā vidēt intēre per hoc qd intuitū dīfina se ipsum habet  
 p obiecto terminatē. ¶ Item articulo.5. in pēdēt dicit qd  
 nō fī nūm in actu in crū vt fuerunt omnia sūa dīcē  
 scire deus scientia vīfōnē qd pōat pmo quia cūm intē  
 ligere dēt sūt eternū pñt intuitus dēt fētur in totū sēpū  
 et oia que sunt in quocūqz tempore sicut in obiecta pñtē  
 tiatē pñtio per ipsum intuitus bz sōlū effectū vniuersi  
 pō obiecto per se terminatē et creatur solum fm cognō  
 cōfēctūe.igit intuitū in deo nō requirit creaturās in  
 ratione obiecti terminantis. pō articulo.7. in pēdēt tenet  
 qd deus cognoscit creaturās nō sicut z. effe pmo vt pñtū  
 nō deducunt ex pñcipiū effe sicut z. in pmo sicut effe  
 et nō cognoscitur in cāfēd sic cognōtō vniuersi terminatē ad  
 creaturā tanqz ad per se obiecta terminant nō terminat  
 retur ad ea vt sunt in ipso vbi sunt in seipso.igit cōmū  
 nariū dīctus est per Aboth. ¶ Item articulo.8. in pēdēt  
 dicitur effectus existant in deo sicut in pñma cāfā necesse  
 effe vt alio a se cognoscit cognoscere res pñcie per cō  
 gnitiōne fūe causē effe habere causām in rōne obiecti termi  
 nantis per se et alia cognōfī cōfēctūe solum sicut relati  
 uem accipere effe per pñductiōne fū fundamentū effe funda  
 mentum effe per se terminū pñductiōne et relatiōne solum  
 pñdaci cōfēctūe vt pñ. pñb. argūit rē. ¶ Item articulo.8.  
 in pēdēt vult qd deus cognoscit omnes creaturās fm qdōz  
 pñtū cōmūmēdē cūctū effēdē perfecte cognoscēdō seipsum  
 sic cognoscere ad effe et pfectione cōmūmēdē fūfēf  
 cognoscere se totū in rātiōne obiecti per se terminatū  
 sicut dicit Cōmētātor. z. metaph. pñce cōmētō.57. qd  
 sciret calorem fm qd effe calōr nō dīcitur nēfēre calōr  
 rem in reliqūis calidū effe effe qd fuit calōrem totū  
 rem de hoc mō dīfūfē terminatū effe. q. pñm qd sūa fū dīcā  
 de intuitū nō entū que vīr intuitū vīfōne dīuīne effe  
 que cōnīet totū em nō de intuitū nō entū que sūa  
 reolus pñt videri intuitūe per ipē vbi reliqūa cōtus  
 que sunt entū magis dīmīnuta ipīa reb. vbi bō ipōbatū

est in isto quolibet. **Questio. VIII.**



**Trum** omnes relationes finitæ ex natura rei sunt reales. Quod aliquis per esse ex natura rei ex opere intellectus distinguitur reales ab his que sunt fin ratio.







[illegible]

sentia pmo mo habent esse realitatem enim vt informata  
mediu habent esse realitatem cōtra enim ad medium reale  
habent attributionem vt sunt quod rei in genere enim: cō  
tra modo idee vt attributa fit obtingunt esse essentia for  
malitatem in comparatione ad eam habet idem esse mātē  
fco mo habent solū esse intentionale hoc determinat s. d.  
mentator lib. de sentia & sentio cap. dicimus q. opinionē  
vbi determinat q. acquilione forasque sensibilia est spiritua  
lia q. non dicuntur dicimus q. esse foras in medio est  
medio mō inter spūale & corporeale: foras enim extra aliq  
habent esse corporeale purum in anima (spirituale purum  
in medio mediū inter spūale & corporeale dico media in  
loco infra sentia: et q. sunt extra sentia: ecce foras sen  
sibilia in medio q. est organū sentia: et in medio extra ba  
bent esse (spirituale: sed no est inconueniens dicere q. esse  
representatiuū q. habet in medio fit corporeale: idē per  
tinet ad animas vbi res habent esse (spūale: quia illud esse  
q. in medio habent informari est corporeale. (¶ Per B  
ad arg. qd dicit q. essentia diuina per nō res est intelligi  
bilis: licet color visibilis: ista fundat modo realitico: q.  
is esse visibilis & intelligibilis fundent modo reali nō copu  
rantur ad formā cuius sunt sed ad colōrē vt ad essentia: et  
esse visibilis vel intelligibilis vt fundant in obiecto foras  
in esse intentionali & representatiuū habent solū esse rōis  
fco intentionale hoc ponit q. d. q. d. artic. cōclusionē  
4. ¶ Quarta cōclusio est ista q. rōnes mō bene faciunt  
pō cōclusionē mea non cōtra: enim dicit a magis enim  
arguit cōtra me q. relatio inter caput & fundatur in re vt  
res est: et ita ibi realitico q. nō vbi intelligendū q. qd at  
tribuitur dicit ad passum vel equale vel simile ad aliud  
equale vel simile q. duo sunt cōsideranda. (¶ Prīmū est  
q. actiō est q. est actiū importat habitudinē realem ad  
passū trinitatem ordinatā: ista habitudo cōuenit actiōi  
vt est quēdā natura: quēdā res pccia oīum habitudinē  
ad intellectū. (¶ Scdm est q. eo quo est actiū (filiū natū  
est intelligi in ordine ad passū: eadē quo cōsideranda  
sunt in relatiōe similitudinis & equalitatis. sed inter caput  
& capitulum & materiā & formā & partē & totū: bñd non  
est pīmū itōp. nō enim caput vbi rōne qua caput nec ma  
teria vbi rōne qua nō nec pars vbi rōne qua pars importat  
habitudinē trinitatis oīum nec illud esse id est quod est  
est capituli fit vel ad totū itū q. aliud est id aliud est  
ad oppositū terminatiōe habitudo quā importat caput ad  
capitulum & rōne fit in capite fit pars in totū: fit de aliq  
esse aut in alio non est ratio pcciamentalis rationis fin  
q. d. pcciamentalium habet hanc pcciam modum efficiē  
in sed fm solū inuenit in blueo enim q. materia respicit  
formas vt suam perfectionem informantes: pars totum  
vt ipsum actuantem q. nō res est q. intellectus conceptus  
materiā in habitudine ad formas & partem in habitudine  
ad totum: & conuerso fit illa habitudo non fundat in his  
vt res sunt pccia oīum cōceptibilitatis sed vt inducunt esse  
conceptibile & rationale: sed fm respectu rationis non  
per rationem fabricat: sed ad solam ratiocinationem o  
dinatē. (¶ Ad cōformationem de materiā quando dicitur  
q. ppter esse intelligibile q. res natura rei habet in ordine  
ad formas non sequit q. cadit sub cōsideratione natura  
lis pccia esse intelligibile ponit aliqd bñ cōsideratiōe  
nō logicā: cōtē intelligibile sequitur rem vno modo  
fm q. predicabile predicamēta bono intelligibilia fm  
ceptus pcciamentalis de eo. generis & specialis mō  
sequitur rem fm esse pccia materia est intelligibilis vt  
in formabilis per formas: pīmū esse intelligibile ponit rem  
sub pcciamentali logicā: qd pcciamentalis pccia q. pccia  
rei de mō in ordine ad formā: ad arg. qd qd q. mō pccia





3<sup>o</sup> xio

litate additum: habetur. p<sup>o</sup>summus nec est tunc petitio  
p<sup>o</sup>ncipio: quia q<sup>o</sup> nō tūc actualitate quidditatis p<sup>o</sup>nt  
p<sup>o</sup>byli. quia p<sup>o</sup>ntū q<sup>o</sup>is bz totam rōnē receptiunt vnam  
p<sup>o</sup>q<sup>o</sup>z recipiū fm q<sup>o</sup> est in p<sup>o</sup>ntia ibi cōmō. 7. ¶ Sequē  
de 3<sup>o</sup> cōclūsiōe. vbi dicitur q<sup>o</sup>ia p<sup>o</sup>ntas cōclūsiōē q<sup>o</sup>ia  
p<sup>o</sup>ntia p<sup>o</sup>ncipio q<sup>o</sup> nō p<sup>o</sup>nt imaginari forme p<sup>o</sup>ntia in rei  
veritate nūll per p<sup>o</sup>ntationē ois forme in eadē bec est ima  
ginatio perfecta m<sup>o</sup>ae p<sup>o</sup>ntae. igit nō differunt. ¶ Sed o  
bitur de modo imaginādi q<sup>o</sup>o differunt. ¶ Tertio. si dī  
ferunt ops q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ntie p<sup>o</sup>ncipio que aliquos gradus p<sup>o</sup>ntie  
addant sup<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ntia simp<sup>o</sup>r sic videt q<sup>o</sup> ibi erit intentio et  
remissio: sic nō erunt alterius speciei. ¶ Quarto. si p<sup>o</sup>nt  
tū p<sup>o</sup>ntie p<sup>o</sup>ncipio specie differentes: quia vniūq<sup>o</sup>z sit  
ex p<sup>o</sup>ncipio p<sup>o</sup>ntia eadē ratione erant ibi p<sup>o</sup>ntie p<sup>o</sup>ncipio  
que numerales infinitas: vna sola fm numerus sufficiet  
maxime cum idē individui fm numerum nūm<sup>o</sup>z reuer  
titur: vt p<sup>o</sup>nt. 4. p<sup>o</sup>nt. ¶ Quinto. q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ntia p<sup>o</sup>ncipio q<sup>o</sup>  
p<sup>o</sup>nt cōmōtatiōis sunt respectu determinatarum multo  
rum et cōplexiōis: vt p<sup>o</sup>nt. 2. metaph. cōmō. 1. nō igitur  
sunt respectu generationis substantialis. ¶ Ad p<sup>o</sup>ntū dico  
q<sup>o</sup> imaginatio materie p<sup>o</sup>nt est per ablatiōē et p<sup>o</sup>ntatiōē  
omnis forme in ea: vt p<sup>o</sup>nt. 2. metaph. cōmō. 1. 4. nec natū  
est recipere formas cōmūē q<sup>o</sup>aliqui imaginantur cor  
p<sup>o</sup>ntat: vt ibi tanguntur formas individuales. ¶ Potē  
tia aut p<sup>o</sup>ncipio: si sit sub p<sup>o</sup>ntatiōē forme. nō est potē  
tia ex qua cum forma nata est fieri cōp<sup>o</sup>ntū: sic est in po  
tētia ad recipiēdū formā: boc p<sup>o</sup>nt. 2. metaph. cōmō. 1.  
1. et differunt in diversis p<sup>o</sup>ntatiōē. ¶ Ad 2<sup>o</sup> r<sup>o</sup>pon  
do: q<sup>o</sup> aliqui imaginantur q<sup>o</sup> est dare primam formā  
cōmūē putā cōp<sup>o</sup>ntatiōē sicut materias cōmūē: vt i  
g<sup>o</sup> cōmōtatiōis cōmō. 1. 4. et tunc imaginantur q<sup>o</sup> cōp<sup>o</sup>nt  
tatiōē est forme tactus contrabatur ad diversas spe  
cies per diversas differentias cōp<sup>o</sup>ntatiōē: puta cōp<sup>o</sup>nt  
tatiōē que cōmōtatiōē forme ignis et aeris: et sic de singulis: et  
certum est q<sup>o</sup> illud eff<sup>o</sup> verum: cōp<sup>o</sup>ntatiōē esset vna for  
ma cōmūē ad omnes formas cōp<sup>o</sup>nt. ¶ Sed in propo  
sito est verum q<sup>o</sup> materia prima est vna cōmūē ad oīs  
materias p<sup>o</sup>ncipio: ergo est imaginādi q<sup>o</sup>ia vīa a mate  
ria p<sup>o</sup>ncipio: sicut de p<sup>o</sup>ntiāle a suis dētib<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ntiālis  
b<sup>o</sup> dīstinguentibus eā. ¶ Ad 3<sup>o</sup> dico: q<sup>o</sup> addit gradus spe  
cificos dīstinguit p<sup>o</sup>ntias fm spēm in suo mō vīe m  
merte: quoniam formas substantiales: et sic numerus  
speciei nō intēdit p<sup>o</sup>nt gradus materiales speciei sicut est  
de albedine intensi et remissi. ¶ Ad quartum concedo q<sup>o</sup>  
erunt ibi p<sup>o</sup>ntie numerales p<sup>o</sup>ncipio: sicut specificitē  
est mirum q<sup>o</sup> sicut in p<sup>o</sup>ntia materie p<sup>o</sup>ntie cōmōtatur  
omnis forme in p<sup>o</sup>ntiātam fm speciem q<sup>o</sup> fm numerū  
q<sup>o</sup> eodem modo in eius p<sup>o</sup>ntia cōtinentur omnes p<sup>o</sup>nt  
ie p<sup>o</sup>ncipio: tam fm speciei q<sup>o</sup> fm numerū: ita est ve  
rum q<sup>o</sup> vnum q<sup>o</sup>is sit ex p<sup>o</sup>ntia p<sup>o</sup>ntia fm numerū: sicut  
fm formas. ¶ Ad quintum dico: vt p<sup>o</sup>nt de generatiōe  
q<sup>o</sup> iste tres transmutatiōes substantiales generatiō m  
suo interio difficiat eodē modo eorum p<sup>o</sup>ntie posun  
tur in materiam quomodo aut differunt p<sup>o</sup>ntie videre in  
cōmōis allegatiōē quibus p<sup>o</sup>ntie habetur. 2. metaph. cōmō.  
1. 1. et de vltima. 8. cō. 1. 1.

Questio X.



**Trum** sit dare aliq<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ntiā suble diff  
ferētia a materia que p<sup>o</sup>ntiā sub  
ri per posse. ¶ Declaratur tres p<sup>o</sup>ntes. p<sup>o</sup>  
ma sit p<sup>o</sup>ntia m<sup>o</sup>ae que est eius essentia differt  
a p<sup>o</sup>ntia essentiali seu substantiali que est in  
celo. Sed quomodo vtrūq<sup>o</sup>z bec differat a p<sup>o</sup>ntia sub  
stantiali angeli. 2. et quomodo p<sup>o</sup>ntia in forma sub  
stantiali et accidentali differt ab actu. ¶ Sequē de prima cō  
clūsiōe: vbi cōmūter tenet q<sup>o</sup> est de intēsiōē Aristotele:

lis p<sup>o</sup>nto de celo: q<sup>o</sup> in celo nō est ista materia que est po  
tentia essentialis ad formā celli. ¶ Et est ratio p<sup>o</sup>nti ibi vt p<sup>o</sup>  
de cōmōto. 2. quia omne habet materia est generabile  
corruptibile augmētabile alterabile: ratio est q<sup>o</sup> mate  
ria est subiecta cōtrarietati. Et isti motus sunt a contrario  
in contrarium: sed celum est ingenerabile incorruptibile  
inalterabile nec ista materia potest habere cōtrarietatem  
quia vbi motus non habet cōtrarietatem nec subiecti mo  
tus ergo in celo nō est materia. Sed idē cōmūter tenet  
neatur: ego tenet scō libro sequēdo cōmūter op<sup>o</sup>ntiōē  
nū vt ibi dixi nō video q<sup>o</sup> est omnino impossibile q<sup>o</sup> in ce  
lo sit materia que sit p<sup>o</sup>ntia essentialis ad suam formā:  
hoc primo cōclūdo ex p<sup>o</sup>ntiōē: q<sup>o</sup> sic magis incōueni  
ens videt ponere duas p<sup>o</sup>ntias essentialis eadēz ratio  
nis specie et genere differentes q<sup>o</sup> alterius rōnis: sed vt p<sup>o</sup>  
batū est in questione p<sup>o</sup>ntiōē per totū est ponere mate  
riam primā p<sup>o</sup>ntiam essentiali: et p<sup>o</sup>ntiam p<sup>o</sup>ncipio  
que sunt eiusdē rōnis: quia cōp<sup>o</sup>ntatū dicitur hāc materia  
que est subiectum generationis et corruptionis: specie dī  
ferūt p<sup>o</sup>ncipio et genere materia 2<sup>o</sup> ab his: igit ponere  
duas materias p<sup>o</sup>ntiales que differunt fm corruptibile et  
incorruptibile nō videt incōueniens. ¶ Sed hoc p<sup>o</sup>nt  
bo posse stare cū intēsiōē p<sup>o</sup>ncipio ad istam videt Aristotele  
probabiliter arguit: nō ex intēsiōē quido po  
tētia arguit ad oppositū argumētis probabilibus et ea non  
solutiōē infra cōmōto. 2. p<sup>o</sup>ntatū celū esse cōp<sup>o</sup>ntū ex  
materia et forma: non solum argumētis: sed et 2<sup>o</sup> p<sup>o</sup>nt  
minori: quo ad primā partē cōmōto eni. 9. arguit sic  
omne corpus naturale et artificiale est cōp<sup>o</sup>ntū ex mate  
ria et forma: sed celū est corpus naturale: igit et. 2. dicit  
p<sup>o</sup>nt et ibi p<sup>o</sup>nt eadē dico: p<sup>o</sup>ntatū nō dico cōmūter  
enim dico materia omnino: enim dico rōnditūte au  
tem aut cōp<sup>o</sup>ntatū cōmūter: dico materia et formam  
in similitudine sic debet esse in quolibet similitudine dico: celū  
tū: dico formam trū. cum 2<sup>o</sup> dico hoc celū cōmūter formas  
et materiam: p<sup>o</sup>nt igit maior: sed minor est manifesta de se.  
¶ Item p<sup>o</sup>nt. 2. arguit sic: celum est sensibile omne sensi  
bile est sensibile vbi per materiam ergo celū cōp<sup>o</sup>ntū ex  
materia et forma: sicut cōclūdo cōmōtatiōis ibi dicit. mi. p<sup>o</sup>  
bat cōmōtatiōis sic impossibile est aliq<sup>o</sup> dīstē sensibile per  
formā: per formas eni aliquid intelligibile: igit sensibile q<sup>o</sup>  
materia. p<sup>o</sup>nt. 2. p<sup>o</sup>nt minoris: q<sup>o</sup> ea nō solutiōē ap  
paret q<sup>o</sup> intēsiōē p<sup>o</sup>nt et cōmōtatiōis sit ista: q<sup>o</sup> iste ratio  
nes probant efficaciter p<sup>o</sup>ntiōē: p<sup>o</sup>nt sic: quido cōmūter ad  
cōclūsiōē falsam p<sup>o</sup>ntatū p<sup>o</sup>nt et cōmōtatiōis inducunt  
certas p<sup>o</sup>ntiōē: post solutiōē oīs se cōsiderare quid  
bene: quid nō bene dīstinguit p<sup>o</sup>ntie fm intēsiōē cō  
mūte debet iudicari nō bene dicit q<sup>o</sup> ip<sup>o</sup>nt dīstinguit: non  
bene dicit: totus residuum debet iudicari bene dicit fm in  
tēsiōē dīstē p<sup>o</sup>nt et cōmōtatiōis. 1. de celo cōmōto. 9. ad  
p<sup>o</sup>ntandū q<sup>o</sup> sint plures mundi que est cōclūsiō falsa fm  
eos scō dī. 3. art. 4. accipit q<sup>o</sup> celum est cōp<sup>o</sup>ntū ex  
materia et forma tanq<sup>o</sup> cōclūsiōē probatū ex ista rōnē.  
¶ Sed accipit q<sup>o</sup> in cōp<sup>o</sup>ntū ex materia et forma aut  
sunt plura individua: nō possibile est eff<sup>o</sup> ita erunt plures  
res terre et plures mundi que p<sup>o</sup>nto falsū ita cōmōto. 9. 7.  
soluendo hanc rōnē: cōmōtatiōis p<sup>o</sup>nt et cōmōtatiōis p<sup>o</sup>nt  
dam est quid hoc dicit bene et quid nō beneficiū oīs q<sup>o</sup>  
nō bene dicit q<sup>o</sup> celū habet mām q<sup>o</sup> erit plures mū  
dis: igit p<sup>o</sup>ntie vltima p<sup>o</sup>ntiōē dī iudicari nō bene dicit  
fm intēsiōē p<sup>o</sup>nt et cōmōtatiōis: totus aliud bene ex  
celum esse cōp<sup>o</sup>ntū ex m<sup>o</sup>ae et forma. ¶ Item p<sup>o</sup>nt. 2. r<sup>o</sup>pon  
do ad istam p<sup>o</sup>ntiōē: celum est cōp<sup>o</sup>ntū ex materia et  
forma: igit erunt in celo plura individua vno dicit q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>nt  
nō valet in his que sunt cōp<sup>o</sup>ntia ex tota sua materia: sicut  
si eff<sup>o</sup>

p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>





[illegible]

**T**rum possit theologus impendit  
aquas quod firmamentū reponit  
p̄bie quod sitat graue esse superius est volens  
¶ Contra graue p̄bi nātr atrahit superius  
eadē rōne manere. Dic. 4.º quod p̄bi sentiant.  
¶ 2.º quod theologus sentiat diuinū. ¶ 3.º quod viciū theolo-  
gus possit p̄bati p̄cedere aliū mō rōne. ¶ 4.º quod si  
ad argumēta p̄bue. ¶ Sequitur de p̄bortu vbi dicitur  
quod nō sit aqua que essent flos firmamentū essent vici-  
tatis nullū volens est p̄p̄ari flos p̄bortus quod nullū inclu-  
sio nō esset frustatū aque ite p̄p̄are nō p̄nt est flos firm-  
amentū. Probatio ma. quod compositi eius nō debet idē loci  
cū nullū aque ite cū qualis aq̄ sit eiusdē nō locus nū-  
lū causatū aq̄ est idē locus aq̄ est terra. mēbeo p̄ i-  
p̄m aqua que est supra firmamentū extra locū nātrū  
¶ ita est ibi volens inclinatio aque est nullū s. delectat  
q̄m ite aque nātr. si cadere nō p̄nt nū p̄nt delectat  
celū nātr idē nō p̄nt delectare locū q̄ celū cadat extra ce-  
lū nō est corpus possibile m. diuisibilibis in delectatōe  
erūt nātr eritē in eodē loco cū ipso. ¶ 3.º ite locus est  
aliqui compositi nullūq̄ cū aque occupant illū locū supra  
firmamentū. nō nātr flos p̄bortū ite locus est nullū al-  
teri composū nullū celū sū elemēta s. elemēta nātr flos  
p̄manere flos celosūq̄ celū est p̄p̄are c. supra locū illū flos  
nātr q̄ nō p̄uenit p̄cedi. ¶ Item velot motus causat ca-  
lōre. sicut p̄ de basta sagitte fouit emissē de arcu. s. p̄  
2.º c. 1.º. mēbeo possit p̄m. aq̄ cū ite aque sit p̄p̄are mo-  
ue s̄bere que mouet velo. quia motus diuinosq̄ ite aq̄  
calēfuit s. rursūq̄ occupant plū de loco s. ita aliquid  
de loco celū emp̄ret. vel de loco nōne s̄bere. ¶ Aliud in-  
comētiū sequit. q̄ si calēfuit aq̄ fluuide flos occupat  
tūq̄ nūbi addit aliq̄ plūmētū. ¶ 3.º ad hoc est rō-  
processū p̄bū. ad c. vbi est probat q̄ est impole. q̄ sicut

plures munda terra vnus munda vno nō fulminet fecit  
in rēti nō terra alterius munda fī pona vnus aq̃ lup  
munda illa cēt in alio mudo ab nro quo sumus q̃ illi  
pole aqua cēt de bō dūctū dī 37. art. ¶ Sequit de  
munda vbi pper illa opertit theologi mundū nūc x. d. i. a.  
verus finē q̃ cū dī q̃ aque sint supra celū q̃ hoc nō intel  
ligit de celo stellatoz q̃ sup ipsum finē vere aque pōle  
p argumēta illi finē supra celū effiē vere adūc q̃ ibi cēt  
locus gnis et corruptionis. b. flumē. pbo. q̃ inter dūc  
pberas fī cēt adūc plūmē et montē celoz possēt calēfi  
et trāserit pōle dūc ad raritatē vltra q̃ pparat  
me aque et nūc nō cēto quicquid corrupio aque alius alius  
rūm. g. iatio. sacris vel ignis que sūt rariota q̃ gēimū ignē  
aque metaphisice dicte illi que sunt supra celū stellatoz  
ant cristallinū et cristallini cēt diaphani et lucidiz  
aque nō cēt diaphane et nō fī lucida et maiore clarita  
te q̃ q̃ habet per plures ppetates dī bīc aque. accipit  
ignē ibi vel cēt celū pno per aeris in quo cōdēns nubes  
pōt per evaporatiōē fūit aque et descendit vbi intelligit  
de scriptura pno veris aque op̃ intelligit de celo meta  
pboric. Aeris subtilez enī aq̃ ad modū interitū nō  
verū eleuat et sunt nubes. vt pbo. i. meteo. pōt p̃m et  
de nro aere dī q̃ aque sūt sup celūz ostēdit loquit frequē  
ter scriptura de celo. d. i. nūc. i. venerunt volucres celū  
et comederūt celū. i. infra. veniūt volucres et habebūt in ramis  
eius. Luc. x. facit celū et terre nōbē pbare. ¶ Ad illud  
et ep̃istē scriptura. vbi pbo pmo. q̃ scriptura loquit de vero  
celo. stellato et meta. q̃ cetum cēt q̃ celū q̃ firmamē  
tū cēt celū verum. stellatū gēti. nō q̃ videbāt aq̃  
que erāt sup firmamētū ab aquis que erāt supra firmā  
mentū. ¶ fm scripturā sacra aque sunt sup vnum celū.  
stellatoz hoc ridet q̃ nulla p̃ aeris pōle celū firmamē  
tū i. metaphisice firmamētū enī a firmo dī eo q̃ cēt  
solū et p̃sum et i. illa p̃ cēt in quo solidat. ad. i. infis  
finit. q̃ aut firmamētū cēt ibi accipiat. pbare cēt enī  
p̃buit aq̃ que erāt sup firmamētū ab bīo que erāt supra.  
sepe q̃ vocatū est firmamētū celum. Cum nō scriptu  
ra loquit de vno firmamētū in quo sunt stellatū q̃ per  
fuit eis in firmamētū celestēz p̃ q̃ firmamētū sup q̃ sūt  
ad et firmamētū nūcupatiōe solū. b. q̃ dicit vocat  
tū. ¶ Aliud aut firmamētū cēt reale firmamētū  
q̃ realit p̃ntē stellatū cēt et tale solū nūcupatiōe cēt  
re metaphisice. i. gēti. ¶ Dic vt cēt expōsiō  
Aug. sup. q̃. gēti. ¶ Cōtra scriptura per vocat illud verū  
celū in quo sūt possēt sol et lunatū sup illud celū ponit  
aq̃ que deservunt enī in p̃o vidēdate eius sol et luna  
et p̃cipio firmamētū de celo q̃ cēt locus solis et lune subdit  
et aq̃ que sup celoz sūt laudat. et sup. cē. ¶ Quid dī. p̃  
nōmō bīdicationē aqua. q̃ dicit celū sup pōtis flatis  
bīdicationē solis et lune et stellatū dicit bīdicationē sol et lune  
et nō facerēt illud ad p̃māndūz fermōē et de g̃b celū  
loquit. ignē cē. Sed p̃o. p̃o. q̃ ille aq̃ que ponit sup illud cē  
illa stellatū illi vere aq̃ nō mechanice p̃s gloriā in p̃o  
et dicit Aug. vnu est laus q̃ tenetūz celoz firma p̃stet  
aq̃z fulminet infusa de g̃b dī op̃eris celū cataraēz per  
plūmā ad terrā mittit. sed illū de g̃b loquit fuit vere  
ad. i. gēti. et vero p̃o. bō. illū. ¶ fm scriptura bī pōt ve  
rificari de vero celoz firmamētū verorū de vero aque  
p̃ argumēta que facit Ambrosiū in argumēto addit solū illū  
dictionē verū. ¶ Ambrosiū in exordio lib. i. ar. de  
p̃o statim pōt p̃m vāz ad finē tractatū ex iniectione tra  
ctatū illud gēti. dicit enī stat firmamētū in medio aq̃  
p̃ dicit aq̃z ab aq̃z. possibīlitate bī. sequit q̃ fecerūt  
firmamētū dūdicare aque ab aq̃z. i. cēt aqua flare lup  
firmamētū. pbat infra. ¶ Quia mūo mirabile est q̃ dē

folo velle fecerit vna aqua firmiter staret fug verū fir-  
mitatem q̄ facere aq̄tes et aquarū per folū diceremini  
enim cū q̄ facere aq̄tes terre q̄ de nubilo facere folo veri  
bosq̄ folū dixit et facta sunt aq̄ et olacigiz zc. ¶ 3ie vras  
aqua facere facta sunt vna firmamentū pot q̄ potius  
gea aq̄e locis sua separare: facere tanq̄ muri stare: is  
bos p̄ciū 3ofue x. in liberatione ppli ex Egypto in tran-  
sitū p̄ciū vtra Jordanē ad ripas aq̄e: et retraxerunt in  
alys locis extra iordanē perfricturū q̄ a fili. ¶ 4ie parū  
infra arguit inclinabiles terre q̄ tota non remouet ad  
uenire quociens p̄dōbre B p̄mū fili inest ex diuina vi-  
tute sic cū inclinabiles eadem rōne idē inclinabiles  
tē de igne vel aere. Cap. 10. suppositū ē B in eis ppliū  
fuerunt q̄a virtute deus ponit talē virtutē in modū  
terre: et oibus alys elementis ponit vere aq̄ maris q̄ cū  
supra firmamentū verū: ut videris imobilis p̄lāre p̄-  
maneretūq̄ zc. ¶ 5ie q̄ possibilia p̄bat ē rōne theo-  
logica: calor ignis vapores grossi sufficit ad eleuā-  
dū ad sup̄mū interitū aēris: tanta possit esse humo-  
ris subtilitas et talis caloris impulsio: vt eleuaret supra ce-  
lū stellā: si nō esset impediat illud accideret theologi in  
p̄bo diceret: q̄ in aqua non esset potentia: vt eleuaret vira-  
mentū p̄dōbris q̄a rōne a parte fili nō esset repugnācia q̄a  
aqua supra celū eleuaret nō esset in eo pugnācia q̄a in  
vā aqua tūc fuit creatur et p̄manens ad enī virtute q̄  
ponit cū tūc crearet et cōtū tenetūq̄ nō esset incon-  
ueniē ad q̄o facta firmamentū. ¶ 3ie deus ponit cam le-  
uare: vel talē fulgiditatem p̄t infulgere a rebus supra  
inclinatōe et opōnes retinēdo: mā ex eo in effluēt fur  
it de igne in camino Danielis: et potius ipas qualitates  
separare a corporibus vel talē pp̄io effectus infulgere  
sicut a corpib⁹ granū calis separāt granulo: sed separata  
grano q̄o ad q̄ p̄p̄io effectū ad aqua supra firmamē-  
tū: separata vel supra inclinatio: a motu deorsū simul  
illa aqua p̄t ibi subsistere in p̄mācūq̄ zc. ¶ 3ie p̄t  
q̄a inferior nō rapit locū superioris: de eorū q̄o: quā  
vā q̄a frigidū nō agit in eo q̄a sunt supra infulget: totū  
in ipsa q̄a sunt inferiora: igit illa aqua supra firmamē-  
tū nō mouet deorsū: pp̄ter motū calis syderūq̄ si mouet  
deorsū: hoc ē folū per motū sui: sed nō liquida: sed hoc nō  
faciūt deus ita stabilis p̄t manūtere nūc liquida: et  
sine hoc q̄a p̄t in eis permanent in suo loco: scilicet nūc  
nō liquida cū nō sit ipse potentia obediēti respectu deū  
ergo vno mō ē necē aqua p̄dōbre: et ad aliq̄ op̄  
ponere aqua supra firmamentū: oī theologi in hoc p̄-  
dōbre cū p̄bō q̄ Saturnus est sup̄mū planeta et mon-  
gestes et iemel tanus quātes est terra zc. Hoc est cursu ye  
lofirmiores: q̄o fecit q̄a motus generat calorem: vt  
z. x. c. o. r. p̄t methedoreo: motu suo immensū generat  
calorē: sed modo dicit theologi sicut p̄bō q̄ Saturnū est ef-  
fectus frigidity ergo op̄o nō cū q̄a frigidity p̄mū alibi  
per p̄mōtionē alicuius alterius: per ppli enī effectū q̄  
est motus caloris: sed illa cū q̄a ibi plūgit vt ibi cre-  
atur frigida: vt oī theologi nō est sufficiens ad frigidi-  
dū q̄a attrahit ad inferioriora: sed hoc trōcūdet a p̄bō  
dicit q̄a vira requirit aliq̄ frigidity superius q̄ ipm tēp̄-  
retinēt frigida q̄a maris frigida et aqua supra firmamē-  
tū et aq̄es illud q̄o dicit cū de Saturno verus est  
q̄a oī planetis q̄i sūt p̄p̄io quociens q̄a sunt effectus fri-  
giditē et de stellis sicut: b. c. c. nō Zambosii in exameron  
lib. x. stratu de z. p̄dictum post modū dicit trōcūde cū  
ipm oī volū eēde cū stellis ardēbus refrigerē: nōne  
oī vira p̄uēdiā in celo p̄cipit in introabe celis: et supra  
eōde redūndat aqua q̄a illius feruentis aq̄a incēdē  
p̄p̄ietates de hoc latius p̄t verius finē cap. ad idē dē

malitiam. ¶ Sed hoc rō est grūius quēdā nō necessi-  
tatem etiā neciās ad hoc qd sit virtutis cadūū aut fragidū  
qd hoc fit per aliqd formali frigidū aut calidū. 36 An-  
g. 2. sup. qd. 9. recitat cū nec multū curat de ca. ¶ Sed  
quid de 3<sup>a</sup> arti. vbi pōtūz nō solum per pōtūz obediē-  
tiales hoc possit fieri cōtēptūz sed qd pōtūz deus pōtūz  
desidēre nōlū pōtūz talē qd possit pōtūz supra firmamē-  
tūz: vel plus vbi esse pōtūz nōs spūz qd nālūz alligetur  
corpōz cūctūz sicut qd super cōtēptūz in perpetuū  
aquis nālūz alligē cūctūz locūz mālūz. ¶ Sed aīs intellect-  
uāz nō spūz alligē aliqd corpōz humanūz nālūz pōtūz  
pōtūz possit fieri. qd. q. 1. x. ad tēpūz separāt vbi nālūz in  
clinationē vbi remanēt corpōz illūz in spūz nālūz in p-  
petuū pōtūz aliqd alligari locūz illūz qd est supra firmamē-  
tūz. ¶ Sed quāto aliqd magis elongat a suo vero nālūz tan-  
to indiciūz noui ferat illūz cōmōz nālūz est tardius in  
maiori dēstantiēz in pōtūz sui qd in pōtūz pōtūz sive in sū-  
mergi nō possit elongari a suo loco nālūz qd maris cessat  
rētūz eius inclinatio nālūz ad suūz locūz nālūz per pōtūz  
oīzūz elongatēz a loco suo nālūz oīzūz cessat eius inclina-  
tio nālūz ad suūz locūz nālūz. Sed cūz theologūz pōtūz aliqd  
supra vltimūz spūz cōmōz elongat a loco nālūz qd est  
stēssimōz cessat eius inclinatio a deūz qd est locus  
eius nālūz cūz cessat eius inclinatio nālūz: iam nō erit ibi  
violentiēz sed nālūz qd per hoc qd pōtūz pōtūz ibi in tanta  
distantiāz ad cōmōz terre pōtūz hoc nālūz vbi inclinationēz  
soliūz ad idēz locūz ibidēz superiōz et vnam inclinationēz  
nālūz oīzūz a deūz qd est pōtūz ibi. pōtūz sūz sūz  
liter. ¶ 3<sup>a</sup> spūz inferior nō rapit superiōz qd celum  
frigidūz nō rapit vel attrahit nālūz qd sit supra sicut illūz  
supra supra firmamētūz nō sit nālūz attrahi ad inferiūz sū-  
bi nō repugnat nālūz remanēt superiūz qd per nālūz sū-  
bi hoc sūz puenire possit qd ibi in ppetuū remanēt. ¶ 3<sup>a</sup>  
illud qd illūz qd supra firmamētūz puenit per pōtūz ob-  
dientialēz pōtūz sūz a pōtūz collatum fuisse tamq̄z sūz cō-  
lūz: sūz per pōtūz obdientialēz puenit sūz nō obstat qd  
ipūz sit liquidēz sūz qd per marmemētūz sūz superiūz pōtūz  
deuēz sūz pōtūz pueniri sūz pōtūz fuisse collatum tamq̄z  
quid nālūz sūz. ¶ Ad idēz vbi in sūz qmōz de pluralitēz  
mūz. ¶ Sequēz de 4<sup>a</sup> arti. vbi sūz pōtūz rēz  
nes theologūz cōmūz et spūz supponēz qd per pōtūz  
sūz nālūz de hoc desidit aliqd a pōtūz Ad argumētūz pōtūz  
rēdēt theologūz sūz per rōnēz nālūz pōtūz enim dicit ad  
pōtūz deus pōtūz desidit aliqd a pōtūz talē nālūz qd locūz  
illūz supra firmamētūz pōtūz esse nālūz aliqd ibidēz existerēz  
pōtūz est supra articulo 3. ¶ Uel aliter pōtūz cōmōz  
logicūz theologūz bñt pōtūz sūz ibi bñt esse violentiēz  
pōtūz ibi sūz pōtūz in perpetuū: sūz theologūz etiā mōtūz  
te violentiēz sūz ppetuū: vbi pōtūz de cōtēptūz ignēz repētibz  
¶ Amb. i. cabum bi in ignēz cūctūz. ¶ Ad 2<sup>a</sup> qd oīzūz de  
scendēt cūctūz pōtūz pōtūz rēdēt: qd sūz sūz nālūz  
liatūz pōtūz deus facile: vbi cōtēptūz nō descendēt  
ibi violentiēz pōtūz oīzūz virtutēz vbi deūz cūctūz emperz de-  
cēz ibi sūz sūz de mari rubrōz vel pōtūz suspēdūz nālūz  
climōz cūctūz de ignēz in cōmōz qd rōnēz ad qd et in p-  
petuū. ¶ Ad 3<sup>a</sup> qd dicit locūz qd occupat est nālūz aliqd  
corpōz cōtēptūz qd sūz sūz nālūz nālūz locūz illūz rēdēt cōtēptūz  
cūctūz: vel aliter per theologūz qd dātūz qd sūz ibi violentiēz:  
qd tūz illūz locūz est paratūz sūz ppetuūz cōtēptūz cōtēptūz  
vice locūz nālūz vidēt qd nō ē nālūz alteri corpūz. ¶ Ad  
4<sup>a</sup> qd sūz pōtūz in pōtūz x. arti. qd oīzūz rānciēz ex mōtūz  
in celūz et emperz nālūz et bōpōtūz dicit pōtūz qd qd dōm-  
ra nō vbi efficiēz nālūz sūz qd nālūz est super ipūz: sed  
in sūz inferiūz. Uel aliter theologūz sūz sūz in nālūz  
violentiēz sūz virtutēz cūctūz emperz qd sūz virtutēz:



tellectus agēis nihil efficitur abstrahere intentiones imaginatare facere eas in actu postquam erant in potentia: sed nihil ab eis facit nisi respectu intentionis imaginatare: quod nihil respectu intellectus possit ad hoc libro per p[ro]p[ri]a q[ue] 2. art. 1. facit. ¶ 2<sup>a</sup> p[ro]p[ri]a ostendit esse imaginandum in intelligentia superioribus respectu inferioris: sicut intelligentia n[ost]ra que est superior respectu inferioris. Sed q[ui] magis qui tenet locū intelligentie superioris. Docet discipulus nō causat aliquid lūmē in discipulo qui est intelligentie inferioris: sed solus est discipulus illuminare: q[uod] exiit: ut recolligit et v[er]itatē suā lūmen intellectuāle: ut dicitur: et intelligit: hoc fuit op[er]atio aliquo: sed salus o[mn]iū reuerētia: dicitur q[uod] hoc est finalis intentio b[eat]i Dionysii lib. 2. c. 12. ubi ex intentione tractat ista: ubi videt istā imaginationē asserre q[uod] sapienter angelus supereminet inferiori angelo in gradu sciētiā: v[er]ū illam volumus cōdicare alicui inferiori sive voluntate n[ost]rā visu cōtinuo nō curā. Iste p[er]dō in cōdicandō: p[ri]mo ordine n[ost]rā p[ro]ponit inferiori quāntum in se est tradit inferiori illud q[uod] b[eat]i dicit et pure nōn p[er]tinet sicut q[uod] alteri ignorantī credere q[uod] apud se est pure notum est alteri ignorantis auferre seu purgare. 3<sup>o</sup> rōne istius p[ro]p[ri]e sui traditionis vocat purgatores: hoc est q[uod] dicit purgatores nō magnitudine p[er]fectionis alio tradere. ¶ 2<sup>a</sup> imaginat q[uod] q[uod] illud q[uod] quis op[er]is p[ro]p[ri]a claritas: ea que habent in p[ro]p[ri]a scie claritate nota tradere. ¶ 3<sup>a</sup> imaginat q[uod] illud q[uod] quis aliter p[ro]p[ri]a: nō ipso quo alteri est p[ro]p[ri]um: nō est igit notus nō b[eat]i dicit p[ro]p[ri]e: sup[er]iores angeli qui lucetiores sūt. q[uod] plus b[eat]i de lucetior virtutē q[uod] possunt inferiorib[us] facere notabile q[uod] eis erat latens et ignotus: sic quod amō ipse inferior ad noticiā eius q[uod] sic est p[ro]p[ri]um illūminant: s[ed] fin b[eat]i vocat illūminatores: hoc est q[uod] sequit[ur] illūminatores nō v[er]ū lucetiores alio: ad participatores luminis: ad distributionē b[eat]is suis supercellens lūmē in eos qui digni sunt de signis habere. ¶ 3<sup>a</sup> imaginat q[uod] quia eo ipso quo aliquis est illuminatus ad sciētiā eo ipso nō b[eat]i dicit sciētiā in se elicitā: sed natus est viciat ad actus sciētiā moueri et excitari: et intellectus maxime excitat p[er] doctrinā docentis. 3<sup>o</sup> q[uod] facta n[ost]rā illūminatione p[er] superiores angelos: postea sequit[ur] talis motio v[er]ū inferioris scilicet et additā dicit p[er]fectiones h[ab]ere p[er]fectores seu doctores et hoc est q[uod] sequit[ur] p[er]fectiones nō t[ame]n p[ro]p[ri]e p[er]fectiones p[er]fectione traditionis p[er]ficiat p[er]fectiones sacratissima doctrina de hoc lib[er] b[eat]i b[eat]i celestia. s[ed] lib[er] noster Dionysii q[uod] est d[e] cōsistentia p[er]uincit angeli p[er]uincit b[eat]i quod alia verba sed sententia est eadē. ¶ De hoc b[eat]i c. 7. post mediū vide lib[er] in p[er] cap[itu]l[um] 10. vide q[uod] ipse ponit q[uod] p[ri]mo et natus. Lib[er] b[eat]i b[eat]i p[er]uincit et illūminat et p[er]ficiat a deo sine medio. ¶ Et p[ri]mo purgat 2<sup>a</sup> et illūminat et p[er]ficiat 2<sup>a</sup> 3<sup>a</sup> et 3<sup>a</sup> mediam b[eat]i b[eat]i. ¶ Ulterior est s[ed] dicitur q[uod] hoc b[eat]i dicit Dionysii q[uod] sup[er]iores sup[er]iores b[eat]i lūmē in inferioris et q[uod] sup[er]iores p[ri]mo p[er]uincit deus illūminat intellectū nō est intelligendū in p[ro]p[ri]a: sed mō q[uod] si hoc intelligere de deo op[er]is intelligi q[uod] infundit lūmē ipsi potencie intellectue angeli beati p[ro]pter debilitat in a. de b[eat]i. ¶ Ad mediū t[ame]n q[uod] angeli illūminat angelicō op[er]is q[uod] illūminat angelus alio q[uod] lūmē imp[er]at in intellectu angeli illūminat q[uod] sit in eo informatio et immissio. ¶ Sed in p[ro]p[ri]a b[eat]i in istis locis imaginationē p[er] b[eat]i et Cor. 3. de alia de intellectu agēis respectu p[ro]p[ri]e: v[er]ū imaginat Dionysii q[uod] illud q[uod] est notus superior angelo est ignotus inferiori: et p[er] p[ri]a in potentia notabile: et illud q[uod] est in potentia notabile natus est sic in actu notabile p[er] lūmē: et de alia b[eat]i de intellectu agēis. Et hoc respectu celorum: ideo sup[er]iores dicit illuminatores: facti inferioribus angelis intelligibile q[uod] p[ri]mo sūt in potentia intelligibiles: v[er]ū sic inferioris statim clare intelli-

gere p[er] p[er] ignotuerunt: ita ita illūminatio in angelis est respectu obiecti inquisitū sup[er]ioris b[eat]i rōnem intellectu agēis respectu inferioris nō aliq[uod] immissione luminis in intellectu inferioris angelis: vel p[er] b[eat]i ad forma obiecti: q[uod] b[eat]i sup[er]iores sup[er]iores b[eat]i lūmē in eos qui digni sunt lūmē n[ost]rā. Dicitur q[uod] hoc nō est intelligendū q[uod] p[ro]p[ri]a b[eat]i lūmē p[er] informationē: sed dicitur est p[er] effectiōem: em[an]at angelo illuminato a sapienti angelo inferioris clare intelligit equē b[eat]i ac si nō lūmē s[ed] lūmē s[ed] lūmē. ¶ Si dicitur q[uod] talis illūminatio sit in obiecto ergo lūmē illud q[uod] se tenet et parte obiecti: inducit de potentia subiecti obiecti. et hoc falsum. Saluē in b[eat]i que inferior cognoscit p[er] gratiam: venio: t[ame]n sic ē creatio. ¶ R[es]p[on]d[et] q[uod] neutro mōdō illud lūmē nō est immissio obiecti solū assensio: q[uod] in p[er]one assensio seu p[er]fectio luminis t[ame]n facit: sicut in intellectu seu intentione: v[er]ū p[ro]p[ri]a. 1. lib. 2. c. 12. ¶ Confirmat q[uod] hoc sit in intentione Dionysii q[uod] illūminationē vocat manifestationē: sed lūmē p[ro]p[ri]a a p[er] obiecti statim facit illud q[uod] fuit in potentia notabile actu notabile: b[eat]i est manifestare obiecti intellectui ponere aut lūmē ex p[er]te potencie lūmē nō b[eat]i b[eat]i rōnem manifestatiōis magis p[ro]p[ri]a potencie ad agendū v[er]ū recipiendū actu sciētiā: igit in d[e]t[er]minat ponere lūmē nō informatio: sed obiecti: maior p[er] 2<sup>a</sup> eni. 4. dicit sic: p[er] intellectu que sūt manifestantes d[e]t[er]minat occurrere infra semper vocat illūminationē manifestationē. ¶ Vel q[uod] o[mn]ino vellet tenere p[ro]p[ri]a auctoritatem: p[ro]p[ri]a op[er]is. Anca d[e]t[er]minat q[uod] aliquid lūmē de facto informatio recipere in intellectu inferioris angeli possit dicere q[uod] illud lūmē est causatū ab angelis: nō p[er] educationē de potentia subiecti: v[er]ū sup[er]iores b[eat]i: nō p[er] in d[e]t[er]minat in intellectu eor[um] q[uod] sequere creatiois causatū est a deo et ab angelis solū ministratio: v[er]ū dicit auctoritas Aug[ustinus] sup[er] p[er] v[er]ū sic oportet imaginari q[uod] q[uod] angelus sapienter manifestat inferiori angelo occurrere sicut q[uod] ceteris obiecti illūminat q[uod] sic angelus talis mysterio de infunderet lūmē in intellectu eius: ita solū illūminaret angelus sic minister. ¶ Quod possit ostendi modus loquendi angelor[um] p[er] b[eat]i op[er]is videre. ¶ Qual[iter] alij ponunt istā modū loquendi. ¶ 2<sup>a</sup> q[uod] apparētius pot[est] poni. ¶ Sequitur de p[ro]p[ri]a d[e]t[er]minat q[uod] d[e]t[er]minat. p[er] b[eat]i lib[er] 1. c. 4. q[uod] locutio angelicō est aliud nisi manifestare p[ro]p[ri]a sicut q[uod] b[eat]i in suo intellectu alteri et imaginat sicut in nobis p[er] est p[ro]p[ri]a mentis: deinde p[ro]p[ri]a alter sit cō ordine ad p[er]ferendū ad altere r[ati]o deinde cū actuali p[er]latione. ¶ 2<sup>a</sup> mō b[eat]i b[eat]i cogitatio. ¶ 2<sup>a</sup> mō verbū interius. ¶ 3<sup>a</sup> mō verbū ext[er]ius. ¶ Sic in angelor[um] est p[ro]p[ri]a: est p[ro]p[ri]a manifestatiō illū aliter. ¶ est ibi applicatio ad aliquid signū nāle q[uod] p[er] b[eat]i b[eat]i q[uod] ab altero angelo nāle est cognoscibile: et sic manifestat p[ro]p[ri]a alteri angelo: sic affectio infirmi p[er] gemitū tanq[uam] p[ro]p[ri]a nāle manifestatur affectio auct[orit]is p[er] cāntū affectio canis p[er] latrātū manifestat: hoc est angelos sibi inuicē loquit[ur]. ¶ Idē dicit Damascenus de 1. c. 4. ¶ Et ad b[eat]i exp[re]ssē facere auctoritas ad Col. 3. de qua auctoritate sola o[mn]i ac cipit q[uod] angeli loquunt[ur] v[er]ū b[eat]i. Si lingua b[eat]i loquit[ur] angelor[um]: v[er]ū dicit glossa Ambrosii q[uod] locutio fit in angelis aliq[uod]bus nālib[us] q[uod] angeli p[ro]p[ri]a p[ro]p[ri]a signat minoribus illud q[uod] de dei voluntate sentit. ¶ T[ame]n locutio locutio fit nāle signa. ¶ Cōtra istā op[er]is p[er] alij v[er]ū angeli loquit[ur] alteri de eo sup[er]ior q[uod] est sibi d[e]t[er]minat reuocātū. sicut talis loquit[ur] glossa. Sed talis q[uod] exp[re]ssē o[mn]i p[ro]p[ri]a ad q[uod] angeli signū nāle: igit d[e]t[er]minat locutione talis locutionis nō facit sicut ista op[er]is. ¶ 2<sup>a</sup> quia o[mn]i que p[er] b[eat]i reduci ad signū nāle nāle p[er] cognoscit in seip[s]o: postq[uam] p[er] b[eat]i reduci nāle ad signū ex cognitione signi que ponit nāle: p[er] ista nāle cognoscit: et nāle exp[re]ssē ita locutio angelor[um] est o[mn]i nāle et nō lib[er]a aut voluntaria: q[uod] est p[ro]p[ri]a

nām locutionis que videtur sunt quālibet educationes.  
 ¶ Propter quod alii Lib. 1. p. 1. q. 107. nō imaginat quod ad locutionē in angelis potest loqui p. significat solū velle  
 intellectioni pceptū suū alteri manifestare vñ dicit quod lo-  
 cutio angelī nō est aliud nisi manifestare pceptū suū quē  
 b3 in suo intellectu alteri. Et hoc vñ dicit sibi potest ex hoc  
 quod vult quod patere alteri. ¶ Ad pbatū nobis enī duplex  
 est obiectū: quare pceptus nō nō est statim notus alteri  
 vñ compendialitatem est ex hoc quod voluntas claudat secre-  
 ta interiora: nō vult alii illud noscēti igit in angelis p-  
 nō b3 locutioni opus scdm pcurrere quod est ppositū. ¶ Cō-  
 tra ista locutio nō est reducēda in voluntatē: vt ex hoc vi-  
 detur alteri loquitur voluntas vult pceptū suū alteri patere.  
 ¶ Probo si voluntas sua potest claudere ne alius angelus intel-  
 ligat intentionē suā: quā actu intelligit igit eadem rōne vo-  
 luntas sua potest claudere essentia suā: ne alius intelligat: B-  
 falsus est: quod nā est intelligēda pbat diff. 1. 2. 6. an per speci-  
 es vel aliter nō curo p. nunc. ¶ Cōsequētia p3 quod effectus  
 notus est manifestare claudat: cum est potest occultari effe-  
 ctus et cā. ¶ Itē intentio actualis angelī est per se intelli-  
 gibilis: per se intelligibile tale quod actio sua est nāla respe-  
 ctu intellectus appropinquat et dispositio. ¶ Actio nāla nō sub-  
 est voluntati: igit si angelus cui sua intellectio sit pō al-  
 teri angelo per verba sua nāla dispositio nō poterit volun-  
 tas illa intellectiōē sibi occultare: sed nō essentia suā.  
 ¶ Itē si vñ potest impedire ne intentio illa actu moueat  
 intellectū alterius angelī: igit potest impedire ne moueat  
 pceptū intellectū boni solumque intentio angelī nāla cogno-  
 sci et e suā opōne. ¶ Probo p3 quod intellectus alterius an-  
 gelī equalis est mobili a tali obiecto per se intelligibile: sed p-  
 ppositum magis: intentio que est in intellectu vñus an-  
 gelī potest esse obiectus recti alterius angelī: sed illa intel-  
 lectio est obiectus respectu intellectus ipsius angelī cogitatio-  
 nis magis potest potētia in obiectu recti quod in intellectu: igit  
 vñus potest occultare actū suū alteri quod sibi. ¶ Itē voluntas  
 angelī nō magis potest claudere intellectiōē suā ab alioquin  
 actu intelligit plurius voluntates: sed intellectiōē vñ est  
 in actu nō potest claudere: igit. ¶ Probatio manū suā volun-  
 tatiōē nō potest claudere respectu alteri: scilicet voluntati: igit  
 claudere per aliu: nec alia voluntatiōē potest claudere scilicet  
 igit per aliū: sic in infinitū. ¶ Itē imaginari aliq. ¶ Scit  
 lib. 2. p. 1. q. 2. vñra mediū dicit ista sententiā: quod in locu-  
 tione sunt ista tria. ¶ Primo est locutio angelī loquentis: 2.  
 facta quādam exortatione per locutionē illā in intellectu  
 angelī audientis: sequitur audicio in angelo sic exortatio  
 audientis: quia frustra ipm audiret nisi in aliquo pferret.  
 ¶ Itē 3. sequitur visio eius quod audiuit veniūt ad ppositū: obiecto  
 quod quod cogitatio vñus angelī est pō intellectū alterius: si  
 ne omni vñra quod exortatione illa alius angelus illā vide-  
 re potest: et cū essentia: sed vñ simplici visione nō sal-  
 uat locutio vñus et audicio alterius. ¶ Itē obiecto ad hoc quod  
 iter angelis sit locutio et audicio opus quod cogitatio: cū  
 angelī subsistit imperio: sed voluntatiōē quod in potestate vo-  
 luntatis angelice sit imperare intellectū suū: vt exprimat  
 alteri angelo pceptū suū. ¶ Et p hoc est via Scoti ad rē-  
 dēdū ad argumētū in facta quod vñ pcedunt: ad hoc  
 quod vñus angelus videat intellectiōē alterius angelī non  
 opus voluntati cooperari: imo nec potest hoc impedire. ¶ Itē  
 ad hoc quod intellectiōē sua sibi exprimat aut reuellet: ex-  
 plicet alteri ad eius auditiōē et est sibi actū voluntatis im-  
 perantis. ¶ Itē per hoc ad pūm arg. quod vñus an-  
 gelus nō potest occultare pceptū essentia: igit nec intellectiōē  
 nec claudere: vt verum est quod ad simplicitatē vñionis nō potest  
 occultare suam intellectiōē: sed nec essentia: sibi est  
 potestate sua quod nō exprimat alteri intellectiōē suā: ex-  
 plicet

pōdo ipm ad b3 expresseionis aut reuelationis auditiōē.  
 ¶ Ad 3. dicentem eodē mō quod verū est quod intentio vñus  
 est pō et appropinquat intellectū alteri: angeli quod mouet nāla  
 ad sui reptiones quā tū est pō adducit in potestate et in  
 voluntate alterius angelī quod de b3 placito suo sibi exprimat  
 illā intellectiōē suā. ¶ Ad 3. eodē mō potest dici quod ve-  
 rum est quod voluntas angelī nō potest impedire quā vñ  
 decet pceptū intellectiōē: sed impedire ne haberet  
 actū nō sibi super pceptū intellectiōē: videlicet potest im-  
 pedire sibi illū reuelare quod haberet penes se pceptū intel-  
 lectiōē: et hoc potest esse declaratio pcepti in intellectu  
 istius rñionis: pō enim imaginari quod exprimat alteri in-  
 tellectiōē pceptū aut reuelare est quidam actus reflexus  
 intellectus sup suam intellectiōē: quod talis actus reflexus  
 dependet a voluntate: sicut copulare memoriā intelligentie  
 est actus voluntatis. ¶ Itē potest dici quod exprimat alteri suam  
 intellectiōē quod est loqui est actus dependēte a voluntate.  
 ¶ Ad 4. eodē mō potest dici quod onto quod voluntas non potest  
 impedire quā alius angelus videat actū voluntatiōē: potest  
 tū impedire ne sua voluntas per actū intellectus sibi reuelat  
 tur. ¶ Dicit tū est bene notandū quod hoc quod vñus est quod vñ  
 rñus angelus nō potest occultare alteri angelo suā intellectiōē  
 subie pertinet quādam ad simplicitatē actū verum est de  
 talibus intellectiōibus que sūt nāla cognoscibiles ab an-  
 gelo alio: nō tū est verū de occultis cogitationibus p occultat  
 tam sibi liberatam factis: aut supnāle reuelat: et b3 alia.  
 ¶ Cōtra ista: certū est quod vñus angelus vult exprimat  
 re alterius pceptū occultum: quod ille pceptus qui est b3 ac-  
 tus notus cū alteri in potestate notū: tunc quid est illud  
 quod facit notū: videlicet illud fit alia vi a voluntate: ab ob-  
 iecto istam opus quod aliquid aliud requirit ad locutionē  
 pter ista pmas voluntatiōē importat ipsam expresseionem.  
 ¶ Si sit ipsamet voluntas hoc nō potest per actū imperi:  
 quod educere aliqd de potestate intelligibilis in actu intelli-  
 gibile est actus intellectus agēti quod est habitus: vt in agēte  
 opus dicere quod hoc nō facit vt voluntas: sed inquisitio volun-  
 tas vñ b3 intellectu agēti et vñ illam: sed legē illud quod tū  
 pcedentē articulo: b3 est obiectus quod illam: sed pceptū  
 vel docere: docere aut alteri angelo vocat loqui: igit b3  
 debet ppositū quod pceptū actū voluntatis occurrat alius actus.  
 ¶ Docere quod vñus angelus exprimat alteri angelo pceptum  
 suū: loquitur sibi. ¶ Itē exprimat alteri pceptū suū: sicut  
 pceptū actum voluntatis importat quādam habitudinē ad  
 extra et hoc ex parte ipsius intellectus: sicut. ¶ Itē dicere: si  
 dependeat ab actu voluntatis: est ex quo nō dicit sibi  
 alteri importat in intellectu quādam respectu ad extra: ista  
 nō essent vera nisi in tali locutione vel expresseione sui pcepti  
 p ad alteri: oportet ponere in intellectu locutionē aliqd aliu  
 actū quod actum voluntatis importat actū locutionis: igit  
 potest voluntas importat locutionē ipse intellectu elicit quē-  
 dam actū qui potest vocari dicere aut exprimat ex istis ides  
 quod loquitur. ¶ Dico quod ad articulo quod locutio in angelis sit p hoc  
 modū quod pcepti penes se aliquid. ¶ Itē voluntas imperat  
 intellectui quod ostendat alteri angelo istū suū pceptū occultū  
 et sic est purget ab ignorantia: quod ille pceptus inquisitio  
 alteri occultus est sibi in potestate: b3 quod notū est in po-  
 testate b3 fieri actū notū: per aliqd quod b3 rñem lucere  
 in nā intellectuali illud vocat intellectu agēti. ¶ Itē opus quod  
 eadē rōne per quā dicitur. ¶ Itē notū est in nō  
 bis per eadē sententiā: quod in angelo loquēte sit illa quē-  
 dam visio que potest illuminare suū pceptū occultū: vñ illa  
 b3 rōne intellectus agēti. ¶ Itē 4. quod in angelo opus  
 distinguere illuminare a perficere quod est docere aut loquere  
 docere aut loqui importat habitudinē ad extra. ¶ Itē opus  
 docere quod exprimat pceptū suū alteri quod est loqui sit quidam

actus



actus impositione habitudine ad extra: vi imaginemur qd si  
 quis intellectus speculativus p expressione ad opus suu practicum  
 ita possit qd angelus bō cōceptus m actum et volūtas imperat  
 illud ostendere alteri angelo et intellectus agens illū illuminare  
 rit tunc intellectus illi angeli se excedit ad angelicūq; exple-  
 nes nō voco aliud nisi actū qd exprimit illū cōceptū alie-  
 ri angelos illud exprimere in angelis est proprie loqui. Et  
 pōt declarari flicite: enim in intellectu vtra actus spe-  
 culativus ipotat qdā habitudine ad appetitū: dicitur appe-  
 titus qd imitatio et qd fugit dūpicare aut volūtas qd agē-  
 dus et persequēdus: hoc est ipi volūtas loquēd dicitur in  
 his p intellectū facta nō est nisi expressio qdā facta alteri  
 de eo qd novit ita p qd talis expressio cōceptus sit vera lo-  
 cutio. ¶ Sed quia rōne expressio cōceptus est qdā loqui  
 ipi volūtas afflicti sibi pā cōmittit eodē rōne ē log in-  
 telligēte sibi cōcōmittit. Igitur in angelis sibiūicem p in-  
 tellectus pceptus exprimere est admittē loqui: possit poi-  
 ni aliud exemplū in nobis: imaginemur. n. qd memoria in-  
 tellectus sit qdā potentia distincta in nobis et qd memora-  
 ri esset eius actus elicitus tūc iste actus quatenus respiceret  
 posset memoria ostēdere sibi memora-ri in se nō ad imperiū  
 volūtas memoria excederet se ad in intellectu et exprime-  
 ret sibi qd memora- hoc esset proprie loqui et multo magis  
 propriū qd locutio vocalis que fit per naturā in pceptis  
 qdā vñ angelus cōcipit aliqd occurrē sibi: hoc nobis est  
 nisi intelligere: qd nō excedit se ad alterū angeli exprime-  
 do sibi cōceptū suū hoc est pparissime loq sibi vñ autē  
 talis actus expressivus sit vñs novus specialis actus elici-  
 tus ad intellectu angeli loquētis et aliud ad actū qd vocatur  
 cōceptus illius nō videtur sicut actus intellectus practici  
 est alio ad actū speculativū dicere enim de imitabili et fu-  
 gibili est alius actus intellectus a speculabili et sicut dicere est  
 aliud ad intelligere sicut exprimere pōtiones est aliud  
 actus ab ipso scire per qd nobis hoc habito clare p qd  
 est loqui. Locus qd est expressio cōceptus. ¶ Dec est intē-  
 tus dicitur lib. celestis dicitur. ca. 2. vbi ostinguitur perficere  
 re p purgare et illuminare vocat illos pfectos qd tradit  
 alia sciētia sua cancellis a doctrina sed alia tradere sciās  
 per doctrinā hoc est eis pceptū suū exprimere seu loqui. Igitur  
 perficere seu loq qd pro eodē hō sicut p per totū libitū est  
 aliqd cōceptū suū exprimere. ¶ Ite. ca. 7. movet qd nec  
 quō in dicitur per eloquia sū manifestatio et infra et  
 qd ipi faciunt ibi qdōs facit in ascensu ceteris vir-  
 tutibz qdēbant addidit se et eis alqd sibi et fuerūt docti ab eo  
 et postea rīdet: rīda nō inebriemur qd purgatio et illumi-  
 natio et pfectio est gerarchie scie assumptio ab ignorantia  
 autē qd mundana purgatio illuminatio autē ipi dūna co-  
 gnitione per quā et purgat et qd prius nō inspecti pfectio  
 rursus ipso lumine sū habitiū scia locutiva et doctrina p  
 nō arg. ad qdōne de locutione angelos: rīdet qd fugio  
 purgat et illuminat et perficit inferiorē de hoc magis. ca. 10.  
 sic qd perficit ipso lumine sū habitiū de hoc scia locutiva  
 rursus doctrinā: sed pfectio scia et doctrina dūna ab habitiū  
 nō est perficere actū 2. pcedente ab actū pmo sive memo-  
 riā de hoc vocat doctrinā et dūg. cōceptū mētis. ¶ Con-  
 tra pmissa 2. pmo pnia intellectus angeli nō est imperfectio  
 qd nosset led obiecto illuminato statim potest intellectus  
 in ipso. Igitur illuminatio cōceptus occulto suo poterit alio angē-  
 tis in ipso et p oēs nō opz qd loquē aliquid videret exple-  
 sio. 2. qd illumi natio totū hōc locū in supicibus angelis res-  
 pectus inferior: bō autē pōt qd inferior illuminat supio-  
 res pōt n. inferior de quodā occulto suo supicibz sibi rīda  
 lato loqui supio et p dicit qd tunc illuminat cōceptū suū  
 ad superiorē angelus. ¶ Ite. male. ad 2. rīda qd illu-  
 minatio cōceptus occulto in angelo vno vñt est qd alius an-

gelus possit illū suū pceptū cognoscere actū vocat cogni-  
 tio vel yflectio dī nō cognoscere illū tanq dicit sibi vel  
 locuti ab alio angelo nisi illū pceptū sibi exprimeret. Id  
 ad hoc qd cognoscere illud per locutionē requirit talis ex-  
 pressio non talis expressio est fructus n. cognitio que est  
 vñs possit haberi fine tali expressione: cognate aut aliqd  
 vno mō si cognoscit ierū alio nō est fructus. 2. 6. et si deus  
 videat oēs pceptū nōmō tamen supicibz qd loquitur deo.  
 ¶ Et firmat: qd angelus vñs videat pceptū occultū  
 alteri factū illuminatione iste est actus nāloq aut loquē  
 sibi de illo pceptū bō est in libertate eius oēs n. locutiones  
 cōtēt sunt de mere libertate: aut illud qd est nāly cognitiū  
 vno mō alio mō cognoscit ex libertate quādā nō est fru-  
 strated vel de charitate. ¶ Ad 2. dicitur 2. est ordo locu-  
 tionis in angelis vñs quo supioes loquunt in inferiorē  
 eos instruendo et docendo de his que cognoscunt quodam  
 altiori mōre hoc nāly qd inferiorē: illo modo est semper  
 verū qd angeli supioes qd hoc qd loquunt inferiorē pmo  
 illuminat illos occultos cōceptus suos quādā vi illumina-  
 tionis que tenet locū intellectu agentis in eis: illi aut instruunt  
 eos vel eis loquunt de his qd supicibz sū eis reuelantur: ad hoc  
 tenet pcepto qd illuminatio pcedat locutionem. Sed ista illa  
 illuminatio nō fit p vim nāly illuminationis quā ab angelis  
 est bonū dei gratia quā supio angelus disponit led  
 docendū inferiorē sicut a deo in fundit intellectus compos  
 dispositio. ¶ Alius ordo est qd inferiorē loquunt supio  
 deus de his qd nāly sunt nota tā inferiorē qd supio: tūc  
 nō regit illuminatione pcedat locutionē: qd nō est totū nor-  
 scibile in actu et nō scibile in pōt. si nō inferiorē lo-  
 quant supioes qd est aliqd eis supicibz reuelat qd lateat  
 per inferiorē: sicut si beata xpo vel alia libitū nāly sunt de ordi-  
 ne in finem intelligētiā doceret alios: tūc vi pmo opz qd  
 illuminatio pcedat locutionē: vel vi ista illuminatio non  
 est actus alius: vi nāly hōc bonū dei. ¶ Tunc ad dubita-  
 tionē qd dī qd solū supioes illuminat inferiorē: resp. est illa  
 illuminatione qd est actus illius vi nāly illuminatione que  
 pōt vocari intellectu agē in eis. ¶ Si nō loquatur de illu-  
 minatio nāly et supicibz nāly mūno se illuminat alqd mo-  
 tuo sibi loquunt de occultis suis cōceptis: sed ista illumi-  
 natio est actus iūmā a deo dicitur ita reuertit mea pceptio 2.  
 qd pceptus loquunt sibi mutuo angeli de occultis suis qd  
 illuminatio pcedat locutionē: hōc dicitur illa illuminatione  
 sū dicitur illud occulto: de qd est locutio. ¶ Sequē-  
 de 3. art. vbi videndū est quō vñ angelus pōt vñ illu-  
 minare: nō alteri vñ loq et nō alteri nō dubitationis  
 post qd n. illuminatio est pcepto qd p fuit occultū oibz videret  
 aut pateret: ita si illuminat vñ illumi oēs vel si loquē  
 vñ loq omnibz. ¶ Rīda pille et dico qd intellectu agē  
 in nobis bō pceptis ordinē illuminatū p. n. capillā et pōt  
 salmate obiecte cognitio i pōt pōt salmate et pōt credo ipz  
 de pōt intelligibili ad actū intelligibile et infimā copula-  
 tionē copulā et pōt salmate copulationē nāly et pōt agit  
 ex toto ipem illuminatū pōt salmate pōt salmate intelligi-  
 bilis quā pōt bō. ¶ 2. pōt ordinē ad ea qd dicitur cōi-  
 nent i memorat ista copulationē subq ipso pcepto voluntatis  
 ad iperū n. voluntatis qd volum. pōt salmate bō vel illud et si  
 in nobis esset dicitur intellectu potes possit ad iperū volū-  
 tis vñ intellectu et nō alteri. ¶ Ad ppositū dico: qd  
 vñs angelus illuminat alteri angelo pceptū suū occultū  
 pposita vi vel dispōnē illuminatione illa est respectu illius  
 que habitiū habent: id est ex voluntate sua est qd illumina-  
 tūc pceptū occultū vel illū et in bōdine ad vñ angelum  
 vel ad aliu et eodē mō ex dīo voluntatis fac est qd loquē  
 vñ et non alteri.

¶ Epiph. scō liber quodlibet Joānis Bachonice.





[illegible]

multitudines quas cogitatione performantur possunt non  
bis ostendere eandem et significare eandem: sicut non  
possunt quae per aliquem alium ostendere vel occultare  
et vi videi idem possunt dici de malis angelis: per enim in  
stanti sui creatione: Rursum et boni recipiunt et sciam nullum  
villanos eorum et de secunda dicitur quod saltem vi deo  
veniant in cognitione nostra censuit Fr. Aug. ca. 5. p. hoc  
igitur vulnerat: vi in nullibus et multo de illa scia remanet  
et ita per iam dicta se ipsi committit: hoc videtur illis  
multa summa. ¶ Utroque videntur in eodem ad penam  
eis fieri differat ab aliis: vel per ipsos aut habuit ab eterno  
eis collata non curo p. nunc. ¶ Decidit facti de diminutione  
diminui multa verba. vi autem pangam Fr. p. hoc. ¶ Tunc  
Fr. p. hoc diminutio vel penitencia fit: vno modo p. acci  
dens. ¶ et alii quod formae formae de primo et fit formae de  
loco aliter et coponit: imaginis quod ponit et in hoc loco  
igitur accidit ponit in hoc loco esse et hoc dicuntur p. acci  
dens ponit. Alio modo mixtum per se acci dens ponit  
est alia et vi sine tali diminutione et alia accidit. ¶ et alii  
de turbis cerebri vel impediri itaque quod dicitur motus  
stendit et sic quod memo arguit tales imaginationes rerum repa  
rentur. ¶ et alii qui agunt tales imaginationes p. hoc accidit  
tunc imago agitur: hanc esse in presenti qui imaginat. ¶ et de  
demonio et de phretero qui erat in uirne qui erat in situ  
nere vel quod res cum imaginis imago habuit aliam disposi  
tionem fuit vi habuit et de determinata bona in futuro. ¶ et alii  
inferius freneticus imaginat: motum multum ponit  
accidit quod habuit naturam dispositio motendi in primo.  
¶ Uel quod res color figurat imago innotet in memoria  
ginitur. ¶ et de infirmo qui post passionem infirmatus  
sui vi dicere res quae viderat in fomina et istis tribus modis  
diminui verum misit. ¶ Tertio modo per se vi prout quod  
per se facientes ad effectus alios occurrunt. ¶ et alii  
imaginatur motem suum vel quod alii aliam effectum  
sui ipsi quod acci celi et nature et fortis imaginatio de B esse  
cum concurrentia quod talis effectus inquit: hanc talis  
diminuit tales effectus quod modo diminetur vix p. de. ¶ et  
facit per intelligentia motem altem illi aliam otium motem  
tamen per se ad illi effectum monstrat intellectus imaginatus  
talem effectum quod tunc venturum fore dicentem p. hoc  
pote facit alii alique aliter esse p. de supra dicta  
rent fieri dicitur. Comitatur quod nunc illis possibile copula  
bat nobis qui obstantur. ¶ Quae sit.

**V**trum in factu aliorum post consecrationem  
in verbo dicere hoc quod videmus est  
corpus Christi. Sic hoc sacra-  
mentum est corpus Christi hoc quod videmus est hoc consecratum  
hoc quod videmus est corpus Christi. Contra  
accidentia viresque non sunt corpus Christi. pro videlicet  
quod in facto primo verum corpus Christi. et alia accidentia  
sunt. Constat non esse factum nec panis et vinum procedunt. nec  
corpus Christi. et quod bis non ostendit. quod verum est dicere  
verum corpus Christi et non solum factum et in veritate ma-  
nifestum faceremur tractat et debemus attendere. 4. quod ad  
hoc non simpliciter procedunt quod verum corpus Christi in manibus  
sacerdotum vel alii in manibus tractat et attendit. Quomodo  
tunc ad hoc de hoc. et panis est in altaris panis accipit  
consecratio de pane factum corpus Christi secundum. Alii hoc  
cognoscit factum hoc sacerdos non sunt fermentum hoc fermentum.  
Christi vult. et post consecrationem debemus fieri. Christi est  
facta sunt oleum. et facta sunt cuncta in terra mare et  
ola et in terra sunt minus est creatura in facta puta  
natura et alia creatura mutata puta in corpus. Iam quod non est hoc  
non est facere est agnoscere. Iam vero est in frumine dicit Iesu  
vult et hoc non est creatura minus accipit et est. quod iam

[illegible][illegible]





agens ibi non inveniet nisi obiectum determinatum probat  
in modo sic quia contingens equalitatem finis est indifferens  
ad duo contraria potuerit actu et potentia possit esse con-  
tingens equaliter finis et actus sequi quod equaliter simul producat  
vniuersales contrarios. Et hoc est frustrare pducere effectum quod  
non potest consistere est frustratio. Ita equaliter et simul producat  
non possunt consistere in natura ergo. Et item ad hoc est anti-  
quum argumentum quod idem effectus in actu et potentia est argu-  
mentum. Et in primo casu. Vbi probat quod nihil ipsius potestur a se  
ipsius vniuersales simul vni effectus non alius. Commentator  
comento 2. sed per patet. Item quod ipsius effectus in actu alius  
quod si sit alius effectus in potentia ergo effectus in actu ergo poten-  
tia non possunt pati a se recipiendo operationes suas in se  
ipsius a seipso causatas. Et aliter potest formari argumentum  
2. aperta Aristotelis cum dicitur et impotentia et impossibile.  
Idem non potentia non sunt eadem efficientia vel intellectum  
posse recipere suam oppositionem est potentia esse actus sue  
oppositio non est potentia sed est actusque vniuersales agit per  
in actu nunc. probat infra casu. quia nihil ipsum. Vnde ergo non potest  
agere sua operatione et accipere. Et sequitur de 2. articulo  
evidenter probat quod intellectus causat in se actu intelligendi.  
Et primo sic. per rationem possunt simul esse in anima. pos-  
sumt intelligere vnicuius actum complexum bene. proinde falsum.  
bono modo est bono. Et hoc nulli efficiens aliud ab alio  
potest facere ergo alia est causa efficiens bonum intellectum  
complexum. Et probatio magis. Deum non facit illa copione  
quod deus non facit falsum memoriam quia hoc loquuntur  
de creatura et propria effectus bonis copionis ut que-  
cuius alia res boni potest quia una res potest habere pradi-  
cationis similitudinem effectus cause realis est esse. Et hoc con-  
tradictio non potest simul esse. Et propter istam rationem  
explicite concedit per quod intellectus efficit verum et falsum in  
mente. Et Unde 6. metaphysica determinat quod non passio-  
nem anime sunt de consideratione metaphysica et tenet quod non  
quod metaphysicus est artifex. realis est vero veridico non est  
ens reale sed est ens in anima et nullam aliam de causis  
et aliam. quod probatur per contradictionem possunt esse simul in alia  
sed non possunt esse simul in re. ergo alia est causa cuius falsi  
dicantur et eadem rem veridicantur. Et item non solum est  
vera actus actus ille quo aliud producit potest opponere sed  
quo. Et Verbi gratia non solum est vera actio edificatio et  
fisculatione vbiobis. et esse dare cum effectus istius actum  
si differens et in primo casu agens dicit agere actione  
transiente et in secundo casu agens dicit agere actione  
manente. Et in hoc est repetere actum per aliud. producit per opera-  
tionem ut generare et huius est imaginare actum inuicem quo  
nihil est. producit per operationem vel speculationem in specu-  
lante et visio in vidente. Et Ergo in domine non solum est  
vere principium actum quod agitur actione transiente sed in do-  
mine illud est vnde principium actum cui immenit ipsa sua  
operatio fluxu ambulationis est et effectus sue ambulationis.  
Et propter hanc rationem cogitur per 9. metaphysice  
distingui actionem in actionem quia aliquid aliud est opera-  
tis per operationem et in actionem in qua nihil est operantis.  
Et loquitur ibi de operatione proprie dicitur quia probat ibi  
quod actus est nobilior potestque vniuersales agit per quod est actu.  
Et item idem non potest simul esse et non esse sed potentia co-  
gnitiva potest recipere motionem ab obiecto: non percipere  
re vel non apprehendere quod non iudicare de obiecto: vel ex-  
peririur frequenter ergo cognoscibile comprehendendo seu  
percipiendo. Et non est percipere et pati nisi sed est actio ali-  
qua. Et propter illud arguuntur. Et Commentator 3. de anima  
comento 2. ad quod non quod querit verum formare per intel-  
lectum suum de virtutibus actum vel passum respondere disti-  
guendo copositionem a receptione et dicere sic. nihil in in

tellectus de intentione passionis nulli quod recipit ipem quas  
comprehendit. Et idem dicit Commentator in 2. de anima comento  
10. 3. quod sensus agens dicitur rationem finis quod recipit sensationes  
sed est agens per iudicium et libidinem. Et idem dicit de intellectu 3.  
de anima de quibus ad hoc diffusile lib. 11. 2. 2. 4. Item cum vo-  
luntas mouetur a fine ad hoc est in potentia sua subterfuge  
vel mouetur ab aliquo eorum que sunt ad finem. Verbi gra-  
tum voluntas mouetur a fine ad hoc est in libertate sua vel  
exerceat actionem et obediendi vel imperandi et effectus eorum  
que sunt ad finem. Et Tullius enim dicit quod quicquid placeat  
fieri quod nolit neque consentiat dicit que sunt ad fines. Vnde ex  
libertate sua potest statueret nonne exercere actionem et obediendi  
eorum que sunt ad finem vel ipsa et imperet requiritur quod ex sua  
libertate mouetur. Et propter istam rationem tenet Thomas 2.  
2. q. 9. articulo 3. quod voluntas mouetur a fine. Et Sed per  
hoc quod velit finem scilicet voluntas volens ea que sunt ad finem scilicet  
intellectus per hoc quod cognoscit principia reducit seipsum de  
potentia in actu actum ad cognitionem et conclusionem et argu-  
mentum idem effectus in potentia et in actu. Et aliter in solu-  
tione primi argumenti quod idem non per idem est in potentia et in actu  
quia vel mouetur a fine est in potentia sed in quem volit finem  
est in actu et sic reducit se de potentia in actum respectu eorum  
que sunt ad finem. Et idem 2. 2. q. 1. articulo 3. Et item  
intellectus angelus intelligit suum proprium intellectum effectus in  
hoc casu in intellectu angelus se habet in ratione obiecti agens  
actum intelligendi et in ratione subiecti recipientis illud. Idem  
respectu actionis inuenientis est actum et passum propter istam  
rationem finalis sunt conclusiones. Sed quod intelligere est agere nec  
finaliter scit ad arguuntur respondere dicendo quod modicum scim  
de angelis. Et per 5. q. 6. vi. Et item potentie vitales per naturam  
quatenus sunt vitales nate sunt primo exspirare a fine obiecto vel  
nutritio ab alimentis: postea autem se agere ad sui nutri-  
tionem et causationem et huius. Et item sentire et intelligere et velle  
sunt vere operationes viuientium. ergo non solum patitur  
ab obiectis sed post tales passiones efficiunt actiones intelli-  
gendis. Et Et propter hanc rationem. Deum qui tenet  
per totum salus et nobis quod intelligere simpliciter est pati. 1. 4. 4.  
consequitur et dicit quod iam intelligere simpliciter et complexus  
sunt actiones intellectuales precedat in intellectu motio pas-  
sio seu exspiratio passio qua fit ab obiecto quocirca puta  
vel efficiat actum intelligendi et hoc est declarari Simpliciter co-  
ordinando contrarietates. Et de hoc loquitur tertius articulus  
huius ubi Simpliciter imaginatur in intellectu sic actio  
permanens et non transiens addit quod quodammodo potest dici  
actio absoluta quo supposito ponit actionem absolutam dupli-  
ces. Uno quod non est actio absoluta: non est inuenire aliud  
quod ab ipso mouetur. 2. quod ambulare et currere legem  
bulam enim non mouet aliud sed sic de aliis. Et alio  
modo de actio absoluta: agit agendo non reparatur cum  
obiectum mouet potentia cognoscibilis. propositum clarum est quod  
intelligere non potest actio absoluta primo modo: intellectus non  
potest per seipsum agere sicut ambulans. Et Nec potest esse  
actio absoluta 2. modo: intelligendo mouet intellectus ab  
obiecto et patet: videretur deducit quod non intellectu potest  
esse solus passio quod tanta ab obiecto: intellectus est perce-  
ptio obiecti non receptio inuenientis. Simpliciter quod in intellectu  
lectum agit ut actiones que non permittit vocantur absolute: non  
absoluntur ab aliis: modo passionis: vel supras passum ha-  
bent in proprias passiones contrahentes: ambulans non se mouet  
in intellectu mouet ab obiecto mouet: et dicit quod iste actus  
sunt committit. 2. quod intelligimus primo obiecta mouet intel-  
lectus et obiectum non reparatur: sed intellectus ex patet et mouetur  
et exspirat absolute. Et 2. cum intellectu sic exspirat ab obiecto intellectu  
non iam sit in ipsa passione sed ex seipso agit alia actionem in  
seipso quod est perceptio et cognitio obiecti: ambulans cum exspirat

ab appetibili mouet se et ambulat ad illud: si iste actio-  
 nis comitatur: ut illa actio quod scilicet episcopus potentia  
 ab obiecto est passio 2<sup>a</sup> actio uolens que est perceptio est  
 actio intellectus percipiens. ¶ Hoc est intentio simpliciter  
 ut apparet circa medium capituli. vbi dicitur per intellectum  
 est agere. Item figurat non nisi mouet dicitur in 2<sup>o</sup> sic  
 dicens. ¶ Attentione dignum est non intelligere sit pui solus  
 et uerum finem capituli. Saluati aut uer respo-  
 det qd in  
 telligere est actio pmissa ex actione et possessione declarat  
 quia eius anima excitata fuerit absolutum non iam sibi in pas-  
 sione ista sed expectat a se absolutam actionem que est per-  
 ceptio obiecti et uel cogniti. ¶ Ponit exempla pmi est qd  
 aliquis est paruipens vel bonotatis passus istam ac-  
 tionem intendit ut pui uel bonotatis ut p3 in corporalibus uis-  
 dicitur uel amplectitur: eodem modo ut dicit est in passioni-  
 bus animarum enim fuerit puocata irascibilis a paruipen-  
 sione uel iniuria statim anima agit in se desiderium seu furo-  
 rem vindicandi et e similiter: eodem de bonotatis et omni  
 cognitione alie dicit. ¶ Secundo exemplum est de discipulo  
 addiscendo: uoce eius magistri docens episcopus eius audit  
 sed audiam sic episcopus pericit a seipso alia actione. Per-  
 ceptione eius qd audiuit et concludit: ita principium istius  
 actionis est in discipulo non in magistro. ¶ Tertium ex-  
 plum est in fine capituli dicitur qd passio naturalis app-  
 titus quidam passus: educatur ab appetibilis: app-  
 titus ut electionalis efficitur in se principium sue actionis.  
 ¶ Per hoc p3 responso ad argumenta pmi articuli qd ac-  
 cipiendi actus intelligitur per actionem comissam includitur ex-  
 citatione obiecti passus recipitur in potentia et actione uel  
 tale consequens: que est intelligere et percipere: sic uerum  
 est qd intelligere est participatum ad primam actionem: scilicet  
 est quodam ad scias. per hoc p3 ad oia argumenta enim  
 pbat qd op3 potentia pui aphantasmate et intellectus po-  
 tentia quo est omnia fieri et alio determinari ppter sua  
 obiecta: et uerum obiectum dicitur ad excitationem et passio-  
 nis pui uel intellectus. ¶ Efficitur intellectus sua  
 uoluntate p actionem que est intelligere que simul comitatur  
 cum ea et comitatur eam. ¶ Qui uelit videre opinionem  
 Denrici, Rodofredi, uel Scoti et demum aliorum: a quo mo-  
 solunt per istum modum dicendi uideat in 2<sup>o</sup> lib<sup>o</sup> disti. 1. et  
 9. et 2. de hoc lib<sup>o</sup> disti. 1. et 2. artic. 1. et alio quolibet de charita-  
 te artic. 3. et 4. ¶ Quia quedam doctorum dicit qd hoc est  
 uera receptio soni: et audiui et comitatur 2. de aia. dicit qd in  
 tellig<sup>o</sup> nihil aliud est nisi recipere intentiones. ¶ Dico  
 qd uicem idem quia se comitantur. ¶ 2. de aia. dicitur  
 generare formas in materia recta et est hoc sphaera enea qd  
 non potest intelligi qd actio sit nisi concomitanti simile  
 dicit Aug. 1. de tri. ca. 1. et 1. et 2. et 3. et 4. et 5. et 6. et 7. et 8. et 9. et 10. et 11. et 12. et 13. et 14. et 15. et 16. et 17. et 18. et 19. et 20. et 21. et 22. et 23. et 24. et 25. et 26. et 27. et 28. et 29. et 30. et 31. et 32. et 33. et 34. et 35. et 36. et 37. et 38. et 39. et 40. et 41. et 42. et 43. et 44. et 45. et 46. et 47. et 48. et 49. et 50. et 51. et 52. et 53. et 54. et 55. et 56. et 57. et 58. et 59. et 60. et 61. et 62. et 63. et 64. et 65. et 66. et 67. et 68. et 69. et 70. et 71. et 72. et 73. et 74. et 75. et 76. et 77. et 78. et 79. et 80. et 81. et 82. et 83. et 84. et 85. et 86. et 87. et 88. et 89. et 90. et 91. et 92. et 93. et 94. et 95. et 96. et 97. et 98. et 99. et 100. et 101. et 102. et 103. et 104. et 105. et 106. et 107. et 108. et 109. et 110. et 111. et 112. et 113. et 114. et 115. et 116. et 117. et 118. et 119. et 120. et 121. et 122. et 123. et 124. et 125. et 126. et 127. et 128. et 129. et 130. et 131. et 132. et 133. et 134. et 135. et 136. et 137. et 138. et 139. et 140. et 141. et 142. et 143. et 144. et 145. et 146. et 147. et 148. et 149. et 150. et 151. et 152. et 153. et 154. et 155. et 156. et 157. et 158. et 159. et 160. et 161. et 162. et 163. et 164. et 165. et 166. et 167. et 168. et 169. et 170. et 171. et 172. et 173. et 174. et 175. et 176. et 177. et 178. et 179. et 180. et 181. et 182. et 183. et 184. et 185. et 186. et 187. et 188. et 189. et 190. et 191. et 192. et 193. et 194. et 195. et 196. et 197. et 198. et 199. et 200. et 201. et 202. et 203. et 204. et 205. et 206. et 207. et 208. et 209. et 210. et 211. et 212. et 213. et 214. et 215. et 216. et 217. et 218. et 219. et 220. et 221. et 222. et 223. et 224. et 225. et 226. et 227. et 228. et 229. et 230. et 231. et 232. et 233. et 234. et 235. et 236. et 237. et 238. et 239. et 240. et 241. et 242. et 243. et 244. et 245. et 246. et 247. et 248. et 249. et 250. et 251. et 252. et 253. et 254. et 255. et 256. et 257. et 258. et 259. et 260. et 261. et 262. et 263. et 264. et 265. et 266. et 267. et 268. et 269. et 270. et 271. et 272. et 273. et 274. et 275. et 276. et 277. et 278. et 279. et 280. et 281. et 282. et 283. et 284. et 285. et 286. et 287. et 288. et 289. et 290. et 291. et 292. et 293. et 294. et 295. et 296. et 297. et 298. et 299. et 300. et 301. et 302. et 303. et 304. et 305. et 306. et 307. et 308. et 309. et 310. et 311. et 312. et 313. et 314. et 315. et 316. et 317. et 318. et 319. et 320. et 321. et 322. et 323. et 324. et 325. et 326. et 327. et 328. et 329. et 330. et 331. et 332. et 333. et 334. et 335. et 336. et 337. et 338. et 339. et 340. et 341. et 342. et 343. et 344. et 345. et 346. et 347. et 348. et 349. et 350. et 351. et 352. et 353. et 354. et 355. et 356. et 357. et 358. et 359. et 360. et 361. et 362. et 363. et 364. et 365. et 366. et 367. et 368. et 369. et 370. et 371. et 372. et 373. et 374. et 375. et 376. et 377. et 378. et 379. et 380. et 381. et 382. et 383. et 384. et 385. et 386. et 387. et 388. et 389. et 390. et 391. et 392. et 393. et 394. et 395. et 396. et 397. et 398. et 399. et 400. et 401. et 402. et 403. et 404. et 405. et 406. et 407. et 408. et 409. et 410. et 411. et 412. et 413. et 414. et 415. et 416. et 417. et 418. et 419. et 420. et 421. et 422. et 423. et 424. et 425. et 426. et 427. et 428. et 429. et 430. et 431. et 432. et 433. et 434. et 435. et 436. et 437. et 438. et 439. et 440. et 441. et 442. et 443. et 444. et 445. et 446. et 447. et 448. et 449. et 450. et 451. et 452. et 453. et 454. et 455. et 456. et 457. et 458. et 459. et 460. et 461. et 462. et 463. et 464. et 465. et 466. et 467. et 468. et 469. et 470. et 471. et 472. et 473. et 474. et 475. et 476. et 477. et 478. et 479. et 480. et 481. et 482. et 483. et 484. et 485. et 486. et 487. et 488. et 489. et 490. et 491. et 492. et 493. et 494. et 495. et 496. et 497. et 498. et 499. et 500. et 501. et 502. et 503. et 504. et 505. et 506. et 507. et 508. et 509. et 510. et 511. et 512. et 513. et 514. et 515. et 516. et 517. et 518. et 519. et 520. et 521. et 522. et 523. et 524. et 525. et 526. et 527. et 528. et 529. et 530. et 531. et 532. et 533. et 534. et 535. et 536. et 537. et 538. et 539. et 540. et 541. et 542. et 543. et 544. et 545. et 546. et 547. et 548. et 549. et 550. et 551. et 552. et 553. et 554. et 555. et 556. et 557. et 558. et 559. et 560. et 561. et 562. et 563. et 564. et 565. et 566. et 567. et 568. et 569. et 570. et 571. et 572. et 573. et 574. et 575. et 576. et 577. et 578. et 579. et 580. et 581. et 582. et 583. et 584. et 585. et 586. et 587. et 588. et 589. et 590. et 591. et 592. et 593. et 594. et 595. et 596. et 597. et 598. et 599. et 600. et 601. et 602. et 603. et 604. et 605. et 606. et 607. et 608. et 609. et 610. et 611. et 612. et 613. et 614. et 615. et 616. et 617. et 618. et 619. et 620. et 621. et 622. et 623. et 624. et 625. et 626. et 627. et 628. et 629. et 630. et 631. et 632. et 633. et 634. et 635. et 636. et 637. et 638. et 639. et 640. et 641. et 642. et 643. et 644. et 645. et 646. et 647. et 648. et 649. et 650. et 651. et 652. et 653. et 654. et 655. et 656. et 657. et 658. et 659. et 660. et 661. et 662. et 663. et 664. et 665. et 666. et 667. et 668. et 669. et 670. et 671. et 672. et 673. et 674. et 675. et 676. et 677. et 678. et 679. et 680. et 681. et 682. et 683. et 684. et 685. et 686. et 687. et 688. et 689. et 690. et 691. et 692. et 693. et 694. et 695. et 696. et 697. et 698. et 699. et 700. et 701. et 702. et 703. et 704. et 705. et 706. et 707. et 708. et 709. et 710. et 711. et 712. et 713. et 714. et 715. et 716. et 717. et 718. et 719. et 720. et 721. et 722. et 723. et 724. et 725. et 726. et 727. et 728. et 729. et 730. et 731. et 732. et 733. et 734. et 735. et 736. et 737. et 738. et 739. et 740. et 741. et 742. et 743. et 744. et 745. et 746. et 747. et 748. et 749. et 750. et 751. et 752. et 753. et 754. et 755. et 756. et 757. et 758. et 759. et 760. et 761. et 762. et 763. et 764. et 765. et 766. et 767. et 768. et 769. et 770. et 771. et 772. et 773. et 774. et 775. et 776. et 777. et 778. et 779. et 780. et 781. et 782. et 783. et 784. et 785. et 786. et 787. et 788. et 789. et 790. et 791. et 792. et 793. et 794. et 795. et 796. et 797. et 798. et 799. et 800. et 801. et 802. et 803. et 804. et 805. et 806. et 807. et 808. et 809. et 810. et 811. et 812. et 813. et 814. et 815. et 816. et 817. et 818. et 819. et 820. et 821. et 822. et 823. et 824. et 825. et 826. et 827. et 828. et 829. et 830. et 831. et 832. et 833. et 834. et 835. et 836. et 837. et 838. et 839. et 840. et 841. et 842. et 843. et 844. et 845. et 846. et 847. et 848. et 849. et 850. et 851. et 852. et 853. et 854. et 855. et 856. et 857. et 858. et 859. et 860. et 861. et 862. et 863. et 864. et 865. et 866. et 867. et 868. et 869. et 870. et 871. et 872. et 873. et 874. et 875. et 876. et 877. et 878. et 879. et 880. et 881. et 882. et 883. et 884. et 885. et 886. et 887. et 888. et 889. et 890. et 891. et 892. et 893. et 894. et 895. et 896. et 897. et 898. et 899. et 900. et 901. et 902. et 903. et 904. et 905. et 906. et 907. et 908. et 909. et 910. et 911. et 912. et 913. et 914. et 915. et 916. et 917. et 918. et 919. et 920. et 921. et 922. et 923. et 924. et 925. et 926. et 927. et 928. et 929. et 930. et 931. et 932. et 933. et 934. et 935. et 936. et 937. et 938. et 939. et 940. et 941. et 942. et 943. et 944. et 945. et 946. et 947. et 948. et 949. et 950. et 951. et 952. et 953. et 954. et 955. et 956. et 957. et 958. et 959. et 960. et 961. et 962. et 963. et 964. et 965. et 966. et 967. et 968. et 969. et 970. et 971. et 972. et 973. et 974. et 975. et 976. et 977. et 978. et 979. et 980. et 981. et 982. et 983. et 984. et 985. et 986. et 987. et 988. et 989. et 990. et 991. et 992. et 993. et 994. et 995. et 996. et 997. et 998. et 999. et 1000. et 1001. et 1002. et 1003. et 1004. et 1005. et 1006. et 1007. et 1008. et 1009. et 1010. et 1011. et 1012. et 1013. et 1014. et 1015. et 1016. et 1017. et 1018. et 1019. et 1020. et 1021. et 1022. et 1023. et 1024. et 1025. et 1026. et 1027. et 1028. et 1029. et 1030. et 1031. et 1032. et 1033. et 1034. et 1035. et 1036. et 1037. et 1038. et 1039. et 1040. et 1041. et 1042. et 1043. et 1044. et 1045. et 1046. et 1047. et 1048. et 1049. et 1050. et 1051. et 1052. et 1053. et 1054. et 1055. et 1056. et 1057. et 1058. et 1059. et 1060. et 1061. et 1062. et 1063. et 1064. et 1065. et 1066. et 1067. et 1068. et 1069. et 1070. et 1071. et 1072. et 1073. et 1074. et 1075. et 1076. et 1077. et 1078. et 1079. et 1080. et 1081. et 1082. et 1083. et 1084. et 1085. et 1086. et 1087. et 1088. et 1089. et 1090. et 1091. et 1092. et 1093. et 1094. et 1095. et 1096. et 1097. et 1098. et 1099. et 1100. et 1101. et 1102. et 1103. et 1104. et 1105. et 1106. et 1107. et 1108. et 1109. et 1110. et 1111. et 1112. et 1113. et 1114. et 1115. et 1116. et 1117. et 1118. et 1119. et 1120. et 1121. et 1122. et 1123. et 1124. et 1125. et 1126. et 1127. et 1128. et 1129. et 1130. et 1131. et 1132. et 1133. et 1134. et 1135. et 1136. et 1137. et 1138. et 1139. et 1140. et 1141. et 1142. et 1143. et 1144. et 1145. et 1146. et 1147. et 1148. et 1149. et 1150. et 1151. et 1152. et 1153. et 1154. et 1155. et 1156. et 1157. et 1158. et 1159. et 1160. et 1161. et 1162. et 1163. et 1164. et 1165. et 1166. et 1167. et 1168. et 1169. et 1170. et 1171. et 1172. et 1173. et 1174. et 1175. et 1176. et 1177. et 1178. et 1179. et 1180. et 1181. et 1182. et 1183. et 1184. et 1185. et 1186. et 1187. et 1188. et 1189. et 1190. et 1191. et 1192. et 1193. et 1194. et 1195. et 1196. et 1197. et 1198. et 1199. et 1200. et 1201. et 1202. et 1203. et 1204. et 1205. et 1206. et 1207. et 1208. et 1209. et 1210. et 1211. et 1212. et 1213. et 1214. et 1215. et 1216. et 1217. et 1218. et 1219. et 1220. et 1221. et 1222. et 1223. et 1224. et 1225. et 1226. et 1227. et 1228. et 1229. et 1230. et 1231. et 1232. et 1233. et 1234. et 1235. et 1236. et 1237. et 1238. et 1239. et 1240. et 1241. et 1242. et 1243. et 1244. et 1245. et 1246. et 1247. et 1248. et 1249. et 1250. et 1251. et 1252. et 1253. et 1254. et 1255. et 1256. et 1257. et 1258. et 1259. et 1260. et 1261. et 1262. et 1263. et 1264. et 1265. et 1266. et 1267. et 1268. et 1269. et 1270. et 1271. et 1272. et 1273. et 1274. et 1275. et 1276. et 1277. et 1278. et 1279. et 1280. et 1281. et 1282. et 1283. et 1284. et 1285. et 1286. et 1287. et 1288. et 1289. et 1290. et 1291. et 1292. et 1293. et 1294. et 1295. et 1296. et 1297. et 1298. et 1299. et 1300. et 1301. et 1302. et 1303. et 1304. et 1305. et 1306. et 1307. et 1308. et 1309. et 1310. et 1311. et 1312. et 1313. et 1314. et 1315. et 1316. et 1317. et 1318. et 1319. et 1320. et 1321. et 1322. et 1323. et 1324. et 1325. et 1326. et 1327. et 1328. et 1329. et 1330. et 1331. et 1332. et 1333. et 1334. et 1335. et 1336. et 1337. et 1338. et 1339. et 1340. et 1341. et 1342. et 1343. et 1344. et 1345. et 1346. et 1347. et 1348. et 1349. et 1350. et 1351. et 1352. et 1353. et 1354. et 1355. et 1356. et 1357. et 1358. et 1359. et 1360. et 1361. et 1362. et 1363. et 1364. et 1365. et 1366. et 1367. et 1368. et 1369. et 1370. et 1371. et 1372. et 1373. et 1374. et 1375. et 1376. et 1377. et 1378. et 1379. et 1380. et 1381. et 1382. et 1383. et 1384. et 1385. et 1386. et 1387. et 1388. et 1389. et 1390. et 1391. et 1392. et 1393. et 1394. et 1395. et 1396. et 1397. et 1398. et 1399. et 1400. et 1401. et 1402. et 1403. et 1404. et 1405. et 1406. et 1407. et 1408. et 1409. et 1410. et 1411. et 1412. et 1413. et 1414. et 1415. et 1416. et 1417. et 1418. et 1419. et 1420. et 1421. et 1422. et 1423. et 1424. et 1425. et 1426. et 1427. et 1428. et 1429. et 1430. et 1431. et 1432. et 1433. et 1434. et 1435. et 1436. et 1437. et 1438. et 1439. et 1440. et 1441. et 1442. et 1443. et 1444. et 1445. et 1446. et 1447. et 1448. et 1449. et 1450. et 1451. et 1452. et 1453. et 1454. et 1455. et 1456. et 1457. et 1458. et 1459. et 1460. et 1461. et 1462. et 1463. et 1464. et 1465. et 1466. et 1467. et 1468. et 1469. et 1470. et 1471. et 1472. et 1473. et 1474. et 1475. et 1476. et 1477. et 1478. et 1479. et 1480. et 1481. et 1482. et 1483. et 1484. et 1485. et 1486. et 1487. et 1488. et 1489. et 1490. et 1491. et 1492. et 1493. et 1494. et 1495. et 1496. et 1497. et 1498. et 1499. et 1500. et 1501. et 1502. et 1503. et 1504. et 1505. et 1506. et 1507. et 1508. et 1509. et 1510. et 1511. et 1512. et 1513. et 1514. et 1515. et 1516. et 1517. et 1518. et 1519. et 1520. et 1521. et 1522. et 1523. et 1524. et 1525. et 1526. et 1527. et 1528. et 1529. et 1530. et 1531. et 1532. et 1533. et 1534. et 1535. et 1536. et 1537. et 1538. et 1539. et 1540. et 1541. et 1542. et 1543. et 1544. et 1545. et 1546. et 1547. et 1548. et 1549. et 1550. et 1551. et 1552. et 1553. et 1554. et 1555. et 1556. et 1557. et 1558. et 1559. et 1560. et 1561. et 1562. et 1563. et 1564. et 1565. et 1566. et 1567. et 1568. et 1569. et 1570. et 1571. et 1572. et 1573. et 1574. et 1575. et 1576. et 1577. et 1578. et 1579. et 1580. et 1581. et 1582. et 1583. et 1584. et 1585. et 1586. et 1587. et 1588. et 1589. et 1590. et 1591. et 1592. et 1593. et 1594. et 1595. et 1596. et 1597. et 1598. et 1599. et 1600. et 1601. et 1602. et 1603. et 1604. et 1605. et 1606. et 1607. et 1608. et 1609. et 1610. et 1611. et 1612. et 1613. et 1614. et 1615. et 1616. et 1617. et 1618. et 1619. et 1620. et 1621. et 1622. et 1623. et 1624. et 1625. et 1626. et 1627. et 1628. et 1629. et 1630. et 1631. et 1632. et 1633. et 1634. et 1635. et 1636. et 1637. et 1638. et 1639. et 1640. et 1641. et 1642. et 1643. et 1644. et 1645. et 1646. et 1647. et 1648. et 1649. et 1650. et 1651. et 1652. et 1653. et 1654. et 1655. et 1656. et 1657. et 1658. et 1659. et 1660. et 1661. et 1662. et 1663. et 1664. et 1665. et 1666. et 1667. et 1668. et 1669. et 1670. et 1671. et 1672. et 1673. et 1674. et 1675. et 1676. et 1677. et 1678. et 1679. et 1680. et 1681. et 1682. et 1683. et 1684. et 1685. et 1686. et 1687. et 1688. et 1689. et 1690. et 1691. et 1692. et 1693. et 1694. et 1695. et 1696. et 1697. et 1698. et 1699. et 1700. et 1701. et 1702. et 1703. et 1704. et 1705. et 1706. et 1707. et 1708. et 1709. et 1710. et 1711. et 1712. et 1713. et 1714. et 1715. et 1716. et 1717. et 1718. et 1719. et 1720. et 1721. et 1722. et 1723. et 1724. et 1725. et 1726. et 1727. et 1728. et 1729. et 1730. et 1731. et 1732. et 1733. et 1734. et 1735. et 1736. et 1737. et 1738. et 1739. et 1740. et 1741. et 1742. et 1743. et 1744. et 1745. et 1746. et 1747. et 1748. et 1749. et 1750. et



citur qd fama debet precedere nō est verum quādo sit in  
 quilibet generalitas de capite qd membris alicuius ecclesie  
 fuerit: tūc nō opōr famam precedere vt dicit boetius. *2. l. ca.*  
*qualiter* et quādo. *scō. 5. boc enī in notūdas.* ¶ Item bo  
 siūc inuuit cū dicit qd quādo de religiois agit de discipulis  
 na regle non est curandum nec querēdo de fama nec de  
 alijs qd continent in d. ca. qualiter: quādo scō. 5. debet  
 fidei iusticiā pclamari in caplo facta de appellonibus. *2. r.*  
 paribendū ad nostrū nūc specialē 1 per totū in p. 2. super  
 2bo pueruerit: dicit qd etiā nūciatū fama in depositio  
 ne religiois ad officia dicit qd cōsuetudo locorum religio  
 sorum specialis in hoc loco spectanda est: vt ad vngues ge  
 ratur forma in 5. de beatis. tñ p<sup>a</sup> ad quēdas terminat qd  
 remittit ad sūmā in rubrica qualē sine ordine est pro  
 cedendum in criminibus puniendis. *5. finalē in 5. sedet*  
*et in rubrica de inquisitionibus: sed nūqđ reuelari pōt*  
*et culta peccata non. 2. q. 1. 1.* peccatiū est: pōt vt ibi di  
 citur. ex pōt casus si tūmō ex cōbaritate reuelat ei qd pō  
 test pōdesse: vbi glossa ibi querit nūqđ vñs pōditur  
 tūc Jude cū dixit qd mtingit. *2. l. 2.* Paulus iudeoq: tribu  
 no qd vobis occideret: ardet gloriose nūqđ vñs pōt  
 pōdesse: hoc maxime habet locū quādo est pō magna  
 utilitate ecclesie: vt p. 33. q. 3. cap. maxinianus. vbi dicitur  
 neq: Paulus apostolus vite sue tradidit: sed ecclesie dei  
 consilium pōt illi: quicū enim occideret cōfirmaret  
 vt tribuno pōdesse effectū: etiam quādo est pō utilitate  
 pōne. *7. q. 1. boc videt: vbi loquitur Aug. qd si quis sciuerit*  
*aliquē velis falsū iurare vel iurasse nūqđ sit pōditus*  
*si cū reuelat: rēpōdetur ibidem: videt mibi qd se ad hoc*  
*solutū peccat: et vinculo illi indicet talibus qui magis pōt*  
*pōdesse qd obesse siue cum corrigēdo siue deum pro eo pla*  
*cando. cōcordat. Rom. sup caplo oīs vniūsqz scōs ibi p.*  
*bae. 5. l. pmo. Sed nūqđ de talibus oculis possit fieri*  
*denūciatio: p. 1. monitione pēuocati: dicit 2. domas ad*  
*banc quēstionē 2. 2. quēstione. 3. 3. art. 7. qd si peccata ali*  
*qua sunt occulta que sunt in noticiō pmo pmo: vel cou*  
*pōali: vel spiritali: puta si quis occulte trahet qd ciuitas*  
*tradatur hostibz: vel si quis hereticos pēuocari homines*  
*uertat a fide: opōr statim ad denūciationē procedere vt*  
*impedatur: nisi forte aliquis firmiter estimaret qd statim*  
*per secretam admonitionē possit buis mala impedire: et*  
*est ratioqz illi qui occulte peccat nō solum in te peccatis*  
*in alios: p ipso facit illud de Paulus. 8. q. 3. 2. d. 2. 1.* ¶ Seg  
 tur de scō. vbi dicit Richardus. *4. lib. 2. 1. 1. q. 4. dicit qd*  
 frangens sigillū secreti peccat mortalit: et dicit qd sigillū  
 secreti est illud nō dicitur verba dec. trado hoc tibi sub sigillū  
 lo secretis: tūc sic recipiēdo ad tūmō alicui secreta: et bo  
 na fide qd b3 materialē secreti: vt puta si possit esse periculū  
 sibi si viderio dicere dec. generalitas fallit in casu vbi in  
 fama ē de certis personis: vt de muliere certa cū certo ho  
 mine fornicat: vt habetur supra articulo. addit hostie qd  
 si iurastis nūqđ vt et tūc potest compelli fm boetius. *2. l. 2.*  
 credo qd fallit in casibus precedēdo in fine in pmo articulo  
 2. vbi potest pōdesse: et pō magna utilitate ecclesie vel  
 persone: vel rei publice: etiā ad hoc argumētum a maior  
 itaqz vt dicit 3. articulo: quis buis secreti cōmitter per  
 hoc verba: trado tibi hoc sub sigillū confessionis: oīs tamē  
 non est materia confessionis: nec in penitentiali iudicio re  
 dicit cogi possit ad efficiēdum. ¶ Sequit de 3. articulo  
 boetius in lectura sup caplo omnia vniūsqz: et cū vtra  
 mediū quid siue reuelat secretum sibi amico suo: dicit  
 qd hoc dicit sibi in cōfessione vel penitētia: nōne talis  
 pōdesse cogitur per plegens buis secreti reuelaretur  
 dicit qd sic et si quis dicit sacerdoti nō videt hoc oī  
 cere tamē sacerdoti: sed tamē amico nō dicit hoc in

penitentiali iudicio: nec pōt se absolui. ¶ Innocētiū in  
 per eodē cap<sup>o</sup> in fine tenet qd tales audientes sunt cogendi  
 ferre testimonium: et dicitur hoc dico in pēfessione vel in  
 penitētia: qd nō est verū qd b dicit pēfessionē mysterionē  
 vt penitent. ¶ Concordat sūmā cōfessionis lib. 3. l. 13. q. 4.  
 36. 1. 97. 1. allegat vnam glossam de pñis. 5. 6. 1. 2. boc 3. 4.  
 lib. 2. l. 1. 1. q. 2. qd talis reuelatio non cadit sub sigillū sacri  
 confessionis: dicit qd nō sit de peccato. ¶ Addit tñ Do  
 stie. vñs pōt qd sacerdos hoc celet omnino expedit et de  
 cet ne transgressio sibi canonis precipiens celare: alē enī  
 sacerdos hoc reuelans potest dicere qd multi adiuncti in  
 penitentiali iudicio. Sed alio modo 2. boetius: qd sūmā  
 studio hoc celanda sunt ppter scandala: et ppter pñonit  
 tem: qd ex cōfessionē possit occidere. ¶ Sequit de 4.  
 articulo: quādo aliquid additur in sacramentali confessione  
 per modū culpe tenent formam celare: etiā si sit laicū: et  
 sit confessio fm Innocētiū. super caplo omnia vniūsqz scōs  
 in fine cum cōfiteat sicut de ministro: idē sentit boetius  
 enī: vbi supra. 5. qd sit talis. ¶ Docti. Innocētiū 2. boetius.  
 querunt an hoc tenet de illo qui cōfiteat se esse in propo  
 sio cōmēdi peccatum: puta homicidij et b3 recitant  
 opionē que dicit qd nōqz nō dicit hoc vt ministro: cum  
 non penitent. 2. boetius. dicit. 1. 1. q. 4. pmo: dicit qd hoc opio ē  
 erronea: qd si accedat fictus sub sacramentali cōfiteat: sicut  
 baptizatus est sacramētum: is quis fictus accedat. Innocētiū  
 etiā dicit qd non placet sibi pñdica opio. boetius. cōcon  
 dat. 5. pñdicationē tenet valet hoc qd dicitur: qd poterit qd  
 pōdesse abidē 2. boetius. Innocētiū. et Docti. querit qd  
 sacerdos audiens vel videt peccatū alicuius extra cōfessionē  
 nem: et postea sit sibi confessus: an buis peccatum cōsti  
 neatur sub sigillū confessionis: tenet 2. boetius. non. 5. qd  
 subdistinguit pceptū qd episcopus et 2. Innocētiū. idē tenet in fine  
 ca. eodē oīs: 2. boetius. distinctionē. 1. 1. q. 3. et addit 2. boetius.  
 siue hoc sciuit ante confessionem: vel post. non tenet celare  
 reimo hoc esse pñdiciū iustitie publice qd nō possit re  
 stari qd nouit vt homo. addunt tamē isti qd ppter scan  
 dalum nō debet hoc reuelare: nisi magis necessitas vige  
 ret: vel periculum: vel scandalū: vel utilitas ē. Debent tñ  
 cere hoc vidi: vel audiri ab eo extra confessionem: vel ab  
 alijs: concordant omnes: qd pñd in penitentiali iudicio tra  
 dita omnia debet celari: quia tūc est cōfessio: vt deus de  
 off. 2. l. si sacerdos: sed tamē omnia remedia que poterunt  
 adhibere debet siue reuelatione in cōfessione instrudū  
 docendo: vt b3. ¶ Alterius querit 2. boetius. vtrum po  
 rit reuelare ex licentia confitentis: dicit qd sic distinctionē  
 1. 1. q. 3. quia nō dispensatio sit homo. Docti. dicit sup ver  
 bo aliquatenus. 5. 4. canes. si peccator vult dicere sacerdoti  
 tē in testam addit possit testari de peccato cōfessio de scōa  
 non tenet mouet qd Bernardus 1. epist. 176. ad canonicos  
 longū ses scribens reprehēdit pceptionis celebrationē: qd  
 b3 facit ppter non iuramentū: quia rīne ecclesie hoc nec  
 uit ppter auctēritatē p in principio pñt qd nō erat discussus  
 per doctores: sicut postea est factum qd festum possit cele  
 brari cū originale pceptum: vt p3 in pñt epistole circa  
 mediū: non tamē simpliciter reprehēderat: ppter p3 in  
 fine epistole.

Questio V.



**E**licitur vtrum angelus intelligit se  
 intelligat alia a se. qd non quia  
 quibz est ista intelligentia fm Cor. 1. 2. meta cō  
 mēto. 5. 1. sed quibz est et nō: igit quibz intelli  
 git et nō. ¶ Contra nō intelligit et nō in  
 lectum inferiores nobis. ¶ In ista quēstione erit quatuor  
 oī articuli. 1. pñmo articulus est quomodo p<sup>a</sup> angelus  
 deus intelligit se. 2. de quibz intelligit alia. 3. de quomodo  
 quomodo quibz angelus alia intelligit se. 4. de quomodo  
 intelligit



intelligit alia. ¶ Sequitur de primo articulo ubi conceditur  
pbi et theologi qd de prima intelligentia est consecutio mo-  
dus ponderando qd intelligit se per hoc qd est suus in  
intelligere: pbi ad hoc formari ratio fit. prima intelligentia  
est in rei veritate: intelligentia igitur necessaria intelligentie  
consequens pbi qd aliter forma posuerit propria operati o-  
neret sic natura agere oculo qd est impossibile arguit vltra  
agens cui coheret operatio si non est operatio sua est in potentia  
ad suam operationem: hoc est per se nota: sed prima intelligentie  
competit intelligere: vt probatur effiguitur si non est sua ope-  
ratio erit in potentia ad suam operationem: sed hoc impossi-  
bile erit vt probat pbi. ¶ Commentator qd est in potentia op-  
erari aliquid agens extrabens ipsum de potentia in actu: quia  
alio modo maneret in potentia: sicut pbi opz qd illud extra-  
bens fit puto coherere extrabens necessario preterpositum  
extractioni quia extrahit ens de potentia in actum. Et sic le-  
quitur qd illud qd ponitur primum non est primum: pbi igitur  
probat minor. ¶ Ista ratio quo ad primum patet: fuit  
datur qd comprehendit processum pbi. i. z. meta. vbi probat  
primum motum esse actum partem quia aliter opz bare alii  
quid extrahit ipsum de potentia in actum: qd ad istam  
partem alii prinet possumus. i. z. meta. vbi probat qd in eo qd  
redit de potentia in actum: actus est prior potentia: opz qd  
per agens fiat in actu. ¶ Dices tamen ista processum tantu  
inter fallaces enim ego non sum meum agere: tamen non opz qd  
qd alius agens prius me sum extrahit de potentia in actum  
ipsum possum per me ipsum. Egero quando volo. ¶ Respon-  
deo qd non possum line aliquid causa pbi vniuersali vt parti-  
culari me extrahere de potentia in actu: sed qd sit et alia  
adeo prius eo extrahens ipsum line fit vniuersalis: line parti-  
cularis est inconueniens igitur in ipso est bene argu-  
tum. ¶ Tunc pbi s. Commentator ibidem arguit sic: vbi  
operatio differt ab operante operatio est operantis perfectio  
quomodo: sed idem quo alius perficit quomodo  
eo modo est nobilis suo perfectibilis: ergo qd pbi  
omnis est nobilis in eo est nobilissimus entis. ¶ In illud in-  
cludunt fortiores rationes quas ad hanc conclusionem faci-  
unt illudde per se. ¶ Sequitur de secundo articulo: vbi  
de pbi s. Commentator tractant ista articula. i. z. meta. com-  
mentator. i. s. quicquid dixerit alii optime declaratur. Com-  
mentator probat primum intelligit alia a se scido seipsum ista  
qd per se obiectu intelligentie: alia consecutio per hoc co-  
prehendit seipsum qd est totu ens eminet: vt vniuersali  
declaratione et probatione istoz: vide pmo qd illa. i. articulo  
lo pmo per totu specialis hoc probat articulo 2o per se  
claret per argu: et qd fuit emise opz pbi s. Commentator.  
¶ Idem autem pmo nunc declaro qd s. igitur qd intelli-  
git nosse est imperfectio: idem vniuo habui non cognos-  
cit principia in conclusionem: per intellectum qui vocatur  
habitus principio: intelligit principia: mediat illi ob-  
iectum ad conclusionem: sic generalis scientia: ergo qd et  
se perfectetur: coherens per prima principia scido semper  
in illis: sicut in obiecto adequato: nec viter obcurreret: nil  
biliosum: ergo perfecta coherens: principio: coherens  
satur per modu sequel obiectum cognitio omni pculso-  
rum: sicut relatio per modu sequel resultat pducio funda-  
aliter non esset comprehensibile: pmo Commentator in  
hoc commento. s. de eo comprehendendo. Et ad hoc po-  
nit s. Commentator commento. s. exemplum ex parte diuine  
sentie sic: si esset alius ens qd cohereret omnia entia per-  
fectionaliter sic eminet. Et esset aliqua Intellectus coherens  
bendens illud filter semper in illi fixo: qd comprehen-  
deret ipsum: sequit qd omnia alia cognosceret: sed non  
obecta per se cognoscat: per obiecta facit simile in  
speculatione illius entis coherens omnia: ergo pfectio sua

communitate: sed tale ens est p<sup>m</sup> fm cum sit enim sicut p<sup>m</sup>  
 sic naturam entis in eo q<sup>d</sup> est natura simpliciter: et est ip<sup>m</sup>  
 ¶ Et ponit aliud exemplum ex parte intellectus simplici  
 in intellectu in primo intellectu nō sunt aliud q<sup>d</sup> essentia  
 intellectus distincte q<sup>d</sup> cōpōnēdēdē proprium inteli  
 lectum quā et esset plura entia si flaret in se: ita illa plura cō  
 gnoscere solent consequētur. ¶ Dices: modum intelligēdi  
 sequi modum effēdi: sed p<sup>m</sup> ali q<sup>d</sup> omnia vntis ergo ēē.  
 ¶ Ratio valet: Cōmētatoris ens ibidē rēspōdēdē talitudo  
 quā nō ignozat et que sunt bicivici veritas est q<sup>d</sup> p<sup>m</sup>  
 est natura entis in eo q<sup>d</sup> est ens simplr q<sup>d</sup> est ipius et super  
 vntas est q<sup>d</sup> scit se hīc scīētia in esse q<sup>d</sup> est causa ens esse  
 tunc vult vltērius q<sup>d</sup> hīc arguit q<sup>d</sup> nō sequi q<sup>d</sup> ignozare et  
 que sunt bic: ponit exēplum: vbi gratias q<sup>d</sup> talē calozē  
 ignis nō nō dicitur necesse naturā calozis epīlōnē in reli  
 quō calidēcie expresse q<sup>d</sup> cōpōnēdēdē calozem fm q<sup>d</sup>  
 est caloz: itē nō cognoscit calozē: tñ q<sup>d</sup> verū ēē q<sup>d</sup> caloz  
 per essēntiam cōtinet omne calozē: causaliter et perfectio  
 naliter. Ideo alī scit calozem in reliquis calidis: sed scire  
 calozē in reliquis calidis ēē cognoscere reliquā: per cō  
 sequēti ēē cognoscere calida nō solum vntaliter: sed fm  
 sua dīstincta esse singularia et dīstinctive: sed hoc nō potest  
 intelligi nisi cōncomitante: quia ponit scire causalitatem  
 ēē in ratione per se scit eodē modoz ergo p<sup>m</sup>ius sciēdo  
 ēē nō q<sup>d</sup> causaliter et pērfectionaliter totum ens cōtinet:  
 quia ēē cōpōnēdēdē scit omnia alia fm esse p<sup>m</sup>ptium: sed  
 consequētur. ¶ Itā dicit Cōmētatoris cogēti pōtē tenēti  
 possunt: p<sup>m</sup>io per et p<sup>m</sup>io de ente scilicet p<sup>m</sup>io q<sup>d</sup> est  
 tñ ens pērfectionaliter intelligit q<sup>d</sup> cōpōnēdēdē: p<sup>m</sup> q<sup>d</sup>  
 est suum intelligēdē aliter intellectu suū ēē imperfect<sup>o</sup>  
 sed nō cōpōnēdēdē: q<sup>d</sup> est totus ens pērfectionaliter  
 vbi cognoscit totum ens fm quilibet entitatis suū cō  
 mōnibilem tantū p<sup>m</sup>iam q<sup>d</sup> cōmūne dīstinctam et dīstī  
 ctamq<sup>d</sup> esse inq<sup>d</sup> esse dicit pērfectiōnem: sicut ēē. ¶ Sic  
 scēdo: per exēplum dēno sciēdo ēē scit ēē cōtēnere omnia  
 cōtēnētia causaliter: per cōsequēti ēē scit ēē cōtēnere omnia  
 vt ab eo causalit vt causalitū ēē ēē sūt ab eo causalitā  
 vt causata fm forme p<sup>m</sup>ias et esse pērfectius: quia sciēdo  
 ēē scit omnia fm p<sup>m</sup>iam ēē q<sup>d</sup> habent in seipso. ¶ Per  
 hoc ad formā p<sup>m</sup> articulo: quidō dicit modū cognoscē  
 di ēē. ¶ Cūm ēē: quidō dicitur p<sup>m</sup>ius cōtēnere omnia  
 pērfectiōne vntis: cōpōnēdē nō solum vntis: sed scit  
 vntis fm sicut totum ens pērfectionaliter et cōpōnēdo ente  
 q<sup>d</sup> est totum ens pērfectionaliter: sequitur omnia alia cō  
 mōnitate cognosci fm esse p<sup>m</sup>ia vt probat ēē. ¶ Et  
 dēno modō potest rēspōdēdi per argumētū de causā q<sup>d</sup> ēē  
 dicitur modū sciēdi. Sequit modū sciēdi vntis ēē  
 q<sup>d</sup> dēno oīa cōtēnere vntis dī q<sup>d</sup> nō sōlū vntis ēē: vt  
 dīstīnctē causā vt causalitā in p<sup>m</sup>is forme: q<sup>d</sup> ēē  
 esse ino p<sup>m</sup>io: ideo sciēdo ēē scit alia nō sōlū vntis  
 vt dīstīnctē causalitā ab causata fm p<sup>m</sup>ia ēē et ēē ēē  
 dīstīnctō. ¶ Sequitur de tertio articulo: vbi dicit q<sup>d</sup> ēē  
 q<sup>d</sup> fm Cōmētatorē et p<sup>m</sup> quilibet intelligit ēē per hoc q<sup>d</sup>  
 est suum intelligēdē per p<sup>m</sup>ia. 1. z. m. quia p<sup>m</sup>io ēē  
 capiti ēē actus p<sup>m</sup>ia dicit q<sup>d</sup> tōt sunt tales: quot sūt obē  
 ¶ Item Cōmētator 1. z. m. cōmētō. 1. dicit q<sup>d</sup> intel  
 lectus et actio intellectus sunt idē in bīe que nō sunt in  
 mō. ¶ Doc p<sup>m</sup>ia sūt aliter: p<sup>m</sup> dīctōem p<sup>m</sup>ia. 1. et  
 4. q<sup>d</sup> q<sup>d</sup> quia omne ens recedens a p<sup>m</sup>io ēē cōmpositū  
 ēē mirāma cognoscibile ēē actus in p<sup>m</sup>ia ēē ēē. ¶ Doc  
 ratio cōmūnit Cōmētatorē: vidē 3. p<sup>m</sup> de animā: cōmē  
 1. libro 3. f. vbi expresse dicit q<sup>d</sup> q<sup>d</sup> sūt sūt sūt ēē  
 dīstīnctū in mātēriā et formā: omnia intelligitiam ab  
 stractam que intelligitiam ops vntis in aliquid simile  
 mātēriē et in aliquid simile forme q<sup>d</sup> p<sup>m</sup>ia sic per p<sup>m</sup>ia

[illegible]

totum difficultas fm ponentes intellectu passivum: quia  
 tum sequitur qd idem agit in se. Et comitatur responsio  
 qd non est inconueniens in virtute intellectuali commensuras  
 esse supra se habere probatur diffusse lib. 2. d. 2. c. 4. r. q. 2. Sed  
 nunc specialit' arguo vnicui' arg. 1. de angelo sic: accipio hu-  
 manum angulum post primam intelligentiam quero cum co-  
 gnitione eius per se sit intelligibile: aut a quo intellectum sit quo-  
 dam per se intelligibile: aut a prima qd non est: quia intel-  
 ligit totum essentia sui in ratione obiecti: per se terminatur  
 sit actum intelligendi: et alia conuenit: vt supra est proba-  
 tum: aut a se: habet proprium pospositum qd causat effectum co-  
 gnitionis sui in proprio intellectu: aut ab inferioribus ita  
 intelligentibus: tum sequitur pospositum per loca a maiori: ite-  
 quitur enim si inferioribus est sic per se intelligibile: et  
 ipsemet tunc ipsa sit superius: aliter enim esset monstrum  
 in naturam monstrum enim esset qd natura inferior posset in  
 cognitionem perfectiores et perfectissimas: ita natura egre-  
 ditur: et obiectum deest aliquid nature perfectiori potentias  
 et tunc qd non posset in actu: pfectiores: ita ratio conuenit  
 et hoc in bac materia: vt ps qd lib. 4. q. 7. Et sequitur de  
 quarto articulo: quia ista difficultas est generalis: ideo b  
 pono quinqz obiectiōnes. Prima est qd queritur: ita vlti-  
 mus est in se essentia prime intelligentie. Et item qd ista vlti-  
 mus datur aliquibus sufficere. Erat scd obiectio ad ostendendum  
 qd necesse qd cognoscant in proprio genere luce ex-  
 emplum dei: quia videtur aliquibus qd omnes eodem modo  
 intelliguntur. Et sunt tunc exemplum deificum eodem modo in-  
 telligitur: res: vt sunt in deo. Erat tertia conclusio qd inferiores  
 intelligentie intelliguntur superius: et obiecta p se terminantur  
 ita et causantur intellectiōem in eis: superiores ita cognos-  
 cunt inferiores: et sic sic: sed soli committitur: seu ob-  
 iectum: quia iste modus qd Comitatur ponit de ob-  
 iectis: non est apparen omnibus ponam de possibili imita-  
 tionem pbi et Comitatur: que est passio 4. Et sequitur  
 de prima conclusio vbi dicitur qd querit intelligit alia a  
 se in verbo vel in essentia dicitur probat per rationes  
 Comitatur. 1. et meta. Comento. 4. contra Autem qui  
 dicit qd ab vno no procedit nisi vnum: cōtra quem dicit  
 Comitatur: qd nō est impossibile qd aliud qd est per se in  
 intelligentia et intellectu sit causa plurium: etiam fm qd  
 eis intelliguntur multi modis: ita tales rationem agentia  
 per intellectu subordinata principali agni diuersos agunt  
 effectus fm qd de intentione eius aliud et aliud intelligit  
 est agendum: probat per exemplum de artibus subalternis  
 duobus artibus principali: et de ordinato in exercitiis subter-  
 nentibus duobus: et omnes inferiores intelligentie sunt agētes  
 qd intelliguntur et p se ob subordinati actiones suas ab fm  
 fm prime intelligentie. Ergo oī moventi suos obiecta fm  
 qd aliud et aliud intelligit de prima intelligentia: hoc est  
 qd concludit qd oīa moventes obiectiōem movent suos ob-  
 iectis: ad obiectis finis fm qd aliud est qd intelligunt  
 movent aliorum obiectum: sed mām per se que ad pma-  
 rtem. Et probat scdm in fine. 1. sc. Enia notum mā  
 est vniuersi pluralitas principum: est mala. Vnus ergo  
 principis. Et ad pospositum si qd ratione inferiores intelli-  
 gentie intelliguntur primam intelligentiam in ea cōtra suos  
 movent obiectum et finis illo: motum: ita ratione qd  
 agunt in eo intelligunt: et sic habet pospositum qd queritur  
 intelligit alia a se in deo finis in verbo. Et sed ex bac  
 vltior difficultas an vna angeli intelligit essentia  
 inferioris in proprio genere: fm suas essentias vt sunt in se  
 pfectis. Et ideo vltimus ostendit et scd conclusio qd vna  
 intelligentia cognoscit alias immediate cognoscendo ipsas  
 essentias earum soli bī ex parte obiectis: hoc probat per de  
 monstratorem Aristote: quia probat autem ostendit ponendū  
 intellectum

Intellectum agentem sic omne ens in potentia ops reduci  
in actum per aliquod agens sibi proportionatius forme  
imaginabiles seu pbisumata sunt intelligibiles in poten-  
tiam ipsi ops dare aliquod intelligentiam agentis facientem  
en intelligibilibus in actu: arguo per locum ab opposito  
sic arguit ibi Commentator: ergo si esset dare aliqua per  
se abstracta sicut posuit Plato de vniuersalibus: non  
ops ponere intellectione agentem: quod per oppositum per se  
non sunt abstracta et intelligibilia: sed essentia intelligentia-  
rum sunt per se abstracta a materia: sicut per suas essentias  
sunt per esse intelligibiles: sed non pma intelligentia: quia  
prima intelligentia cognoscit se tibi: per sui essentias oia  
alia consecretur: ut necesse a nostro intellectu: quia noster in-  
tellectus se habet ad omnia: sicut oculus microscopii ad li-  
tem: sequitur ergo quod intelligentie solum per se intelligunt  
essentias aliarum: hoc probatur per rationem Aristoteli: quia  
probat necessitate in ponendi species: arguit enim sic inter  
obiectum et potentiam necesse est esse proportionem: sed  
inter lapidem materiam et intellectum in materiali non est  
proportio. Ergo lapis extra non potest esse per se obiectum:  
sed hoc erit mediante sua specie abstracta a materia: igitur  
per locum ab opposito: si lapis esset per essentiam suam  
extra materiam tum vt sic esset proportionatus intellectui  
per se esset intelligibilis ab eodem sic et essentia intel-  
ligentiarum in se et comparatio ad suos materiam intellectum  
videlicet quod sunt extra materiam: sunt proportionate intel-  
lectui: angelus ppter hinc inde sunt per se abstracti. Sed  
quia iste rationes indistincte concludunt intelligentiam se  
mutem intelligere per suas essentias quod non est clarum.  
Ideo sequitur vltimus difficultas an omnes intelligentie  
intelligant indifferenter se invicem per essentias suas. Et  
hec est tertia conclusio vbi dico quod inferiores intelligentie  
essentias omnia superiorum sibi: et expresse obiectas: pro-  
batur expresse ex precedentibus sic: vt enis probatum est  
sub articulo: quilibet intelligentia sub prima includit po-  
tentiam et actum: sed ens in potentia natum est reduci de  
potentia in actum per agens et acquirere perfectionem ab  
eo si sit nobilior eo et maxime si sit tale nobilior quod habeat  
formam congruentem tali actioni et proportionatam actio-  
ni: sed essentia angeli superioris est nobilior intellectu an-  
geli inferioris: habet formas per quas est per se intelligi-  
bilis et proportionata: iam est probatum: igitur intel-  
lectus inferioris angeli potest reduci de potentia in actum  
per essentiam cuiuslibet superioris acquirendo scientiam  
ab eadem per se obiecta. Item pba et Commentator: et  
meta. c. 1. p. 1. nobis quod pma intelligentia nihil intel-  
ligit extra se: probatur per operationem sic: intellectus est  
perfectio intellectus: sequens nobilitas: igitur pma intel-  
ligit aliquid: nobilitas ab alio et perfectio. Et istud quod quoli-  
bet aliud ab eo est vltimum respectu ipsius: igitur igitur nobi-  
litas et perfectio est circa vltimum: vltimum sequitur quod cum om-  
ne agens nobilitatur per suam actionem et pma non vt  
tamen deducatur est: sequitur quod actio pma erit vltima ac-  
tionis: arguo ex opposito: sed inferiores intelligentie in-  
telligunt essentias superiorum acquirant cognitionem ab  
eis tanquam per se obiectis saluari potest quod eorum intel-  
lectus est eorum perfectio et nobilitas: quia causant a nobi-  
litate: igitur vt Commentator: de anima c. 1. quod intel-  
ligit aliud c. 1. Sed tunc remanet vltimus diffi-  
cultas quod superiores intelligentie inferiores est difficultas:  
quia non potest eas intelligere per essentias suas: aut  
per species: hoc probatur per iam dicta sic: intellectus est per-  
fectio intelligentie: sed omnia inferiores sub quacumque intel-  
ligentia sunt vltima respectu eius prout loquitur pba et Co-

mentator de vltimo quod est imperfectio et infirmitas nulla  
superior intelligit quodcumque infirmis lo: acquirere scientiam  
ab eo tanquam per se obiecta. Et ad idem possunt fieri  
mari rationes pba et Commentator: et meta. c. 1. quod probant  
dictum nihil intelligere extra se tanquam per se obiectum: et tan-  
dem argumenta videntur facere contra opinionem que  
ponit intelligentiam intelligere in superiora per species:  
vel quod vnum habitum conuenit cum virtualiter continen-  
tibus omnia: sicut dicitur: cum habitus seu species car-  
tur inferiorum vltima sunt respectu intelligentiarum suarum  
peritum. Dices per ista argumenta pba et Commentator  
ris probatur quod intellectus noster non potest intelligere res  
materiales: a simili cuius sequitur quod vilescent et obsequere  
tur enti inferioris ordinis: que ibi ponunt. Respondetur  
deus: verum est quod vilescent nisi per intellectum agentem  
qui est nobilior possibilibus transierit de ordine in ordi-  
nem. Sed translatio non tali posita quod ponit Commentator:  
pba de animacione: sicut iam res materiales transla-  
te ad esse obiectum immutabile: vt sic continentur in tali esse  
in materiali et illustrato per intellectum agentem sunt per  
nobiliores intellectu. Ad hoc dices quod iste species seu habi-  
tus sunt nobiliores intellectu angeli: vt sunt illustrati  
a luce diuina. Respondetur de tali illustratione diuina non  
loquimur sancti nec pba nec docentem generaliter sed  
quod dicimus deum illustrare omnem intellectum prout di-  
citur Joan. primo: erat lux vera etc. Sed si ista respon-  
sio esset ad proportionem potest ponere aliquid: illustratio  
nemo specialiter ad talem nobilitatem causandam ad illam  
illustrationem intellectus superioris angeli specialiter occupatam:  
sicut est in speciali de intellectu agente respectu  
pbisumatum et locis respectu colorum. Videtur mihi  
quod Commentator intendit quod quilibet intelligentia intelli-  
git omnia inferiora se comprehensione proprie essentia  
non per sua essentia: sed eorum species: nec vt per se in-  
tellectus intellectum terminans per se sed solum consecuta-  
tine et continetur: sicut in primo articulo est dictum de  
prima intelligentia. Et imaginatur quod sicut prima est totum  
ens perfectionaliter vltimum: ideo comprehensione ipso tan-  
quam per se obiecto eius intellectus terminans cognoscit omnia  
inferiora consecuta: sic quilibet superioris intelligentia  
est vltimum omnia inferiora acceptibilis seu intentionali-  
ter. Et ideo a simili comprehensione essentiam suam vlti-  
mum cognoscit omnia inferiora consecuta: et hoc est quod meta-  
phys. c. 1. p. 1. dicitur: sicut fuerat locutus de primo  
quod nullum inferius se intelligit: sed solus quod per se  
tur per vltimum: sicut debet de aliis intelligentis ab-  
stractis scilicet quod comparate ad inferiora intelligi se totum  
de comparatione enim ad inferiora loquitur ibi de deo  
eodem ratione de eadem loquitur in eo quod subditur de  
aliquo finale ponit sanctus Thomas: ponit enim speciem  
vniuersalem in superioribus angelis: et sic non dicit  
eam formaliter distinctam in respectu ad vltimum intel-  
lectum per eam potest tamen quod per ipsam vltimum existit  
tem multa distincte cognoscitur prout attingitur a per-  
spicacissimo intellectu: tanto plura quod intellectus est  
per spicacior: sic ponit Commentator de essentia angeli re-  
spe-ctum inferiorum quod quidem adunat continet omnia inferi-  
oris conceptibiles: tamen vt cadit sub comprehensione  
sui intellectus omnia ista cognoscit: sed consecuta: sed hoc  
de hoc non ponit Thomas. Per hoc pba ad argumen-  
tum: modus cognoscendi sequitur modus essendi: dico quod  
essentia angeli respectu inferiorum non solum continet illa  
adunata in esse conceptibiles: sed obiecta ista in esse distincta  
bilibus: cadit sub comprehensione intellectus sui: vt dicitur est

de specie et ut patet de representatione coloris in collo cor-  
lumbae superincidente luce. ¶ Sed si iste modus ponatur  
ad Lamentatione de factogamem de possibili posset poni  
aliquis bene probabilis. Et est quarta conclusio: videlicet quod  
sensu angeli posset esse speculatiue distincte representationum  
omnium creaturarum: inferiorum se hoc probatur est lib. x. p.  
5. ar. 2. p. per exempla docio: primo per exemplum Deni-  
de habitu virtualiter continere representationes singulorum  
distinctarum istam distinctionem ponit ipse fieri sic quod  
vires habemus secundum diuersas habilitates seu representationes  
vires ad omnia intelligibilia: ita distincte representant quodlibet  
obiectum in intellectu angelicus si cuius obiecto responderet  
secundum proprium medium representationis: idem sequitur ad po-  
nentes species vniuersales in angelis quibus distincte plura  
ra cognoscit superiores quod inferioris quia ratione hoc est pos-  
sibile: in habitu vel specie eadem ratione et in essentia angelis.

Z. c. 3.

¶ Tunc ad hoc est exemplum Aristotelis de puncto: si ens pun-  
tus terminatur secundum lineam et incipit alia sit indissolubi-  
liter nullo modo intellectus intelligit conceptibilis est ex  
natura rei vel principis et suis. Quia sic sit nullo intelligit  
conceptibilis: ex natura rei: per quia nullo modo intellectus  
intelligit realiter terminatur vel realiter principium realiter ter-  
minatio et realiter principium lineae sunt ad vna re sine a plu-  
ribus nata sunt ex natura rei causare diuersos conceptus.

¶ Ad hoc est exemplum philosophi in Lamentatione de ente ens  
enim est quo est subiecti mediae quo est scientia realiter de-  
bet habere passionem ex natura rei: sed passionem entis non  
possunt ex natura rei distinguere ab ente: sicut diuerse reser  
quod opus distinguant ab ente ex natura rei in esse repre-  
sentatio conceptibilis maior probat per 4. meta. aliter  
enim de ente non posset esse scientia realiter minor in 4. sic  
probatur de numero eadem ratione de alio passionibus  
quod sunt idem entia que eadem generatione generant et con-  
sumuntur sunt idem quod verum est de generatione prima-  
ria: sed nulla generatione primaaria nec secundaaria potest  
generari bono quia generet vnum bonum: quia sit idem  
vel diuersus: sic de alio passionibus entis ergo et. ¶ Ad  
not per quia primus terminus per se est iste bonum. ¶ Tunc  
ad hoc Lamentatione 4. meta. commento 3. soluens argumē-  
tum Aristotelis qui probauit quod vnum dicebat dispositione ad-  
ditā entiaque aliter est negatio dicendo: hoc est ens: hoc  
est vnum: vel dicendo ens est vnum. Respondet quod hoc non  
sequitur nisi significaret eandem intentionem: eodem modo  
dicendo vbi ista diuersitas est in intentione et modo sit con-  
ceptibilis ex natura rei: non valet responsio Lamentatione  
solutioque aliter est negatio: est ens hic sermo de vno ex  
parte respectu cuius enim vnum de essentia: passio de sub-  
iecto facit realiter. ¶ Ad hoc argumēta quere lib. x. disti.  
articuli 4. ¶ Tunc Lamentatione primo philosophi commento 70.  
probat quod potentia non est substantia matrici: ita quod sit  
pars definitionis: quia tunc non esset in predicamento sub-  
stantie: sed de predicamento ad aliquid. Tunc arguo in ma-  
teria sunt multe potestates multe habilitates ad diuersa  
fieri formas: ut probat Lamentatione 1. meta. commento 11.  
quia vniuersales dicunt fieri ex propria potentiaque quodlibet  
fieri ex quodlibet: sicut posuit Aristoteles: aut ergo iste multe  
potentiae aut habilitates differunt a materia distinctione  
ex parte rei: cum hic de materia et eius potentia loquimur  
prout in re ordinat ad formam per generationem et cor-  
ruptionem: ut per se idem: ita quod sicut multe res sunt super  
additae tunc sequitur propositionem per loca maius: quia  
si idem semper potest per naturam suam fundare diuersos  
fieri respectus reales ad aliud: maiori potest per naturam suam  
fundare diuersas conceptibiles seu distinctas rei

species representationes ad aliud: supple ad intellectus: aut  
differunt distinctione ex parte rei: quia ex natura rei est ob-  
iectibilis ad diuersos formas: tunc sequitur propositionem  
per locum a pari: eadem enim ratione in essentia angelis  
concedendum esset in materia. ¶ Ad hoc nota extra lib.  
primo disti. x. q. 1. ar. 4. b. de facie obiecti in iudicio: de scriptura  
ra in terra: loquens Aristotelis hoc probatur lib. x. disti.  
5. ar. 4. ¶ Et igitur imaginandum quod triplex est distinctio  
entium: quodam enim distinguuntur a se quod distinctio totaliter  
fieri ab intellectu: ut sunt entia que totaliter significan-  
tur ab intellectu ut deum et similia in columnae: tamē  
subiecta istam distinctionem ad se habent: ubi est idem: b. quod  
que data est quod est in re extra: sicut est de subiecto et accidentis  
dam quod eorum distinctio non est ab intellectu subiectum  
nec ita ut distinctio eorum consistat in rebus diuersis  
ita quod eadem res per naturam suam nata est concipi diuersis  
simode ab intellectu: sicut per in exemplis superadditionem  
illis distinctio vocari consequitur a docentibus: distinctio in-  
tentionalis seu vocari potest distinctio in esse conceptibilis  
si seu intelligibilis: huius representationis est de quod est sermo: et  
talio distinctio est solum per rationem: quia istas res res  
ctus fundantur ex natura rei: tunc tamen fundantur in re: ut  
res esset solum ut rationalis est sicut relatio: mensura  
sem per relationem: quoniam per rationem relationis ad mensuram  
enim mensuratur per rationem relationis ad mensuram  
sed per relationem quoniam: ut per quanto metaphysica sed quod  
eo quod ad realiter mensuratur ab ea cogitur intellectus concipi  
per mensuram in ordine ad mensuram. Ideo est ibi relatio  
ex natura rei conceptibilis quod Aristotelis vocat rationem.

L. 20.

¶ Dico quod per istos respectus rationis intelligit angeli  
distinctio: ergo videlicet ens intellectus quod videlicet in-  
ferioris entis quod eius natura. Respondetur quod si intellectus  
si superadditur: sic quod haberent aliam essentiam ab essen-  
tia: non est sic quia non sunt alius quod essentia angelis  
inter se modo conceptibilis: sicut nec passionem entis sit aliud  
ab ente nec principium et finis in puncto alia a puncto:  
vel aliter verus esset quod videlicet intellectus si superueni-  
ret sibi sicut alia actualiter: sed omnino sicut respectus  
naturales non faciunt intellectus videlicet: sicut nec anima  
nostra videlicet si intelligat per potestas sibi conuenientes  
essentiae sunt inferiores. Et ista posito de distinctione in  
esse conceptibilis sicut intentionalis si bene consideretur in deo  
minore induceret difficultatem si posset de formalitati-  
bus. ¶ Docet primo per in attributionibus enim attribui  
dicitur perfectioni simpliciter dicitur ratione absolutam: in  
hoc differunt ab ideis secundum doctrinam: tamen hic quilibet de  
uersimode est conceptibilis ab intellectu. Tunc autem secundum  
istam modum attribui non distinguerent formaliter ab es-  
sentia ex natura rei secundum suas rationes absolutas: sed solum  
secundum speciem diuersos ab intellectu per quod diuersimode ex  
natura rei essentia est conceptibilis. ¶ Sed hoc per quod  
ad relationem: clauo enim in omni forma formaliter rationes  
suam est relationis. Ideo difficile est imaginari quod non dis-  
ferat ab aliquo a natura rei: si si realiter ista relatio  
quod consentit rei conceptibilis non est realis: vbi  
ad hoc vocatur relatio rationis: sicut cum loquimur in  
theatro est alius a se: et cum punctus est principium et finis  
et sic de aliis. Et idem est de relatione mensurae de hoc lib.  
primo disti. x. q. 1. ar. 4. disti. 3. q. 4. ar. 3. q. 4. ¶ Docet est opo-  
nio sancti Thomae disti. 3. q. 1. in responsione tertii argumēti: vbi  
dicitur quod essentia et relatio differunt ratione non quod est in ra-  
tionem: sed per quod ratio significat distinctionem cui aliud con-  
respondet in re: expressius dicit hoc de esse conceptibilis. 8. q. 1.  
q. 3. 4. dicitur: vbi dicitur si nulla creatura faceret: aut factus  
esset: et sic esset talis in se: ut posset per se considerari secundum  
omnes istas





firmati iure vniuerso Christi et apostolorum: cum enim ad fidem Christi accedent vivere in comuni in mendicitate. sibi elegerunt: ut patet in decreto predicto. Lugdunensis concilii in quo inter religiosos medicantes numerantur: et hoc fuit confirmari iure vniuerso Christi et apostolorum: odis enim Christi legem perfectionis in viuentibus: si vero perfectus esse vade et vende omnia que habes et veni sequere me: apostolus pro se et alijs dixit: ecce nos relinquimus omnia et. Et Secundo fuit confirmatus ordo beate marie Carmeli iure canonico et comuni multipliciter: primo iure ordinarie institutionis: vbi enim ante concilium Lateranense Hierosolymitanum patriarcha in cuius patriarchatu habitauerit regulam eius tradidit: et suo iure ordinario confirmant quod facere potuit: quod dicitur de sanctis excommunicationis in capitulo nuper: quod non est reuerentiam intelligit esse concessam. Sed institutio religionum: potius inuenitur reuerentia sed apostolice in concilio Lateranensi: ubi patet tertio libro in Rubrica de religiosis domibus: Te nimis: et de ista institutione ordinaria habetur a Vincentio in speculo bifrontali libro quarto: capitulo 23. habetur sub bullis quatuor paparum. Et Tercio fuit iste ordo confirmatus iure superuenientis rationabilis canonice. Lateranense enim concilium prohibuit nouos religiones inueniri: ut patet in tertio libro decretalis in Rubrica de religiosis domibus capitulo Te nimis: quos non pro certo ias sciri ordinaria potestate institutas non reprobant: et hoc est ratum habere: ubi habet locum in religiosis mendicantibus: ut patet in secunda Rubrica de excessibus prelatos capitulo primo: ubi prohibetur quod religiosi medicantes ex tunc nova loca non recipiant sine sedis apostolice auctoritate: quia tunc receptionem in preterito non reprobatur quod factum est ab omnibus firmum et ratum relinquatur. puta. Sed institutio ordinis tam Carmelitarum quam Augustini dicitur generale concilium precessisse: ut patet in decreto Lugdunense super apostolice. ceterumque ex hoc iure sunt confirmati: quoniam in eo non facit mentionem de illa antiquitate precessionis. Et Confirmatur iure antiquae institutionis: cuius antiquitatis in iure non erat mentionis. Et Quarto confirmatus est ordo beate marie Carmeli iure speciali triplici. Primo merito specialis approbationis sedis apostolice: quod patet ex concilio predicto et minorum post Lateranense concilium ab Honorio fuit confirmatus: ut patet de ordine predicatorum in chronica: et in vita sancti Dominici: et ordo minorum confirmatus fuit ab eodem: ut patet in constitutione Joannis. 22. Quomodo quondam ipse enim veris regulam tradidit: ut patet in premisiis locis: et post Lateranense concilium: ut patet in decreto Lugdunense. Et confirmatio sedis apostolice per traditionem regulam est confirmatio a iure: ut patet quinto libro de excessibus prelatos. c. 2. Tunc inquit capitulo Tunc posui: et. 12. q. 3. m. capitulo. Dec est fides. Et Sed hic iure confirmatus est ordo beate marie predicatorum enim Honorio tertius post Lateranense concilium regulam a Hierosolymitano patriarcha eis tradidit specialiter: sic confirmant: ut patet in bulla sua que habetur Lugdunense de eadem et plura ponit Vincentius qui fuit frater predicatorum in speculo bifrontali libro decimo: capitulo papa Innocentius. c. capitulo 23. Et postea hanc regulam confirmant eis Innocentius quartus: Alexander quartus: Urbanus quintus: Nicolaus quartus. Et Secundo fuit confirmatus iste ordo iure specialis declarationis: iustificationis: additionis: dicit enim Bonifacius in pliego super sexto decretali: quod de iure preceps est alijs vult limitare et corrigere: et aliqui ab alijs sub-

trahere aliquibus addere. Et in Rubrica de religiosis omnibus in rodigi decreto Lugdunense sepe dicitur quod incipit religionum diversitatem. Cum vero illud decretum ordinis fratrum carmelitarum et sancti Augustini cuius status concesserit permanere propter antiquitatem in qua precesserit Lateranense concilium: sed cum clausula bonifacius Bonifacius pontifex de eis prouideret: dicitur Bonifacius: ut patet in sexto libro ibidem de eadem constitutione: corrigere subtrahit totam clausulam: donec: vias in fines: et sic abstracta suspensione remanebant in iure confirmationis quod habuerat et institutione ante Lateranense concilium: et in iure confirmationis quod habuerat et ratificatione eiusdem concilii et iure confirmationis quod habuerat de post facto: sic insolito et mutauit verba que dixerunt in suo statu manere concedimus: apposuit verba expressa et perfecte confirmationis addens in soluto statu volumus eos permanere: et quod debet sibi in solido. Iste pro ut per permixta omnes tres glossas scilicet dominus Joannes monachi. Budo: Joannes andree dicunt. Et pro bant quod in ista constitutione Bonifacius subtraxit totam suspensionem: et corrigere totam constitutionem Lugdunensem mutando verba et addendo noua. Sed si ibi esset solutio: consuetudo: correctio: mutatio et additio non haberent effectum: quia remanent in soluto statu erat eis concessus per verba Lugdunensis concilii: ubi dicebatur: eos in suo statu manere concedimus. Et item dato quod subtrahendum esset soluto id est consuetudo adduc per ius Bonifacii confirmatum: hoc clarissime patet: hoc enim omnia iura volunt quod quando lex sequens se refert ad legem precedentem: tunc totum ius quod habebatur in precedenti lege in sequenti reformatur: verbi gratia: si dicitur adducit feudatarium suum in ius quod pater suus habebat: pater ius quicquid habebat et filius ius quicquid habebat. Et sic in in apostolice institutionis Bonifacius istos ordines reducat ad solutum: quod aut habebat: ipsi autem habebant ius solidum et firmum per se et multis modis: ut premissis ostenditur. c. 2. Q. V. II.



**Trinum** syllogismum dicitur fundatum super primum: quod tenet in omni nis quod sita dicitur qui fundatur super principium primum: tenet in omni materia: ubi tenet primum principium: sed primum principium tenet in omni sicut in alijs: impossibile est deum simul esse et non esse: vel simul esse sapientem et non sapientem: sic de alijs: sicut impossibile est formas simul esse et non esse. Et in oppositum in diuinitas hoc est veritas: relatio distinguunt personam essentia non distinguunt. Igitur essentia non est persona: concluditur est falsa et heretica: igitur dicitur syllogismus non concludit in diuinitas. Et ista questio difficultatem habet ex determinatione concilii Lateranense sub Innocentio tertio: ponitur extra de summa trinitate et fide catholicam capitulo Dinam. Et Ad hanc igitur difficultatem primo ponam motum istorum que fundatur super determinationem dicit concilium: fundatur super hoc quod primum principium tenet in diuinitas: quia idem non negatur a seipso. Et Secundo quia physiolophi derident theologos dicentes: quod oportet eos negare primum principium offendendo quod eadem argumentis et fortis arguendi: oportet eos negare primum principium. Et Tercio in vno verbo tangas responsiones istorum sub eadem doctrina ad vitandum quod idem non negatur a seipso: simul ostendam quod non auferunt difficultatem ingerunt maiorem. Et Quarto ostendam quod hoc eis accidit: quia subtraherunt se in proprijs phantasias: et ne gloriarentur inspicere formam determinationis dicit concilium et.

q̄ si insep̄ssibilem formam per cam poterant respondisse & falsasse primum principium in omnia. ¶ Quinto, ostendit q̄ valde probabiliter potest declarari primum principium tenere in omnia per paq̄ ostensiones naturalis p̄p̄t̄is q̄busque inducantur ad contrarium. ¶ Sexto, mouet bo dicitur q̄ ista via ponit formalitates & ostendit q̄ nō sit est opinio cōmūnis. ¶ Quantum ad primas cōclusiones arguitur sic. Iam illud conciliū hoc est veraciter generat: hoc vera essentia non generat, sequitur per primum principium, igitur essentia non est pater: sic idem non est sequa vbi ibi dicitur, vna res est essentia: pater & econuerso. ¶ Item idem argumentū sit in alio terminis sic. pater ex natura rei est cōmunicabilis essentia ex natura rei est cōmunicabilis, igitur essentia ex natura rei nō est pater. ¶ Item arguitur per syllogismū expositiōem sic. hoc relatio ex natura rei patet paternitas distinguitur & cōstituit suppositū hoc essentia ex natura rei non distinguit nec constituit, igitur ex natura rei essentia non est pater. ¶ Item per alium modum syllogismi expositiōis arguitur sic. eadē res inter se sunt eadē res & filius rei que est essentia sunt eadē res, igitur inter se pater & filius sunt idem hoc falsū, quia vbi ibi dicitur distinctiones op̄s esse in personis. ¶ Sed cōclusio p̄batur sic. nō generat demonstrationem de sequa nō est medium demonstrādi aliquid de ipso vniuersi: adeo passiones entis aggrauat demonstrationem de ipso enee, ergo nō sunt idēz entis q̄ est contra p̄bōle p̄batur contra cōmentatorem. 4. metaphysicō cōmento. 3. ¶ Item suppositum generat naturā nō generat. 7. metaphysicō cōmento natura & suppositum nō sunt idēz q̄ est contra p̄bōle p̄batur. 4. metaphysicō cōmentatorem vbi dicitur q̄ idēz est ens bono & est bonum vbi dicunt q̄ quodquid est idēz eius eo cuius est. ¶ Item materia nō corrumpitur in termino generatiois nō potentia corrumpitur, igitur potentia nō est idēz cū ipsa materia q̄ est contra cōmentatorem in de substantia oibz. vbi dicit q̄ materia substantia p̄ posse. ¶ Item in his que nō sunt in materia sū cōmentatorem. 2. metaphysicō cōmento. 3. p̄ hoc est vera predicatione substantia illi intelligentia est substantia illi sū eadē ibidem. cum dicitur deus est vniuersi vel sapientia: hic nō est predicatione substantia illi sed predicaō dispositio de dispositio: igitur igitur in his que nō sunt in materia sapientia nō est eadē substantia cōclusio falsa sū eadē ibidem vbi dicit q̄ in his que nō sunt in materia dispositio & dispositum sū idēz omnibus modis nō est modus quo predicationem differt a subiecto. In essentia rei. Dec. cōmentatorem. ¶ Sequitur de 3. cōclusionē. vbi subiles doctores respondent q̄ oportet in omnibus p̄missis argumentis concedere cōclusionem scilicet q̄ aliquo modo hoc est veraciter nō est pater, quia sū omnes concedendum sit q̄ essentia est pater realiter tamē ex natura rei nō sunt idēz forma: vel non sunt idēz cōuertibiliter: vel non sunt idēz adequatē: vel non sunt idēz indissolubiliter: sic nō negatur p̄ncipium in vniuersi nō essentia non negatur a se eodē modo: quia tunc est sic argumentū dicitur ex natura rei & formaliter sumptus generat essentia nō generat, igitur pater ex natura rei: formaliter sumptus nō est essentia: eodē modo est arguendū in alijs sic. pater ex natura rei generat sed nō cōuertibiliter q̄ essentia generat, igitur pater ex natura rei cōuertibiliter q̄ adequatē seu indissolubiliter nō est essentia. ¶ Item sic. pater ex natura rei generat sed nō cōuertibiliter q̄ essentia generat, igitur pater ex natura rei nō est adequatē essentia. ¶ Item sic. pater ex natura rei cōuertibiliter q̄ essentia generat, igitur pater ex natura rei nō est indissolubiliter

essentia nō igitur nō est indissolubiliter. ¶ Omnia infirmitas rationibus p̄tra istas rationes si ans ostendo specialiter q̄ per istas rationes nō videtur differre realiter: sicut alia & alia res quinque ostendit q̄ ad istas rationes conciliat q̄ differunt sicut alia & alia res sicut q̄ nō sunt eadē res: nō tantū q̄ abbas Joachīm. t. magis p̄tra lombardū p̄ncipaliter cōuertebatur sup̄ hoc dicebat enim p̄tra q̄ vna quedā sima res est pater & filius & ip̄s. 3. Jos. bim manū teste p̄stabat q̄ nulla res est que sit p̄ & filius & ip̄s. 3. vbi dicit illam vnitatem nō vnam & p̄ncipaliter sed q̄ colligitur & similitudinariū quod modū multū bōies dicant vniuersi populus & multi fideles vna ecclesia. ¶ Item dicitur p̄tra q̄ illa res. Essentia nō est generans neq̄ genitrix: nec p̄cedens, contra eius oppositū Joachīm dicens. p̄tra astruitur nō solū trinitas sed quaternitas in deo videtur tres personae & illas cōmunes essentia. 4. 4. ¶ Dec. bōies vbi supra in ca. 2. ammann. 3. 3. Sed est notandū q̄ p̄tra p̄ncipaliter dicitur terminus cuius p̄tra pater generat ad illū terminum res sic dicitur. Nos autē sacro approbante cōcilio credimus & confitemur cum p̄tra q̄ vna quedam res est in cōp̄tensibilibz quidē & in cōfessibilibz que veraciter est pater & filius & ceterae simul persone ac sigillatim quēz earundēz postea buis cōcedit dicens q̄ quilibet trium personarū est illa res videlicet essentia substantia natura vniuersa. ¶ Tertio est notandū q̄ conciliū p̄ncipaliter dicitur minuit cum p̄tra sūm ad 2. terminū generare sic videtur: illa res nō est generans neq̄ genitrix neq̄ p̄cedens sed est pater qui generat filius qui generat & ceterae. ¶ Ex omnibus istis p̄s q̄ p̄ncipaliter vniuersi videlicet essentia pater ostingunt sicut res & reses sequitur q̄ nō sunt eadē res q̄ est pater iam dictū cōciliū: hoc dico cōcilio discitur syllogismo sicut ip̄s cōcedunt. ¶ Arguitur enim sic. Illa res que est essentia nō generat, pater generat, igitur pater nō est illa res que est essentia: sic nō solus sequitur q̄ nō sunt idēz formaliter seu p̄uertibiliter vel ex natura rei sed q̄ nō sunt idēz res maior & minor exprimitur in p̄dicto cōcilio: vbi p̄s in 2. nota, vbi dicit q̄ quēz trium personarū est illa res videlicet essentia. ¶ Item arguitur in syllogismo expositiōis transponēdo p̄positiones sic. pater generat: illa res que est essentia nō generat, igitur illa res que est essentia nō est pater maior & minor patet vbi supra p̄clusio est dicitur vbi p̄s in 2. nota vbi dicit vna quedā res est & ceterae veraciter est pater & filius & ceterae sigillatim quēz earundēz sigillatim est que est quēz igitur & sic pater. ¶ Item arguitur per alius modū syllogismi expositiōis sic. vbi res & eadē sunt eadē res inter se sunt eadē res pater & filius rei que est essentia sunt eadē res igitur inter se sunt eadē res maior & minor exprimitur in p̄dicto cōcilio: minor habetur in p̄dicto cōcilio: vbi p̄s in 2. nota, vbi dicitur quēz trium personarū est illa res & ceterae cōclusio est dicitur quia cōciliū confitemur personarū. ¶ Item arguitur sic illa res est que est essentia cōmunicabilis: pater nō est cōmunicabilis, igitur pater nō est illa res que est essentia: p̄clusio est dicitur, vbi p̄s in 2. nota, vbi dicit vna quedā res est & ceterae pater & filius & ceterae sic cōmunicabilis minor habet ibidem subdū in deo solū mō trinitas est q̄ nō esset vbi sic pater cōmunicaret: immo essent duo patres & duo alia supposita. ¶ Item arguitur sic. hoc res que est essentia nō distinguitur p̄ncipaliter q̄are & hoc gloriā distinguit p̄ncipaliter hoc gloriā: hoc gloriā nō sunt illa res que est essentia. p̄clo est dicitur eadē rōne qua ista dicit p̄ & sic filius nō sunt dec res q̄ est essentia maior habet supra

vt patet in scda notula vbi dicitur qd illa res que est essentia est vna quedam res ergo non distinguuntur ponitur infra vbi dicitur pater est qui generat filium qui generatur: vt distinctiones sint in personis. ¶ Dic notandum qd 10<sup>um</sup> illud consilium fundatur super dictis Augustini. 7. de tr. vbi pbat qd non sunt tres substantie seu tres essentie: sed tres persone vt specialiter ps. ca. 3. et 8. vbi probat qd aliud est deo esse seu subsistere: ad patrem esse aut filium esse ex quibus cõuenit qd plures possunt esse personę substantia aut essentia sunt vna. ¶ Probatur assumptio: quia deũ esse siue subsistere ad se dicitur. probatur enĩ est aut subsistit dicitur ad leonem enim res vt dicit ad se ipsam subsistit quādo magis deus. pater autem ad se non dicitur: sed ad filium et contra igitur sequitur qd aliud est deo esse vel subsistere: aliud est deo patrem esse. ¶ Item probat in fine tertij capituli de essentia specialiter sic: cum dicitur dominus nō essentia: sed relatiuū indicatur: cuius autem vbi ad domo: vel aliqd tale qd ad se dicitur et nō aliud: nō in dicitur essentia a simili arguit in diuinis qd essentia ad se dicitur: pater autem ad filium: tunc vtrū igitur esset sit deo qd patrem esse: sequitur qd essentia iam non erit essentia: quia relatiue dicitur. ¶ Ex istis potest sic argui. non eo deus vel essentia quod est ei filius qd probat vt deus vel cetera est res que a se subsistit: eo patet quo ei filius. igitur nō eo patet quo est res subsistens: esse non sunt eadem res qd est betesicium. pater igitur qd si ita concedant syllogismum de carnis filium in diuinis ad cõcludendum qd pater non est essentia ex natura rei formati conuertibiliter aut adequatē aut ad inuisibilē seu quibuscumq; alio modo vbi sit motus dist. rubet ad hoc termino res. vt si addatur ex natura rei conuertibiliter qd per eandem syllogismum de carnis filium concluditur qd pater non est resque est essentia. de substantia conuertibiliter habetur lib. 1. dist. 4. et 4. quod 1. 3. q. de angelis versus finem. ¶ Propter hoc sequitur 3<sup>um</sup> conclusio. vbi est intelligendum qd sicut beatus Augustinus vult saluare ista duo qd persone sunt vna res in natura: dist. 1. inquit inter scia predictum cõsiliū. per hoc qd dicit qd essentia est res que non generat nec generatur. et sed est pater qui generat. et non vult aliud dicere: nisi qd sunt vna essentia: distincte personę hoc est qd immediate ibi sequit in littera que cõtinuatur ad ista verba: vt distinctio: nec sint in personis vitas in natura: ex quibus vltimus deduco qd quādo debet fieri syllogismus de carnis filium in diuinis qd in propositionibus in conclusione debent poni non solum distinctiones identitatis. ¶ Sed est notandū qd sicut Augustinus. 7. de trinitate. 3. adinuicem istum terminū psonę qd distinctionē: vitas isto termino essentia seu natura pro vitas: ita eisdē terminis vitas cõsiliū vnde exponit qd dixit essentia nō generat pater. general. subdit vt distinctiones sint in personis: vitas in natura: ex quibus vltimus infero qd omnes propositiones sumptę in syllogismo de carnis filium in pna et scda propositione sunt diuinitas eo qd solum accipiunt in quibuscumq; syllo terminos expriuntur distinctionē: non expriunt terminos identitatis: ideo cõcludunt betesic conclusiones. scilicet distinctionē rei inter patrem et essentias et cõuerso. et in quibuscumq; syllogismo solum accipiunt terminos expriuntur distinctionē non distinctionē: ideo cõcludit consensionem personarum. verbi gratia: qui non asserunt identitatis: sic arguitur sic res que est essentia non generat pater generat: igitur pater non est res que est essentia. hic pater qd terminus distinctionis ponitur. scilicet generare et non generare qd est oppositum: sed nō identitatis: sed ps in pluribus syllogismo formatis in pna et scda conclusione. vbi

gratia. de syllogismo qui non expriunt distinctionem: cuius enim arguitur: quecumq; vni et eidem sunt eadem res. et ps qd in toto isto syllogismo non accipiunt aliqui terminus distinctionis: sed omnes termini sunt identitatis. ¶ Sed igitur ad 3<sup>um</sup> articulum qd in propositionibus: in syllogismo de carnis filium in diuinis debent accipi termini distinctionis et identitatis: vt patet hic in pna notula. ¶ Sed hoc dico qd illi termini debent dicere distinctionē personaliter: esse idē essentialiter: vt patet per Augustinus. 7. de trinitate. 4. et 8. et supra in scda notula et expellit habetur in glossa ordinaria super istam decretalem. ¶ Ex per istum modum poterit saluari primum principium in diuinis et syllogismo de carnis filium fundatus super ipsum et vitabitur omnis betesic vnde sic debet argui in syllogismo: vbi deficit identitas illa res que est essentia sumpta essentialiter non generat: pater qui est illa res que est essentia sumpta personaliter generat: sequetur cõtradiçio. igitur eadem res personaliter sumpta generat essentialiter sumpta non generat: bet cõtradiçio est catholica quā concedit decretalis: cõcedit enĩ essentia non generat: pater generat: vt per hoc denotatur distinctio in personis et vitas rei in natura: hoc dicit cõclusio hic cõclusio. et eodē modo debet argui in syllogismo expolitio sic. hoc res que est essentia sumpta essentialiter nō generat: hic pater qd est illa res que est essentia sumpta personaliter generat: igitur eadem res sumpta personaliter generat: sumpta essentialiter non generat: eodē modo debet argui in omnibus alijs syllogismo de cõmunicabili de distinctione: et alijs similibus quibus verbi gratia: res que est essentia sumpta essentialiter est cõmunicabilis: pater qui est eadem res essentia sumpta personaliter est incommunicabilis. igitur eadem res essentialiter est cõmunicabilis vnde diligenter est notandum qd quādoq; concluditur. igitur eadem res personaliter sumpta nō est essentia essentialiter sumpta vel cõuerso. subintellegenda sunt verba de creaturis: vt videt distinctio sit in personis et vitas in natura. sicut declaratum est in questione sequente. ¶ Item in syllogismo vbi deficit distinctio debet sic argui. Quicq; vni et eidem per identitatem vitas: tunc in minori op poni distinctio sic dicitur: sed pater et filius qd personaliter distinguuntur vni et eidem rei que est essentia: quia per identitatem vitas sunt eadem res: et sequitur bonā conclusionē et vera. igitur pater et filius qui personaliter distinguuntur sunt eadem res esse in qua per identitatem vitas: tunc sic saluatur primum principium et syllogismus de carnis filium: quia in conclusione non negatur idem a se similiter sumptum: sed dissimiliter: et cõtradiçio est fm idem similiter sumptum. ¶ Per hoc facilius soluuntur omnia argumenta que concludunt distinctionem realem seu rerum in diuinis: enim arguitur illa res que est essentia non generat: ad qd iste. propositiones sunt diminute et debet add essentialiter in maiori: personaliter cū identitate in minori sic arguendo: illa res que est essentia essentialiter sumpta non generat: pater qui est eadem res et vitas supra et per eandem modum est respondendum ad omnia alia qd propositiones sumptę sunt diminute: concludunt betesic. ¶ Dic aduertunt theologi quod tot pbantur: tot opiniones periculose multiplicantes circa fidem: clare poterit videre qd hoc efficitur inquirunt de talibus arguendo et respondendo fm suas pbantiones: non dicuntur determinaciones fidei et ecclesie et formas earum qd si faceret facilius omnia soluerent: vt hic patet. ¶ Dices qd propositiones tue quas nō dico esse completas: per quas arguta sunt apparet: vt ps intenti. Respondet qd hoc opinio

facili homines errare in his que sunt ficticia: volunt ibi arguere per propositiones apparentes sicut arguit in philosophia naturalis: sed hoc non debent credere: sed formam debet esse per subiectum interius: ibi debent accipere propositiones que sunt certe per traditionem dei: deinde effectus sunt in apparentes per rationem naturalem: hoc enim vult differentia fides ad Debeos: quia vult dicitur: fides est substantia rerum sperandarum argumentum non per rationem: hanc differentiam probat inductio per duos: per patres fideles in philosophia naturalis patuit. pro-

in hoc est dare vnicui principem in hoc est entia nolunt  
esse diuisa. ¶ Item possibile vniuersale est verum  
quodlibet singulari est verum in diuinitate hoc est verum  
possibile est deus simul effectus non effectus possibile est pa-  
trum simul effectus non effectus et sic de alijs personis impossi-  
bile est sapientiam vniuersam simul effectus non effectus et  
de alijs attributis: impossibile est in deo simul effectus ideis ho-  
minis non effectus et sic de omnibus alijs in diuinitate. ¶ Vi-  
dendum principium tenet in diuinitate eandem ratione hyllo-  
giam discursum fuerit totum fundatum. Quod hyllo-

5210.

6 pda.

modo de comunicabilitate et incommunicabilitate. ¶ Ite in his  
logismis in quibus deficit distinctio et sic arguitur. Quia cum  
vni et eadem res sunt eadem res distincte inter se in illo  
in quo per identitatem vniuntur: tunc in numeris debet  
poni distinctio sic dicendorum patet et filius qui per alie  
distinguitur vni et eadem res qui est essentia in qua per iden  
tatem vniuntur sunt eadem res: tunc sequitur bona et vera  
patet. Igitur pater et filius qui personaliter distinguuntur sunt  
eadem res essentie in qua per identitatem vniuntur. ¶ Ite  
hoc probatur in simili scilicet natura essentialiter sumpta non ge  
nerat ne actio sit ne natura suppositi quod est eadem res sup  
positualiter sumpta generat et essentialiter sumpta non  
generat vt actio non sit vera. ¶ Sequitur de secundo articulo  
vbi est dubium quia medius terminus non debet intrare  
columbus debet intrare. Igitur maiorem patet quod genera  
re est medius terminus et potius intrare conclusionem. Ardeus  
quod medius terminus non intrat conclusionem nisi simul sit me  
dius terminus et copulatus tunc opus est intrare ne co  
pularetur conclusio cum premisso generare in proposito est  
medius terminus. ¶ Secundo probatur quia dato quod copula  
debet intrare. Igitur maxime essentia vel copula super quo  
fundatur primum principium. Et sic non esse debet intrare in  
aliqua conclusione quia primum principium saluum in omni po  
sitione et conclusionem tunc debet argui non solum conclu  
dendo quod generaretur cui esse scilicet res que est essentia essen  
tialiter sumpta non generat: patet qui est eadem res persona  
liter sumpta generat. Igitur pater personaliter sumptus est ead  
em res essentie: non est eadem res essentie essentialiter sum  
pta. Sed hoc patet videtur esse suspectum aliquo modo vt  
concedere quod non est eadem res respondendo quod copula debet  
venire in conclusione sub sensu perfecto que habuit cum me  
dio termino in premissis. Igitur enim non quia alie conclusio  
debetur. ¶ In fallacia accidentis debet sensus. ¶ In quibus arguitur  
in premisso est ne essentia generet sed persona et quod res in  
omnino non generat ne generat: vni est ad se vel vt ad aliud  
et vt vnitas sit in natura et distinctio in personis. Igitur sub  
hoc sensu debet concludi in conclusione. hoc habito tunc opus  
est argui res essentialiter sumpta non generat: patet personaliter  
sumptus qui est eadem res essentie generat: debet concludi  
scilicet. Igitur pater personaliter sumptus est eadem res essen  
tie: non eadem res essentie essentialiter sumpta sub hoc sensu  
et non alio ne essentia generet: persona generet: tunc non  
est suppositio in conclusione: vel sub hoc sensu ne res illa ge  
neret vt ad se vel vt ad aliud. ¶ Prima additio est in decretis  
2<sup>a</sup> in Augustino. 7. de trinitate. 4. 1. 8. vel sic debet concludi ex  
primendo verba decretalis. Igitur pater personaliter est ead  
em res essentie: non est eadem res essentialiter sumpta sub  
hoc sensu et non alio vt saluet vnitas in natura et distinctio in  
personis qui se tenet ibi concludendo in his sensibus et ad  
distinguidum impossibile est cum errare. ¶ Ad excludendum  
omnem suspensionem potest argui sic illa res que est essen  
tia vt essentialiter sumpta non generat vt sit vnitas in natura: quod  
significare videretur obsequi scilicet pater distinguitur a fi  
lius: patet qui est eadem res essentialiter et personaliter sum  
pta generat vt sunt distinctiones in personis. Igitur eadem  
res vt personaliter sumpta generat et sumpta vt essentialiter  
sumpta non generat vt sit vnitas in natura: distinctio in personis  
vel sic concludatur cum copula primum principium. Igitur pater per  
sonaliter sumptus est eadem res essentie: non est eadem res  
essentie vt essentialiter sumpta: vt per hoc verba saluatur vni  
tas in natura et distinctio in personis. ¶ Nota. ¶ In hoc  
modum concludendi saluatur quod relatio comparata ad essentiam  
non differt ab essentie: sed vt comparatur ad oppositam dis

sert ab opposita: quia semper concluditur quod eadem res vt  
personaliter sumpta non est eadem essentie vt essentialiter sumpta  
vt vnitas sit in natura et distinctiones in personis: ita non alia  
distinctio nisi in personis sit pater ad quodam. ¶ Questio 14.



**Primum** actio sit in agente. ¶ Primo ponam  
opiniones cuiusdam reuerendi doct  
oris qui dicit quod sic. Secundo quod dicit quod est opio  
Thome ostendam oppositum. Tercio ostendam  
quod hoc est Aristotele. Quarto hoc concesso in crea  
turis ostendam quod non est ponendum quod in diuinis sit quod ge  
nerare sit in parte vel formaliter ratione inherente. Quinto  
respondebo ad argumenta. ¶ Sequitur de prima conclusione  
vbi sic arguitur doctor ille. Si actio est in passio igitur passum  
inquantum huiusmodi agere conueniens saltem. Propter premissa  
per aduersionem tunc enim quod si actio esset in agente agere  
inquantum huiusmodi potestur. Ergo eadem ratio si sit in passio  
agere. ¶ Secundo quod est multis denominatum a formis que  
non sunt in eis subiectis: sicut locans a loco que est in loco  
terram impossibile est quod forma non denominet subiectum  
in quo est. Igitur actio formaliter est in passio igitur passum  
agere: sed hoc est impossibile. Igitur est. ¶ Tercio sicut locus  
ad locum agens agens ad actum potestur ad pondumque  
sed non obstant quod locum denominet a loco locante et lo  
cans a locum locatus: amen est in locante. Igitur non obstante  
quod passio denominet ad agente et agens a passione: tunc actio  
erit in agente. ¶ Quarto quia sicut actio est per se in 4<sup>o</sup> modo  
interiecti interit: propter passum interuentionem sita sit  
interuentione interit: propter actum interuentionem: sed  
prima non esset per se nisi interruptio passum esset interu  
entio realiter: sicut in subiecto determinatio. Igitur nec ista  
interuentione interit nisi interruptio actus. Igitur realiter  
in instrumentis sicut in subiecto proprio. ¶ Actus forma produ  
cta per actionem non est idem cum actione quocumque  
sumpta: vt dicitur multiplex et statim sibi concedo sicut nec  
actus primus cuiuslibet: tunc arguitur si non est idem cum forma  
per collectionem non sequitur necessario quod actio est in passio in  
quo est forma producta. ¶ Tres Thomae in quibus de potentia  
4. 2. ar. 3. dicit quod huius actio sit per modum egredientis  
ab agente: tunc constat quod est in ipso agente. ¶ Sequitur de 2<sup>a</sup>  
conclusionem. vbi dico contra ponentem quod non est de illis qui  
sequuntur Thomae doctores huiusmodi qui sequuntur Tho  
mam dicunt quod intelligere est passio non agere: sed hoc dicen  
tes non possunt dicere quod actio sit in agente: quia potissima  
ratio qualis est passio non agere est quod sit agere idem erit  
in potentia et in actu in potentia prout recipitur in actu prout  
agere: si actio sit in agente hoc sequitur quia dicitur sicut  
si actio recipitur in agente dicitur quod recipere in eo vt in po  
tentia erit ab eo vt est in actu. ¶ Item sequentes Thomae  
argunt quod intelligere sit partem si intellectus agere in  
reflectionem planum est quod ipsa eadem refertur ad se. Sed  
aliter ratio non excluderet si actio sit in agente subiectum  
sine quo planum est quod est ab agente effective: igitur idem  
refertur ad se. ¶ Item specialiter contra Thomae in hoc  
materia tenet. ¶ Thomae in expositione 3<sup>a</sup> physico. super  
silo. ca. vtrum motio sit in moto vel in mouente quod est in mo  
to sicut in subiecto: non in mouente. Vnde dicit quod actio et  
passio sunt vnde motus dicitur actio vt ab agente et pas  
sio sit in patiente: per hoc soluit argumenta que ibi adduc  
tur in contrarium. ¶ In hoc soluitur actio et passio sunt adue  
dicamenta extrinsecus denominantur: unde dicit quod. ¶ In  
aliquid denominatur a causa agente est predicamentum pas  
sionis et facit pro eo distinctio passionis que est quod passio est  
effectus illiusmodi actionis. ¶ 2<sup>a</sup>. ¶ In hoc denotat quod agens ab  
effectu est passio actus et facit pro eo distinctio actus que est quod

2<sup>a</sup> artic.

107

108

T. 1. 19  
et infra.





in subiecto: et ipsum informare: et esse ab agente: et sic si est in agente sicut in subiecto esset in ipso totaliter. **¶** Item omnes ratione passionis: ideo agentem denominaret per modum passus actio sic ponit in passu: et si simul est in agente sicut in causa a qua emanat effectus: ideo et modus de nominandi: et ideo natum est denominare causas agentes ut aqua fluit et aqua diffundit: et ideo per actiones receptas in passu non denominatur patientes sed agentes. **¶** Per idem ad 2<sup>m</sup> quando dicitur impossibile est qd forma non denominet subiectum in quo est: verum est suo proprio modo essendi in ideo denominat agentes sicut in quo est sicut in causa non sicut in subiecto. **¶** Ad 3<sup>m</sup> dico qd locatum non determinatur a loco nisi sicut qd est relatum a coelato de quo non loquimur modico denominatur circa scriptio passus que est in loco qd vocatur esse in loco et locans determinatur ab esse locato qd dicitur respectum extrinsecum in corpore locato. unde est intelligendum qd locus locatus dicitur ab eo corpus locale respectu intrinsecum: et respectus fundatur virobis in proprio fundamento. In loco et locatus: et locatum et locus locans referuntur respectibus extrinsecis qd fundantur in corpore locato nisi qd psumit enim corpus agens sibi novum ubi aliquid acquiritur per motum corpori locato videlicet novum esse in loco: et nihil tale acquiritur locanti ut per se patet: et igitur locans per respectus extrinsecos in corpore locato: sicut quando aliquid noviter induit esse induritur acquiritur corpori: induit: sed nulla res nova acquiritur indurimento: denominatur induens a respectu induiti esse qui fundat in corpore induito. Per hoc ad argumentum quando dicitur in minori qd locatur denominatur a locante: dico qd si loquaris de nominatione intrinseca: loci locatus et corpus locale qd munus se denominant per respectus fundatos in virobis alio psumit et actum et passum: si loquaris de nominatione extrinseca que consistit in actuali circumscriptione non aptitudinali vi habetur in 4. dicitur: tunc falsum est qd locus id est locare est aliquid reale subiective acquisitum loco: imo per hoc qd aliquid est subiective acquisitum corpori locato denominatur extrinsece loocus locans: et sic erit de actione et passione: de hoc libet. **¶** Dicitur autem 4. **¶** Ad 4<sup>m</sup> quando dicitur qd hoc non esset per se interemptio passio est non interemptio nisi et concedo qd esse in subiective est proprio modo essendi passionis: et igitur dicitur igitur hoc non esset per se interemptio actio est in interemptio: et dico qd non esset per se nisi esset in etiam hoc proprio modo essendi in actione. Sicut in causa non sicut in subiecto. **¶** Ad 5<sup>m</sup> pcedo qd non idem qd forma pducit cum inferi: igitur non opus esse in passu et dico qd non opus qd sit in passu: et hoc qd sit vna formalis ex alia causa: qd est in agente sicut in causa opus recipi in passu formalis et sicut in subiecto. **¶** Ad 6<sup>m</sup> vltimum dico qd est fallacia sequens in agente: igitur est in eo subiective: et enim in sicut in causa sicut non sequitur regnum grecorum est in rege qd concedit **¶** Dicitur 4. p<sup>r</sup>ter igitur est in eo sicut in subiecto: potest esse in eo alio modo. Quia est in eius potestate et dispositione et imperio. **¶** Ad hoc contra me replicatur: pbandum qd actio sit in agente: quia si sunt in passu passus agere: pbandum sequens: quia per me modus denominandi sequitur modum essendi: modus essendi actionis sicut formalis suam rationem est esse subiective in passu: igitur et. **¶** Sed arguitur qd alius doctor sic actio est actus agentis: et actus est subiectus in eo cuius est actus: igitur et. **¶** Primum declaro qd cuius debet esse evidens qd actio sit in patiente: subiective non debet denominare agente: ubi notandum qd non habet esse per omnes suas causas per materiam formam sicut per intrinsecas et accipio non solum causas intrinsecas essentiales sicut est in subiecta composita: sed large vocando causam

intrinsicam que voluntur per inherenter sicut est in eo posito et ex subiecto et accidente. **¶** Item by esse per causas extrinsecas sicut per agente efficiens et per finem finalem: tunc arguo sic: modus denominandi sequitur modum essendi: sed motus per quem agens agit in illud qd subicit non solum habet esse in subiecto patiente et receptibiliter: sed by esse ab agente sicut a causa extrinseca efficiens: igitur non solum debet denominare subiectum formalis cui inheret: et intrinsece cui manet in ratione et passu receptui sed causam agentes extrinsecam a qua habent esse by extrinsece. **¶** Sed hoc hoc declaratur sic: quantum ad proprium pertinet dupliciter denominat aliquid ab actione vel passione que est in alio. vno modo sic qd vel est in eo qd denominatur propter qd obvenit sibi denominatio. **¶** 2<sup>o</sup> columna dicitur deinde mihi qd constat mihi ad dectas in motu in eo modo: modo dicitur aliud est in eo qd denominatur propter qd denominatio sibi coequetur potest non tamen finis illud esse finis qd denominatur. verbi gratia obiectum dicitur vltim vel intellectus per visum non vel intellectum que est in alio visibile. unde est locum maliter visibile sed modo dicitur per se ut p<sup>r</sup>ter ad alia: id est est de intelligibili visum tamen finis qd passus dicitur visum non est in visibile sed in vidente: modo dicitur per se ut p<sup>r</sup>ter ad alia: idem esse ex parte intellectus. **¶** Tunc arguo: quia ratione passus recepta in vno subiecto nata est de nominare aliquid denominatione extrinseca passus: ista passio non sit in eo qd denominatur: sed solum in eo reperiatur formalis passus: et tunc dicitur tali passioni: ad rationem actionis recepta in alio passu in passu nata est denominare agens de nominatione extrinseca: ista actio non sit in agente: et cum sit formaliter ratio agendi in ipso reperiatur: sic est in passu posito ut p<sup>r</sup>ter dicitur est vltim et intellectus: igitur passus est qd formalis ratio agendi sit in agente: igitur denominabitur: is non sit in eo sed in passu. **¶** Item p<sup>r</sup>ter per argumentum 2<sup>o</sup> sic: modus denominandi sequitur modum essendi: sed motus quo agens movet passum by modus essendi in passu receptibilis et non agens: igitur passum ab actione recepta in eo solum denominabitur subiectum recipiens actionem non agens actionem. **¶** Confirmatur: si modus denominandi by sequitur modum essendi: igitur diversus modus denominandi by sequitur diversum modum essendi: sed actio non by p<sup>r</sup>ter esse in subiecto patientes sed esse in patiente ab agente: igitur non solum by denominare passus by subiectum recipiens sed agens by efficiens. **¶** 3<sup>o</sup> p<sup>r</sup>ter qd sequitur qd actio erit in agente: qd est actus alius sicut esse non est subiective in eo: et si non est actus by causat in se sed in alio. **¶** 4<sup>o</sup> docens non docet se sed discipulum: et vltim movens non movet se sed aliquid: hoc est qd dicitur **¶** Dicitur 5. meta. qd potentia est principium transmutandi aliquid in quod aliud: sed actio est actus agentis: sicut cause: igitur et. **¶** Per hoc p<sup>r</sup>ter nullo ad arguere ad p<sup>r</sup>ter qd actio by formalis ratione sua est in passu: et recipitur: fundatur in respectu actionis qd est formalis in actione: precipue esse in subiecto patientes: sed by esse in patiente ab agente non solum by denominare patientem in motu qui recipit in passu: sed actio denominatur ipse: sic subiectum recipiens: sed actio non recipit in passu agente: id est sicut in alio cui coequetur agere: et passus non agit. **¶** Ad 2<sup>m</sup> cum dicitur actus agentis by esse in eo sicut in subiecto: dico qd non est verum qd est actus sic cause actionis: dicitur sit actus non est in eo qd actioni subicitur.



**V**trum actio denominet agente denominatione extrinseca. **¶** Dic ponamus p<sup>r</sup>ter p<sup>r</sup>ter p<sup>r</sup>ter qd actio est in agente: hanc p<sup>r</sup>ter Albetus 3. p<sup>r</sup>ter. et 1. cap. 3. p<sup>r</sup>ter. n. qd motus est in motore sic in causa non sicut in subiecto sic solummodo per quod movetur: et movetur per quod aliquid movetur

in motu nō ēs variari in illisq; qd accidit alijs motoribus  
qd nō accidit pmo qz formalis ratio est eades apud oēs q  
tunc puenit. 7. q. formalis nō substantiat in se subsistere  
e cōuenit pmo motor p pōs qui vocant oēs pma subam  
substantiat et Aug<sup>o</sup> docet. 7. de trilois res ad subsistit qno  
magis dicitur et ratio in se subsistens cōuenit alijs subsistē  
qz accidit pmo substantiat formalis ratio ipsius mouere  
in pmo motore nō alio est nisi ab ipso fluere: mouet pter  
hoc qz motus subsistit. igit si alijs motoribus accidit qz mo  
ueant in mouendo: pter hoc tñ nō variat nō ipsius mouere  
qz mouere pmo qz mouere est pascit ab ipso fluere mouit  
et ita mouens nō subsistit motus casus: mouet ideo  
pctndit Albertus. cū ergo querit in quo sit motus dicimus  
qz sicut in cā est in mouente: sicut in subiecto in eo qz mo  
ueatur. ¶ Item si aliqd impeditur actiones in passio cōstet  
est: qz loqueret actum vniu esse in altero. factio agēti  
est in passio: hoc non pbiat imo sic est: docet. n. actio  
quoque habet sciam aliā se docet et nō se est a docēt  
agentis: tñ docens nō subsistit fac doctio: actionisq; p po  
stium docet alius: nō se agitur nbi pbiat actus vniu  
agentis esse in altero. id est in subiecto: et non in se nisi sicut  
in cā. igit cōcludit qz ita est vtr de motu inter agens et pa  
tientem. ¶ Ad id cōcedat Boetius super predicamēta di  
cens ipsos facere et pati: de scripto aut vocat qñ faciendus  
qz actus a quo in aliud veniens considerat ac in patiēdo  
accus iste in eo in quē venit considerat. ¶ Sed cōclusio  
hic declaranda est qz nō solum respectus actionis et passio  
nis sunt existentis alia respectus est extrinsecus funda  
mentis respectus accidit fundamentis vtr alia accidit  
vtr vel vtr ratio fabricata ab intellectu circa fundamentis  
sed qd accidit est extrinsecus. ergo. ¶ Tertia conclusio  
est qz oīs respectus quod modo est intrinsecus fundamē  
to pñ est reale fundamentalis in eorū omnis respect  
vtr est idem cū fundamēto solo intellectu differēs vel acci  
dens fundamēto: sed res ppter quē est idē res alr cū fun  
damēto vel impitum fundamēto realit actuali inherēt  
et totū differēs rōne est respectus intrinsecus quodaz mō  
scis fundamēti. igit. ¶ ppter minoris de relatione est  
medium qz est idem realiter fundamēto vel inherens pñ  
reale esse qz babs si sit actus: vtr p de paternitate et filiatio  
rie in filio et similitudine et equalitate in qualitate. pōr quo  
ad alia predicamēta pmo quo ad vbi qz omnis realis mo  
tus terminatur ad aliquid reale: sed motus localis faciens  
corpos esse in loco terminat ad vbi sicut ad esse in loco: quā  
vbi est circūscriptio passiva compos locati a loci circū  
scriptio: pueniens: esse in loco est aliquid reale funda  
mentis respectu ad locū locantē sic respectus intrinsecus  
adueniens et nō oīno existens in termino extrinsecus. ¶ Itē  
idem p de quādo est qd derelinqt qz adueniens rei rē  
positio ad rēpositū esse quo res adiacet rēpositū est esse in  
re et fundans in ipse re realem adueniens ad rēpositū. vtr  
adueniens fundata in re adiacet est respectus realiter in  
trinsecus sibi adueniens et nō oīno existens in termino op  
posito. igit. ¶ Item idē p de habitu de quo minus vi  
detur: omnis enim motus realis terminat ad aliquid reale  
sed vestit et calcari: b talia sūt motus reales terminat  
in vestimento et calcamento. igit causant in ipse esse vestit  
tumidit et reale vestit nū fundat reale respectus ad vestitū.  
igit respectus habens qui consistit in vestito esse intrin  
secus nō extrinsecus illud cōcludit in bis quibus esse ba  
bitumū permanens acquiritur per motū quicquid de aliq  
si adueniat sine motu facto circa ipso. 7. q. de vbi est esse  
in loco qd acquiritur composi loco per motū: potest enim  
locatum esse in eo spūa permanet in loco. ¶ Item idē p  
de possio: nō possio enim dicit ordinē partium in totius

ordo partium in toto fundatur in ipso partibus ordinare  
possit: et non extrinsecus. ¶ De sūo non curat: reduci  
ad predicamēta vbi et p idem agn<sup>o</sup> pōt pbiat pposum  
de sūo et vbi. ¶ Item p de actione et passione: actio et pas  
sio sunt motus quo mouet agens a quo motum mouetur  
motus quo agens mouet vtr queri in illud qd subiectū  
agere dicit fundat in se realiter respectu a quo aliud motus  
quo patiens patitur pñ quo passio est effectus illatio  
actionis fundat realit in se respectu qz ab alio. igit respect  
actionis et passionis sunt respectus extrinseci. ¶ Quarta cō  
clusio qz ista sunt predicamēta que rationabiliter dicuntur  
respectu extrinseci et predicamēta relationis dicit respect  
tus intrinsecus pmo qz logica est scientia famofa: p con  
sequens sequit multas modum quo res nobis innotescunt  
sed Arist. tradit nobis scis rōne in ordine ad fundamē  
tum qd est in nobis. 7. q. metaph. lib. predicamētorū  
distinguit simile et equale pñ fundamēta que sūt qualitas  
et quantitas et relatione mensure vocat modo numeritradit  
autē nobis sciam aliorū predicamētorū respectus  
respectu termini extrinseci. 7. q. vbi dicitur: res loci dicitur  
vbi est certū scriptio passiva et qz respectu rēpositū est  
qz derelinqt. et vtr supra patuit arguendo. igit relatio  
intrinsecus adueniens et alij respectus extrinsecus. ¶ 2. qz  
scia sequit modū essendi rēpositio relatio aduenit et in  
scis et inheret fundamēto nū qz multa inherēt et ipse  
ne est in nobis: de qualitate et potētia nūll qui fundat  
similitudine et equalitate et filiatio: et paternitate: sed res  
pectus alij immiscit et inheret subiecto mediatē fundamē  
to: quoque specialiter et inheret extrinsecus inheret subie  
cto vtr p de et in loco et adiacere rēpositū et vestit mouere et mo  
ueri et agere et pati: bcc. n. oia sunt rei extrinseci et modū  
inheret et ipse manifest. sed facit hūit et derelinqt. igit rōne  
liter relatio respectu istos dicit intrinsecus aduenit et alij  
extrinsecus et idē est de pōne qz est respectus p dicit: pñ  
in predicamēto sic extrinsecus. ¶ 3. qz hoc ppter fundamēta  
relationis sequit pñ intrinsecus. 7. q. qualitas et quantitas  
et potētia sūt qui fundant rēpositio similitudine et equalitate  
mō potētia plegunt mām et formā vel saltē subam ipso  
cōpositū nec ad hoc qz ista fundamēta sunt in rep nā regit  
ur qz sunt in rerū nā relatio bis oppositos ista. 7. q. non  
ops qz si Jodines albus vel Jod. pugnat in rerū nā qz  
bertus albus cui assimilatur sit vel qz sit aliqz cū quo pu  
gnat: bllomir<sup>o</sup> possio qz opposita relatio nō sūt in po  
sitis istis fundamētis in actu in subo statim immiscunt eis  
relationes ipse in actu. 7. q. possio potētia pugillation vel  
motus in subo statim actu imponat qz cum est ex parte sui  
babitudine ad mobile et pugillationem ideo ponit pñ lib  
pñio: et qz relationes ipso statim immiscunt cum vna  
apitudine ad oppo<sup>o</sup> epigat. vtr dicit etale factio: ad cale  
facibile et mēsurabilis ad mēsurat eadē rōne assimilabi  
lis ad assimilabile et equalibus ad equalibus fundamēta  
7. alio pñio: respectus: nō sequunt pceptia intrinsecus  
sed cām efficienter vtr p de actione et passione et locari et sub  
stōpe. pducit et babitudine pñ in toto ponit qui sunt effect  
agentis: nec fundamēta istos possunt esse in rep nā nisi  
coexistit cū eis termino extrinsecus. 7. q. nō enim pōt res moue  
re vel moueri nisi agens coexistat sibi nec pōt res esse in  
loco vel loco circūscribi nisi existat sibi babitudine nec adia  
cere rēpositū nisi ipse coexistat nec pars ponit ordinat in toto  
nisi alia pars coexistat. Et ex hoc pñ 3. q. respectus isti non  
immiscunt fundamēto nisi pñ est actualis nō pñ est apeli  
tudinalis. vbi non immiscit composi mediatē suo esse in lo  
co qz fundat vbi nisi qui actu alr est in loco: res b alia pñ  
qz cū fundamēta relationis sequunt cō intrinsecus non co  
existunt termino oppositos et extrinsecus coexistere cum









et ista de personis animatis et de factis dicit non est diffini-  
tio iudici et greci omnes enim peccauerunt et glo. de iu-  
sti gratia per plane illius per redempcionem que est in libro  
Jeri. Ecce plani qd omnis plona anima per propagati-  
onem gentis contraxit peccatum de facto: et propter hoc fuerit  
de facto redempti. ¶ Ultra arguo: si loquitur de originali  
habere propofitionis de actuali: habetur propofitum qd in mul-  
to actuali est sine originali. ¶ Ad hoc vide glossas que di-  
cit qd solus Chriftus est exceptus de peccatis. d. 4. ca. vir  
cum propria dicit qd voluntas sine culpa esse non potest:  
si loquitur de peccata ordinata ad factum: de plenitudine  
divine potestas posset aliter fieri: dicit glossa idē qd te-  
neret subdit qd Dogo bur' fuit opinio: qd nūq' opus  
cōiugale sine peccato potest exerceri: et ideo Chriftus no-  
luit nasci ex cōcubitu. ¶ Itē de cōf. in cap' firmissime sic  
dicit: firmissime tene et nullatenus dubites omne domi-  
nem qui per concubitu viri et mulieris concipitur cum ori-  
ginali peccato nasci: glossa ibi exponit de naturis que ē  
animatio in yero: loquitur a quo nullus liberat: nisi per fu-  
des mediatoris domini Jeli Chrifti sine peccato motu-  
tus sacrificiū factus est pro peccatis nostris: ecce duo di-  
ci qd vniuersali omnes persone animatē cōtrahunt origi-  
nale et de facto: qd vniuersali nullus liberat: nisi p Chri-  
m motu et sacrificiū p nobis factū. ¶ Ad hoc vide glossas  
decretis de cōf. d. 3. super capto pnuiciū dum que  
dicit qd beata Maria contraxit originale: et qd sola per-  
ona Chrifti est excepta: et causet quib' cōtrahitur huius  
decretis sunt verba Augustini de fide ad Petru: et de illis  
4. capitis que incipiunt. Firmissime tene: de quo dicit  
Augustinus in fine bē. inter d. 4. cap. ad regulam ve-  
re fidei firmissime ptenenda fideliter credere. Et si quis  
bis contraria dogmatice cognouerit tanq' hereticum  
vita. Et infra alia. Nō bis dicit qd hereticus: et fide Chriftus  
ne inimicus ab oibus catholicis anathematizatus esse po-  
teat. ¶ Itē de cōf. d. 3. m. 2. cap. Quisquis: vbi sic di-  
cit: quicquid ex concupiscencia carnis et lege peccat: motu  
carnaliter generat regenerari spiritualiter habet opus  
vbi a datione peccati liberet et per Chriftum et ibidem  
subdit: p 3. qd totum istud cap' est de facto: quia gene-  
rari spiritualiter nō cōueniunt personis animatis: sic  
habetur propofitum contra predicta opinionē. ¶ Quarta  
particula est qd dicitur qd beata virgo fuit pnuiciata ne de  
facto cōtraheret originale temerarium est: contra cano-  
nem Biblicū: hoc potest sic deduci. In lege in qua nullus  
pnuiciū currit de facto: quia gubet subdit de facto ple-  
ne legem illi vbi apparet potest qd in eo nō dicitur causa  
pene esse in eo qd siquis a lege eximitur hoc est per iusti-  
tiam publici: videlicet qd transgressio que fuit causa legis  
nō reperitur in eo: ibi est temerarium: et contra naturam le-  
gis pnuiciū gratie allegare de facto: pnuiciū legis  
inde est dictum qd legem pnuiciū sed fin legem canonicam  
Biblie in casu legis de cōtrahendo peccati originale nul-  
tum intuent pnuiciū de facto: qd Chriftus est ex-  
p' p'oneb hoc est per iustitiam publicam in lege expellit: hoc  
est quia nō fuit cōceptus per cōcubitu viri et mulieris  
qui est causa contrahendi originale: ergo temerarium est: et  
contra naturā legis canonicę Biblicę dicere beatam virgi-  
nē in hoc casu esse pnuiciatā de facto nisi posset doceri qd  
Biblicum in ea qd non fuit causa legis: qd non fuerat cō-  
ceptus per cōcubitu qd falsus est: sic legit probantur est ar-  
guendo ex casu legis. ¶ Sed hoc probat arguendo ex for-  
ma legis sic temerarium est et contra naturā legis cōmuni  
allegare exemptionē aliquid persone de facto siue a iu-  
re siue per pnuiciū: quidō exemptio consistit in certa  
formā allegans p illa docere personam pro qua alle-

gat compedi sub illa forma exemptionis: sed cōspici-  
tur que eximitur ab originali in canone Biblicę de facto ex-  
imitur sub hoc forma verbis: qd per spiritū sanctum fa-  
cta est et sine causa peccati: vbi p de Libitio: Luc. 1. mo: vbi  
cum angelus dixerit virginē: ecce concipies et. Subdit ip-  
sū spiritū sanctum superueniet in te. Multum in Biblia repe-  
ritur alia cōceptio sub hac forma exemptionis p'm: r'm: si  
ibi ibi ergo temerarium est: contra naturā legis canonicę  
Biblicę talem exemptionem pro beata virgine allegare de  
facto nisi solum vbi reperiat dicta exceptio. ¶ Itē tertio  
hoc probatur per naturā legis gratio: si legem quāda-  
modū concedat pnuiciū: sic tamē qd gratiam faciendo con-  
suevit personas pnuiciatas allegare: nisi allegans possit  
docere de personā exemptā specificatione: sed lex ca-  
nonica Biblicę quando reperitur gratio remediū aliq' al-  
legat sic et de originali cōtrahit: vbi cōtrahit amonest: sed  
tunc Biblia vel ecclesia cōtraheuerunt personalem facere  
exemptionē: vbi g' a: qd beata virgo: fuerit sanctificata  
i' yero: sic excepta a cōmuni statu aliorū nascitū ante  
q' nasceretur. ¶ De hoc speciali abest determinatio ante  
esse de cōf. d. 3. m. 2. pnuiciatū de Joine bē  
p' illa bē. Luc. 1. a de Hieremie: Hieremie p'mo de cō-  
ptione autē multum in scriptura reperitur personalem ex-  
p'tio ne originale contrahat nisi de solo Chriftus cōtra  
naturam legis canonicę Biblicę est vbi pnuiciū alle-  
gat. ¶ Itē quarto hoc probat per naturam legis rigo-  
rosi: lex generalis in eo rigoro: qd omnes sub lege po-  
nitur includit quos personaliter cū personalē specifica-  
tione nō concluditur est temerariū et contra legem naturā  
pnuiciū allegans illi allegans possit docere de perso-  
narum personalē exclusionē: sed lex canonica Biblicę ge-  
neralis est talis: vbi p 3. quia g' a. dicit generaliter debet  
homine a facie terre propter peccatū et omnes p'dicti  
qd excepti Lot et vxorē et filios tres: tres vxores  
go temerarium est et cōtra legem generale peccat origi-  
nalis pnuiciū allegans illi possit docere personalem ex-  
emptionē: ergo cū solus possumus docere de personalē ex-  
emptionē Chrifti ab originali: temerariū erit hoc allere  
de quocūq' alio. ¶ Quinta particula est qd dicitur qd bea-  
ta virgo fuit pnuiciata de facto cōtraheret originale  
temerarium est et cōtra canonicas sanctiones decretis: sed  
sed apostolice hoc potest deduci simili modo quo per  
canones Biblicę deductum est. ¶ In lege generali que eo  
ipso quo indistincte loquitur nullius persone de facto exci-  
sionem admittit vbi legitima cū apparet qd quociq' tēpo-  
re vel instanti datur illi temerariū est: contra naturā le-  
gis pnuiciū allegare de facto pro quocūq' p'sona in qua  
apparet causa pro quocūq' tēpo et quociq' modico: sed  
sanctiones canonicę: tūc generaliter loquunt de omni  
sona per cōcubitu genita qd originale cōtrahit: vbi p de  
p' d. 3. in capto firmissime: et c. quicquid: et lex peccat vbi  
genitalis eo indistincte loquitur nullam personā exci-  
dit: subdit sub necessitate baptismatis includit: vbi apparet  
causa originalis: pro omni emittitur temerarium est et  
contra naturā sanctionis canonicarū aliquam personam  
per cōcubitu genitā excludere. Probo: qd nullas exci-  
ditur pro quocūq' etate eo qd indistincte loquitur hoc p de  
baptismo et c' effecta in 8. ca' maiores. 4. dicitur. vbi  
sic dicit: sicut enim sine distinctione quilibet mōsa lex da  
mabat: talis cuius preceptū caro circumcisi nō facit peribit  
de populo: sicut nunc indistincte vox intonat euangelica:  
nisi quis renatus fuerit et spiritus sanctus nō intrabit  
in regnū octab hoc generaliter: nec sepe: nec etiam ex-  
cludit. ¶ Item temerariū est: et contra naturam legis  
pnuiciū allegare de facto: vbi lex illa prohibet pro  
Quodlibet. Sedo.

s'rica

vbi dicitur

6<sup>a</sup> p<sup>a</sup>ca

ullegit allegari cōtractionis cōmexime vbi causa legis  
estitūi generi per speciem derogat: vt ps de regula iurā  
in sexto libro: de observatione iulij in x. o. ium apostol:  
lo: hoc defuit in ppositio: pbiel in super vbi causa ca  
de est: vt ps de verbo signi. in c. intelligit vbi dicit intelli  
genis dicit: ex cāsa est assumere dicitur vbi. Sed causa  
cōtrahēdi est in beata virgine et eadem sicut in aliq: vi  
go v. c. Sexta particula est: qd dicit beata virgine pui  
legit esse origine cōtraheret temerariū est: et cōtra  
factio: hoc potest sic deduci: temerariū est tale pui legi  
attribuere beate virgini qd repugnat deuotio beate virgi  
nis et in speciali: sed qd nō contraxit repugnat Bernardus  
et Anselmus qui fuerunt sibi deuotissimi: vt ps in scriptis  
Bernardi in epistola Anselm cōpiscopo anglie con  
traxit mutū assensu. ¶ Probat Bernardus in epistola ad  
canonicos Lugdunū sic arguendo. Quia si non contraxit  
aut hoc esset: aliquid sanctū. Sane sancte persone pce  
serunt alias cōceptionē aut qd aliqua sancta plona in qua  
libo pūta cōstitutū: qd ipsamet plona beate virginitas fuit  
sanctitate pūta: vt sancta conciperet: aut qd inter com  
plexu maritali ipsi conceptioni se similes sanctitas imi  
scit: vt sic simul esset sancta et concepta: causa pma nō  
est dōdū qd eadē rōne mē pater mē mater dōe virginitas  
cōtraxissent: eo qd conceptio esset tenēdū qd cōceptus  
eo: pcecesserūt persone sancte. Parēs mundi ab oī  
ginalit sic in infinitū. Nec scō causa valet: quia pcedē  
sanctificatio aliquo colore ad sequētem trāsire poterat:  
dire vero retro: ad cōceptum qui pcecesserat omnino  
nō potuēnt tertia causa valet: qd sanctificati non potuit  
anteq̄ essent: quareq̄ tūc aut spiritalis sanctus simul fuit  
et cum sancto: aut sequit cōtra scripturas omnesq̄ pec  
catum nō fuit vbi libido nō defuit. ¶ 3<sup>a</sup> Ansel. lib. 2. libor  
Cur deus homo. c. 6. vbi querit difficultas qualis de matris  
peccati assumpta est in iniquitatē? pcepta est: in peccato  
cōcepti eas mater eius: cū omnino peccato natusq̄  
et ipsa in Adam peccauit: in quo omnes peccauerunt: pma  
Ansel. circa mediū caput concedit omnia que dixit dīci  
pūta. 1<sup>a</sup> qd est cōcepta in originali v. c. Et hoc solum excipit  
qd nō est nata in originali: et dicit sic: virgo aut illa de qua  
homo ille assumptus est: fuit de illis que ante natiuitatem  
eius per eos mundi sūt peccati: et in eis ipsa medi  
na de illa assumptus est. ¶ Item Ansel. lib. de cōceptione  
virginali in peccato originali in pncipio refutit eandem  
questiōem: c. 3. sequēter: et qd solus filius virginitas inter  
homines fuit in vitro matris: nascos sine peccato. ¶ 4<sup>a</sup> 3<sup>a</sup> qd  
ca. 15. sic dicit: nec obuiat qd 3<sup>a</sup> baptista et alij qui de le  
minibus geniti sūt sine peccato eo qd pae senectute naturā  
in parentibus q. cōmota fuit: dicit qd natura in eis debili  
tata fuit sanata et reparata: et sic per propagationē naturā  
geniti fuerunt vnculo originalis libidit: ergo Chriſtus  
solus est sine peccato. ¶ Septima particula est: qd quāvis  
cōtraxit originale: vt est filia Adā: defecit per carnales  
generationē tamē vt pcedētinā et pōdinata fuit futura  
mater Chriſti: tenet Anselmus qd nō contraxit in tractatu  
qui initial de cōceptione beate Marię virginitas istus  
librum inueni pmo in domo fratrum minor. Canabugen.  
et postea inueni Paritum cūde tractatus in manu vniū  
cōmuni stationarū: incipit libet sic: pntū qd saluo mū  
di processit mihi cōsiderare volenti occurrit bodierna fer  
stritas de cōceptione beate Marię matris dei: concla  
dit. c. 6. qd bea fēstinitas est de ea meritis facta: qd pcedē  
nata et pōdinata fuit in hoc apparet mirabile: vt de ea fi  
lius dei carit assumptus: ppter qd vt dicit. 7. credit eam  
mente peccati originalis pgraueri. ¶ Probat igit An  
selmus qd mater Chriſti originale non contraxit. Pūmp

7<sup>a</sup> p<sup>a</sup>ca

supponit 3<sup>a</sup> glossam ad 1<sup>a</sup> Roth. pmo qd pdestinatio est gra  
tie pparatio qua ab eterno deus bonum Chriſto: et cunctis  
quos pcedētinā cōfomes fieri imaginis filij sui bona  
sine meritis pparauit v. c. Sed deus pcedētinā qd bea  
ta virgo sibi mater fieret de ea carnē assumenda: vt ibi dī  
citur: factus est ei ex semine Dauid fm carnē: pcedēti  
natus v. c. Ad dicit fm glossam: qd Maria erat de stirpe  
Dauid: de cuius semine carnē accepit: quēq̄ filij sui ipsa  
vt mater dei futura ab eterno fuit ad gratiā pcedētinā  
quā habuit in respectu ad gratiā nō fuit in stam peccati:  
sed gratie: quia a fine est denominandum vniūq̄q̄: se  
quitur ergo qd vt pcedētinā fuit mater Chriſti nō con  
traxit originale. ¶ Item hoc probat caplo. 10. per compa  
rationē ad similes naturā: namq̄ enis castanea inter spinas  
formatur: nascitur cōcipitur: ipnis nō pūgitur: potest  
addi nō pūgitur de facto: igitur eadem ratione dei tem  
plum: qd cōpositior habetur inter spinas peccatorū  
concupi potuit et ab ipsa spinarū aculeis omnino dē  
pūritur: ergo voluit cum effecuat noluit. si voluit scilicet  
noluit mirabile fuit: qd qui vult plus vult minus: vbi  
minus est natus et cōueniens vt filius minus. Sed voluit de  
facto ipsam esse matrem dei qd plus filij qd matres pcedē  
tinari vt esset sine peccato: qd hoc habito nō habetur per  
fectio maternitatis dē factū ps in Eng in statu innocentie  
igitur v. c. ¶ Confirmat: quia nō venit legem solvere: sed  
lex dicit: bonora patrē et matrem. ¶ Scō per cōparationē  
nem ad totos mundi machinās: dominus et creator om  
nium fecit de facto matrem suam vniūq̄q̄: dominus im  
peratrix terrarum: celorum: mariū: et omnium elemē  
tum: et omnū que in eis sunt: sed qd deus pcedētinā sibi  
talem matrē futuram: que ppter reuerētiā materni  
tatis super omnia que in celo et in terra sunt per statū gra  
tie superemmeret: nō est opūmū qd talem matrē vt ta  
lis mater eius effecuat: inquiri statū legis nature et  
culpe: sic in cōceptione sui per culpā: omne qd tunc op  
posita. Gratia et culpa fm eandem rationē sibi cōueniē  
qd fieri nō potest: igitur vt pcedētinā mater nō contraxit  
v. c. ¶ Confirmat filius dei: vt peccatum euacuetur do  
mo sine peccato filius natus. Sed proli que sine peccato  
et sine causā peccati fuit: debeat de facto matrē de qua ta  
lis crearet mundi habere ab omni peccato. ¶ Tertia ra  
tio accipit in cōparatione ad naturā vniūq̄q̄. c. 4. sic  
pnceps aut artifex aliquis sapiēs et ppositus suis vili  
bus apū palatij cōstruere volens fundamētū pmo dī  
le nullo modo de facto pnt inualidū: incongruū p  
sona: quia ipsa est vt fundamētum nature: dē beata virgo  
vt ab eterno pcedētinā futura mater Chriſti filij plecta  
fity dei beati facul: et palatij et spiritus sanctus sacrum.  
Ergo vt ab eterno pcedētinā mater Chriſti maternitas illa  
habuit pmo dīale fundamētū congruit puenient: ad  
tus sanctitatis pmo dīale fundamētū istius scō mater  
naturā cōstitutum: alio modo ipsa beata virgo cōcepta  
quia tūc pmo erat aliquid inter enia: ergo ipsa cōceptio  
matris dei vt ab eterno pcedētinā filij sancta. ¶ Quarta  
ratio in cōparatione ad naturā angelicā: deus angelos  
alio peccatis semp a peccato de facto seruauit: in eis  
non fuit causa peccati: nō est minus curialis mater de  
facto qd angelicū: in illa vt dei mater esset fuit cō pec  
cati. Sequitur qd alio contrahētibz peccatum originale  
matrem suam semp de facto ab alio peccato seruauit.  
¶ Quinta ratio in cōparatione ad Adam: totam creaturā  
humā dīfic omne bonū ad qd cōdūto fuit homo: bō  
perdidit de facto in Adam tū maiorē beatitudinē que est  
regni qd minorē beatitudinē qua pōnēb in paradiso alij  
peccati: et maiorē incurtebat penā: et minorē inferni et  
pccatē

perferent angust tunc sic ubi tota natura radicitus fuit et cor-  
rupta de facto pedita cui deus corruptioni et villoni de facto  
locari non potuit si per boiem non redimet oporceret in  
radice illam niam aliquo suo salte in predestinatione mudi-  
das esse de facto: sed hoc non potest intelligi naturam in radi-  
ce fuisse mundam: nisi illi illa natura de qua conceptus fuit  
Christus: illi illa natura est fructus in beata virgine concip-  
tus: quod materia quod ministrat mulier est fructus et sig-  
nus intelligi quod radix fuit munda deo predestinata in ipsa per-  
pitione virginis: sed hoc non est melius dare nisi quod caro ma-  
tris fuisse mundam: salte sub ratione digne maternitatis: igitur  
non est.

Questio. XII.

**S**ecundo ad hoc querit an matris Christi  
fuit conceptio sit celebranda. In  
primis est notandum quod paritatem de ista cele-  
bratione sic est expositum: quidam enim respiciunt ad hoc  
quod per concubina fuit genita et concepta: cum  
intuuntur communiter quatuordecim virtutes canonice et sancte  
etiam dicere quod sit conceptio originale: sicut et ovis alij per  
concubina geniti: dicunt quod istud scilicet non est celebrandum.  
Unde beatus Bernardus ad canonicos Lugdunenses  
scribens: vos reprehendit malum de festo celebratione eo quod  
originale cum aliquo contrahit. Et per eundem modum glossa  
decreti de pte. d. 3. c. 3. reprehendit anglicos et alios qui hoc  
celebrat dicens: quod non est celebrandum: quia in peccato conce-  
pta fuit: sicut ceteri filii ecclesie unica persona Christi.  
Et ceteri alij sancti subtilius et curiosius indagantes con-  
cedunt quod originale peccatum sit festus celebrandum non est  
inter quos specialiter fuit Anselmus. 2. c. 1. car. deus homo: de  
conceptu virginis et peccato originali. c. 3. 1. 15. prout infra  
dicetur: Augustinus de fide ad petrum contra pelagianos  
responsione. 5. et Augustinus super jo. c. 3. de spiritus et littera  
in principio: et Augustinus sententiarum. 3. lib. 1. B. communiter te-  
nent glossa et doctores virtutes canonice. Unde non oportet  
cuiuslibet Anselmum eo quod conceptio sit celebranda: prout fuit  
preordinata futura mater Christi in principio. 7. c. 2. et  
sic non perit originale: ut probat in quibus libello specialis  
in infra parabit. Et ad hunc sensum videlicet: ut erat fu-  
tura mater Christi loquitur de ea in de conceptu virginis. c.  
18. dicens: originis erat: ut ea puritate quae maior sub deo ne-  
quit intelligi virgo illa niteret quippe filius dei substantia  
biter facere sibi matrem eligebat: de qua ut conciperet et na-  
sceretur ille spiritus sanctus erat operaturus ad hunc intel-  
lectum intelligi potest: hoc dicit Augustinus libro de natura  
et gratia: ubi dicit quod de sancta virgine Maria propter bono-  
rem illi quod conciperet et parere meruit quod constat nullus  
habuisse peccatum: nullum propter hoc de peccato agitur vo-  
lo mentionem habere: bene intellectum concilium proci-  
dale Cantuariensis noviter anno domini. MCC. XXXV. mense  
January declarat quod istud scilicet conceptio celebranda de  
beata virgine: ut eius conceptio predestinata erat ad filium  
dei incarnationis: sic celebratur: ut de matre deinde no-  
um formam statim fecit dictum polum in hoc verba. Quia  
inter omnes sanctos memorata beatissime virginis et ma-  
tris omni comit et frequenter agitur: quod festinus quo maiore  
gratia opus dei qui eius conceptione predestinatus ad vi-  
genti fuit spiritualis originem veraciter ordinavit. Credi-  
tur immensum venerabilis Anselmus predecessoris nostri  
qui ait. Ad hoc dicitur quod gloriose dei genitricis Mariae  
quod propter Carmelina ordo beate Mariae de monte Car-  
meli: et Cantuariensis eius patrocini corporalis et humilis  
veritatis predicti similium: dei gratia mediate sui modum  
in iusticiis nostre declarare: modo pica docet la-  
cunam et specialiter venerabilis Anselmus circa hoc referen-  
do omnium correctionis studio sacro lingue sedis aplice

submittendo. Quia premissa videt mihi quod Anselmus vult  
distingueret de beate virginis conceptione: videlicet quod bea-  
ta virgo in sua conceptione dupliciter potest considerari: uno  
modo: ut per concubina viri et mulieris exiit genita et con-  
cepit: ut sic est filia adei et peccator: ut sic de conceptione  
sua minime est celebranda festinus. Alio modo ut prede-  
stinata futura mater Christi filij dei: et ut sic filia est iusti-  
tie secundum illud ad Rom. 8. quod predestinavit deus et vocavit  
quos vocavit deus et iustificavit: et sub hoc titulo hoc festus  
est celebrandum: et sic nominandum conceptio dei genitricis  
Mariae: hic circa banc conceptionem pono sex particulas.  
Prima particula est: quod conceptio beate Mariae est ce-  
lebranda: ut predestinata fuit mater dei quod pcludit Anselmus  
sic: sub illa ratione debet eius conceptio celebrari sub qua  
fuit sine culpa et ad excellentissimam deum venerabilissimam  
per omnes creaturas quodcumque sanctus per divini ordinis  
electus: talis fuit conceptio beate Mariae: ut mater dei pre-  
destinata: ut probant in precedenti questione: particula  
vltima: ad hoc per terminis matris dei: habetur parti-  
cula 3. et 4. igitur. Item hic arguitur sic: sub illa ratio-  
ne non contrahit: immo ponitur debet celebrari sub qua  
predestinata fuit ad eius conceptionem qui culpa pte  
predestinata fuit ad eius conceptionem qui culpa pte  
pe sine ponitur hominem in finem suum debetum redigere  
per oia hominem bene dispositum. Sed contra beate Mariae  
viri: mater dei predestinata fuit talis: fuit enim preordi-  
nata ad conceptionem eius de quo scriptum est: sapientia vi-  
ci multitudine attingit a fine vias ad finem fovit: et disponit  
oia suaviter. Item arguitur sic: sub illa ratione non contrahit  
originali: immo potius debet celebrari sub ratione sub  
qua predestinata fuit ad eius conceptionem quod spiritus sanctus  
cuius inhabitat cum omnino domus iustitiae conceptio beate  
Mariae: ut predestinata mater dei fuit talis: secundum quod scriptum  
est: Ego. 1. 1. 25. Egreget virga de radice Jesse: flos de  
radice eius ascendet et requiescat super eius spiritus domini  
spiritus doli. Item. Et sic pericula pcludit aliquod dubi-  
tationem an aliquo modo celebranda sit conceptio carnalis:  
vult Anselmus licet in epistola de conceptione dei genitricis Mariae  
quod scripta ad quendam episcopum Anglie quod habet in  
multis locis in Anglia et Gracie et partibus laicis in abba-  
tia sancti Victoris distinguit duplicem conceptionem: unam  
carnalem et aliam spirituale: carnalem quod carnali viri et mu-  
lieris copula agitur: spirituale quod anima deo quoque opera-  
te compositi in fundis et carnalibus: et in eadem epistola tenet  
quod conceptio dei genitricis sit celebranda. Unde sic dicit.  
Et debet omnino inferri quod tunc dicimus: natus est  
et sacramento venerabilis ignorantie peccati respiciunt ce-  
lebrare eo quod viri et mulieris copulatione in conceptione vir-  
ginis exiit: et in epistola eodem eodem celebramus bodie  
dignis officio elacriter veritas eius honorabilis conceptionis  
nem spirituale. Et humanum: igitur aliterne sibi An-  
selmus contravenit in libro libro. Car. deus homo: de con-  
ceptu virginis: peccato originali: et in alio aliquo libello.  
videt quod ipse intellexit quod caro in conceptione beate vir-  
ginis seminata dupliciter potest considerari. Vel in ordine  
ad Adam: ut deinde per carnalem generationem. Alio modo  
ut predestinata et preordinata ad filium dei maternitatem in  
carnatione: primo modo non est eius carnalis conceptio cele-  
branda quod sic est filia Adei et peccator. Et hoc modo sic est filia  
illa iustitiae et dei. Et hoc primo potest probari per preceden-  
tibus quod ut habet in vltima particula precedens questio  
nec in prima particula istius questionis quod ibi dicitur: quod  
conceptio huius celebranda est: quia predestinata et preordinata fu-  
tura mater Christi: sed ut omnes concordant huius est pre-  
destinationis ab eterno carnalis conceptio eius fuit predicta  
nata ad Christum in carne et carnali: ut arguitur Anselmus Ergo  
Quodlibet. 2. adbo.





[illegible]

Notas Anselmi quā scriptis ad coepos Anglie de celebratio-  
 none pceptionis eius pmitit manifestius vicinior con-  
 cepto veniensis dei generis etc. ¶ Hic sub hoc titulo re-  
 fert ibi miracula que faciunt ad festi celebrationē. ¶ Hic  
 titulus pcludit circa medium scilicet dicitur. Et ibi fratres dei  
 nūtrici pceptione dignis officiis celebrabemus in fine co-  
 cludit merito igit colla et filia generatio et matris cōceptio.  
 ¶ Hic sub hoc titulo loquitur libro de pceptis virginali de  
 peccato originali. l. b. dicitur: occens erat vix ea puritate  
 qua maior vob deo nequit itelligi virgo illa mittere q̄ ipse  
 filius dei sub illa illa facere sibi mare eleget. ¶ Hic dicit  
 itellectu itellegi potest quod dicit Augustinus libro de natura  
 et gratia vbi dicit q̄ d̄ fancia virginitas ¶ Hic ar̄a ppter bonos  
 domini quon concipere et parere merita quā cōlat nūl  
 bobuisse peccatū nullam p̄stion cū de peccatis agit volo  
 haberi q̄d̄mēne valet q̄ Bernardus in epistola ad Lau-  
 nimonio Lugdunū scribens reprehēdit pceptionē et tribus  
 tionebā hoc facit ppter nomina: q̄ r̄tū ecclesie d̄  
 nescit ppter tunc vix in principio epistolae: q̄ non erat d̄cū  
 fiam per docēntem postea est factū q̄ festi p̄fess̄ cele-  
 brari cū originale p̄stiterit: v̄ p̄s in p̄cessu epistolae  
 illi itellectū nō tamē simpli rep̄ndēd̄: p̄not p̄s  
 in fine epistolae vbi sic dicit q̄ aut d̄cū abbas p̄stidū sine  
 dicitū fiam sapiens romane p̄stis ecclesie sacrosancti atq̄  
 examini totū hoc dicit. Et quē ibi vniuersa refert  
 ipsius si quid aliter sapier per ac sapiēti iudicio emen-  
 dare. Et idem d̄cō ego de oībus et singulis in hac d̄stione  
 et p̄cedente dicitur. Quæstio. XLIII.

Quæstio. XIII.

**V**erbum verbum fit quoddam qualitas producta in mente per actionem intelligibilem habens rationem idoli in quodam intelligibilem genere cognoscitur. ¶ 3<sup>a</sup> in illa quodammodo ponamus quatuordecim reuerendi doctorum ponemus quod fit. ¶ 1<sup>a</sup> quod imponit opinioni Augustini. Oportet dandum per verba et per rationes Augustini formatas quod ipse fuit. ¶ 2<sup>a</sup> ostendit quod illud quod principaliter adducitur de Augustino non est ad propositum ad oppositum. ¶ 3<sup>a</sup> 2<sup>a</sup> modi ponendi Augustini solam facilius rationes statuum. ¶ Sequitur de 1<sup>a</sup> ratione. prius dicitur esse sciendum quod quatuor elici potest et verbum. Et hoc in quodbus de veritate q. 4. r. 2. art. 1. 2. in oppositum. ¶ 1<sup>a</sup> 1<sup>a</sup> parte q. 4. 4. quinqz videtur esse de verbe verbat. ¶ 2<sup>a</sup> 1<sup>a</sup> fit aliquid in mente. hoc p<sup>r</sup>o Augustini. de trinitate. 11. per conspectum signa verba quod mente gerimus innouat. ¶ 3<sup>a</sup> 2<sup>a</sup> quod verbum est aliud in mente generatim potest et productum per actionem intelligibilem qui est actus dicendi et dicitur Augustini. de trinitate. 8. preceptis tunc veracem notamus tamen verbum apud nos habemus. et dicendo inuenit gignitur. nec a nobis nascendo videtur. ¶ 3<sup>a</sup> 3<sup>a</sup> quod verbum est similitudo rei et imago eius probatur per Augustini. de trinitate. 11. cum habet notitia similitudinem ad eas res qui notitiam habet perfectam et equalitatem ipsa notitia mens que nouit nota est. 30. 3. et imago verbum est Augustini. 1. 2. de trinitate. 3. verbum est similitudo rei voce de qua gignitur et imago eius. ¶ 4<sup>a</sup> 4<sup>a</sup> est quod verbum est manifestatum seu declaratum rectitatem enim verbum quod foris sonat est ad manifestandum verbum quod intus latet ¶ 5<sup>a</sup> Augustini. 1. 2. de trinitate capitulo. 2. 3. in verbum quod intus latet manifestat res cuius est verbum. ¶ 6<sup>a</sup> 6<sup>a</sup> conditio est quod verbum non mouet cessante actu cogitandi prius dicitur Augustini. 1. 2. de trinitate. 11. ea que sunt in nobis non cognoscitur a nobis dicere volentes non cognoscit non possumus. Et in istis quinqz conditionibus omnes doctores concenitunt unde per verba doctores posset fieri talis descriptio verbe verbat esse quiddam per actionem intelligibilem esse et dicere in mente. produci emanare ab intellectu in actu manifesti in ipso intellectu alterius manifesti

festations: verū est qd ista diuersimode intelligant a docto-  
ribus: ideo sunt diuersæ op. ¶ Quidā enī intelligunt qd ta-  
le productū est solū actus intelligēdi qd quidem est ipsum  
obm positiū & formatū in esse positiū p̄picius qd actū intel-  
lectus: doctores nō sanctus vi intelligere qd est quedā quali-  
tas existēte in mēte siue in intellectu subiectiue que est ima-  
go seu quoddā idolum in quo ipsa res perfecte cognoscit.  
¶ Dicit autē probat sic illud est verbum p̄piciū cui p̄dicat  
quodā conditione cōueniunt simul: sed nūq̄ est in mente  
cui p̄dicata cōueniunt illi talis forma speculāris & quali-  
tas que est mētis perceptiue: ipse est p̄piciū verbum maior  
p̄p̄ ex dicitur cōcedi ab omnibus. minor p̄piciū rēdo p̄  
singula que dicant esse in mente siue obiectiue siue subie-  
ctiue: non enim res exterior obiectum intellectum est aliud. p̄-  
ductū ab intelligēte nec potest intellectum: vt de p̄p̄ ba-  
bitur & ipse ipsa manet intellectio cessante: de habitu  
omnes p̄cedit qd manet post actū: de specie nō multi  
cedunt: salte apparet qd nō est per actū p̄dictā producta: qd  
de tale p̄p̄ rōnem obiecti directe cogniti. ipse nō ipse nec p̄o  
dicit ab intelligēte inquantū b̄ nec p̄t esse obiectiue directe  
cogniti. ¶ Itē nec actus intelligēdi habet dec oia p̄dicta  
ctas. p̄bat p̄mo qd actus intelligēdi nō p̄t esse obm actū  
directe cogniti: sed verbum est obm directe cognitum: sicut  
distinuit que est verbum dei. p̄. de tri. c. 10. distinitio tēperā-  
tiue: hoc est verbum eius de se: p̄p̄ loquēdo directe cogno-  
scit illud qd dicitur nō dī qd est declaratiue: si actus intel-  
lēdi nō p̄t p̄piciū esse verbum. ¶ 2<sup>a</sup> probat idem sicut  
actus intelligēdi nō p̄cedit ab intelligēte: sicut quoddā  
operatū vel genitū: sed sicut operatio: sed nūq̄ aliud ponit  
rur operatū intellectum cōueniunt soli ista forma specula-  
ris que est verbum. ¶ 3<sup>a</sup> sic illud est verbum iterum qd signi-  
ficat verbo exteriori: sed nullus p̄dicat: directe signifi-  
cat: nūq̄ talis forma que dī species expressiue: qd. 2<sup>a</sup> dī  
cas p̄p̄ ex dicitur minor probat: constat enim qd hoc vox b̄  
nō significat potētiā vel habitū vel speciem vel actum in  
intelligēdi: vt de p̄p̄ nec ē significat determinate rem exte-  
riorē: vt exteriori est alio significat: vel p̄latōne: & cō-  
sequens cōstitueret intellectū de illius: qd significare est intel-  
lectum cōstitueret: sed hoc est falsū: nō enim hoc dictio b̄  
cōstituit intellectū de sui vel p̄p̄a. determinat: sed de bole  
similr in generali qui nō est extrinsecus significat rem non  
vt est extrinsecus vt perceptiue: ipse perceptus est qui format  
liber significat: & per p̄p̄a est p̄piciū dictum. ¶ 4<sup>a</sup> sic alie  
cōceptus qui stat cū oppositiū actibus & incōpossibilitatibus  
nō est aliquis actus illorū actū: qd actus nō stat cū actū si-  
bi opposito simul: sed idē perceptus stat simul cū oppositiū  
actibus: qd nō est aliquis actus illorū. maior probat acci-  
pio istud verbum cōplexiue: mētis perceptus: deus est tri-  
nus & vnus: certum est qd circa ipsum p̄tingit eundē qd qd  
affertur: quiddāq̄ differtur. Et sequit̄ circa istud verbum  
terru est rotunda: contingit eundē qd qd opinari: qd sci-  
ri: qd ops qd istud verbum nō est aliqua actus: dato enim  
actu quocūq̄ intellectus: circa b̄ verba cōplexa statū qd  
p̄aret qd tale verbum p̄t stare cum opposito actu: quare  
et. ¶ Sequit̄ de p̄p̄a in qua est ostendendū qd verbum  
nō est idolum genitū per actū: sed est actus ipse intelligēdi  
diebī in p̄piciū supponit qd actus intelligēdi emanat  
in esse per aliquod agens in quocūq̄ sit illud: tunc dico  
qd actum intelligēdi esse verbum tripliciter potest intelligi.  
¶ 1<sup>a</sup> p̄t enim accipi p̄mo nō p̄o actu cognitio qui p̄mo  
& immediate productū in intellectu. p̄o actu illo quo res i-  
mediate cognoscit cū p̄fecta: ergo ponimus qd p̄fecta  
est in specie vel i medio in nobis cognitio ab aliquo agente  
q̄d cūq̄ sit illud. ¶ 2<sup>a</sup> Alio nō p̄t accipi sū aliquos p̄ ista  
cognitione iam existēte per viuentis res intellecta produ-

ctū in esse hēl ecto similimō rei de qua signū sicut ponit  
Aureolus qd habita intellectio per istā intellectioē res  
emanat in quodā esse intellectu appariēti & cōpiciuo simili  
rei intellectū: & hoc idem in multis verbis dicit Den-  
ricus qd per intellectioē simpliciter productū notitia declarā-  
ratio. ¶ 3<sup>a</sup> nō p̄t accipi nō p̄o ip̄a cognitione p̄mo mētē  
nec p̄o ip̄a cognitione producta 2<sup>a</sup> mētē: sed quodā  
cōceptu: vel p̄o quodā qualitate vel idolo cognitio ip̄a  
sente in mente: & similimō rei vocē: in qua res perfecte  
cognoscit. ¶ 3<sup>a</sup> mētē igit̄ probare p̄ra oēs istas opinio-  
nes qd verbum est actus intelligēdi p̄mo nō dicitur: vti non  
imaginor sicut ibi qd p̄mo actus intelligēdi sit demar-  
ab esse rei in esse cognitore s̄ylogismo rei vocē: sed cum p̄-  
duceret actus intelligēdi ab agente intellectioē qd conti-  
nuat res in esse cognitio productam similimō rei vocē: sed  
cū produceret actus intelligēdi ab agente intellectioē qd  
cōtinuat res in esse cognitio p̄dictā similimō rei vocē: vti  
p̄o qd verbum est actus intelligēdi p̄mo emanat a me-  
moria continēte obm productū in esse intellectu existēte  
similimō rei: imago rei vocē de qua signū. ¶ Tunc de-  
scriptioē verbi probō per verba & rōnes Augusti. 3<sup>a</sup> p̄-  
bo p̄mo ex p̄dictis p̄cedētis opinionibus qd illas verbum  
est qd b̄ oēs p̄dictas qd conditiones habet est actus  
intelligēdi p̄mo qui oīs a memoria: qd. 2<sup>a</sup> probat qd  
planū est qd actus intelligēdi est immediate planū qd ob-  
ficiēte actum intelligēdi quocūq̄ sit illud siue obm si-  
ue intellectus simul emanat obiectū in esse cognitio: qd ali-  
ter esset cognitio sine obiecto cognitio: emanat in esse simili-  
mō cognitio: qd aliū cognitio nō esset p̄ assimilationē: & c.  
3<sup>a</sup> p̄t est manifestatū obiectū nō manet cessante actu  
q̄d cōfocēdi: qd aliū esset aliqd actu cognitio sine actuali cog-  
nitione. ¶ Itē hoc p̄bo p̄p̄a p̄ verba Augusti. 1<sup>a</sup> de tri-  
ca. 1. 2. sicut ex bis que sūt animus domus & thesaurus  
memorie condita tenet signū verbum verum quādo qd sūt  
mō loquū. ecce hic qd locutio immediate oīs a memoria:  
sequit̄ ibidē qd de visione scientie visio cognitiois exor-  
tur tunc est verbum similimō rei vocē de qua signū & ima-  
go: sic p̄p̄ qd verbum est p̄mo actus intelligēdi qui oīs  
a memoria rem cognitiū continēte in esse intellectu produ-  
ctas existēs similimō rei: imago rei vocē de qua signū: rē-  
sic p̄p̄ qd alie op. imaginariū falsum que imaginant qd p̄-  
mo actus intelligēdi esset demarcatio a continēte obiectū  
productū in esse cognitio sū memorie de qua oīs: & loquū  
Augusti. de visione habituali scientie: vt p̄ in fine capituli  
vbi dicit totū est de illa scientia de qua nascit̄. ¶ 2<sup>a</sup> probat  
rur ista p̄o per rōnes Augusti: arguit enī sic ibi tū verbum  
signatur qd de bis que sunt in thesauro memorie illud qd  
scimus loquimur: probat qd sic est verū: qd tunc verbum  
est similimō rei vocē & imago eius de qua signū. Sed locu-  
tio ista qua loquimur de bis que scimus memorat̄ & que  
est imago & similimō rei vocē & actualis intellectio que i-  
mediate exoritur a memoria: vt p̄ per se: qd loqui b̄c line-  
diate sequit̄ sic: qd verbum est actus p̄mo intel-  
lēdi continēte rem in esse intellectu productam existēte  
imago & similimō rei vocē. ¶ 3<sup>a</sup> Item 2<sup>a</sup> rō format̄ cap. 9.  
ibidē sic: qd intelligimur illud qd est in memoria op̄ n̄as  
cognitionē ab ea in mente procedente format̄: vt sic simili-  
mō rei que est in memoria: aliter non duceret in rei  
vocē cognitionē: sed format̄a cognitio ab ea qua scimus illud  
est verbum mentale qd p̄p̄a illam cognitionē mens sibi lo-  
quitur: qd. 2<sup>a</sup> Item ibi p̄. c. 10. mouet qd nō dicitur.  
Item querit vtrum illa scientia sit verbum an sit amata no-  
titia. Respondeo qd quādo qd verbum accipit in hoc sensu  
qd est cū amore notitia est verbum & loquit̄ ibi de notitia qd  
p̄mo oīs a memoria: & hoc probat dupl. p̄mo qd accipit  
aliquid

aliquid qđ est in memoria, puta in temperatā statū elicio actus intelligēdi per quē diffinio quid est experientia: hīc ita diffinitio est verborū: iudicat et exprimit rem diffinitā: et pro eo qđ p̄p̄ius est verborū cōtinet diffinitōz in esse cognitōz et est sūmūdō et imago rei cognitē: igit̄ p̄m̄io act⁹ intelligēdi vbi cōtinetur rem in eē intelligēdo p̄ductam tē. ¶ Item 2<sup>o</sup> doc pbat sic: verbum mentis est similitudo rei nō fm esse reale sed fm ipm̄ reū et vbi dicit et latē p̄s qđ se oīs notitia et quē p̄m̄o et immediate ouiet est illis rei quā qđ nouit fm ipm̄: igit̄ oīs notitia: quē p̄m̄o a memoria ouiet est verbi mētis h̄c ip̄s ref̄ vel fm esse cognitōi qđ idē est: et sū sūmūdō tē. ¶ Offendo qđ hoc est op̄ doctōis sui. vbi in q. de veritate. q. 4. artic. 1. ap̄le dicit qđ verbum interius est illud qđ intellectu est: et in ratiōe ad p̄m̄ arg<sup>o</sup> dicit qđ cū verbi sit illud qđ intellectu est: et est intellectum nō est in nobis nisi fm qđ actu intelligimus verbi interius semp̄ intellectui requirit in actu suo qui est intelligere: ideo Damascenus dicit: p̄m̄io interius esse motū mētis: et motus sine accipit pro eo ad qđ motus terminat. et pro op̄ato sicut intelligere pro intellectu: ecce intelligere vbi p̄m̄et intellectus ad qđ terminat verbi: hoc vbi est exēplar obui qđ p̄ voce exprimit. ¶ Sequit̄ de 3<sup>o</sup> p̄clusionē. Dic p̄m̄o p̄m̄o illud qđ facit p̄ op̄o dicente verbi esse idoli formā intelligēdi. et ostēda qđ nō est ad p̄p̄ositi. ¶ P̄m̄o doc pbat sic: vbi dicit sic qđ cū aliqui vidi Cartaginē vel Alexādrīas p̄p̄osita de eis eloqui: vbi apud me metipsum querō vt eloquar et apud me metipsum inuenio p̄batalias Cartaginē quā alio viderē memoria retinui: vbi apud me inueniēz verbum de illa qđ cū velle m̄ dicere: et ip̄a enī p̄batalia eius in memoria mea verbi eius est non solum ille trisyllabus cū Cartago notat. ¶ Infra idē dicit de Alexandria cum et a multis audissem de Alexandria qđ magna ciuitas est: hīc ita imaginis quā potuit: hoc est apud me verbi eius cū ego viderē amīq̄ vocem p̄terea quinq̄ syllabas. ¶ Sed hoc est cōtra p̄p̄ositi dēctōis: p̄m̄io a loq̄i tōi qđ cū aliqui vidi Cartaginē remisi apud eū p̄batalia Cartaginē in memoria: et vult eloqui de Cartaginē recurrit ad illā p̄batalia quē est in memoria: et quo p̄s qđ illa a octozōis nō est ad p̄p̄ositi illud idoli seu p̄batalia qđ remanet in memoria cessante vīsiōe Cartaginē est habitus nō actio exercitiū: sed isti p̄m̄o: Uberris sūmūdō re in actuali p̄lacione nō remanere cessante actu intellectu: igit̄ nihil est ad p̄p̄ositi. ¶ Et hoc declarat sicut memoria nō est verbi nisi causalit̄q̄ formalit̄ distinguuntur sicut p̄m̄o et 2<sup>o</sup> p̄o imaginis: igit̄ in p̄p̄ositi dicit Aug. qđ postq̄ vidi Cartaginē inuenit apud semetipsum in memoria p̄batalias Cartaginē subdē: qđ ip̄a p̄batalia in eius memoria est verbi Cartaginē hoc nō intelligitur de qđo formalit̄s de verbo causalit̄: qđ enī est memoria: et p̄remo verbi causa eius: sed nihil ad p̄p̄ositi qđ verbi sit idoli: quā loquuntur de verbo p̄ducto et formato. ¶ Vbi igit̄ Aug<sup>o</sup> dicit qđ est care qđdā idoli in alia qđ sic qđdā habuit: et memoria p̄teritaz vīsiōis: vult qđ cū aliqui vidi Cartaginē qđ remanet in memoria apud me nōm̄ eius per qđ possum eloqui voce cū voluerit sic tenet locū habitus nominatiū: rēū sed habitus nominatiūz: rep̄ quēz homines retinent penes se nō est verbi: sed memoria. vbi ouiet verbi vocale: igit̄ nō ponit hic illud idoli qđ vocant verbi: sed quēdā habitū notatiū rerum a quo sicut a memoria ouiet verbi vocale cū volo eloqui aliquid. ¶ Et qđ verbi nō sit idoli diffinitū ab actuali cognitione et cōmunitate ipsius: sed in ipsa cognitione: imperitū: patet qđ Zhef. mon. 3. vbi sic dicit: mīsa rōne negari pōt cum mēto rōnālē seip̄os cogitando intelligit imagines ipsius nati in cogitatione: sūmūdō ipsas cogitationē sui, esse itam

imaginē ad eius similitudinē: tanq̄ ad eius impressionē formatā: idē dicit qđ cum quicquid aliam rem intelligit: infra additque imago in cogitatione verbi est eiūdem hominis qđ cogitando dicitur: hoc est verbi dicitur et verbi est eiūdem in ipsa cogitatione non qualitas cōmunitatis. ¶ Sed hoc est intelligēdi qđ vbi dicit act⁹ verbi nō sūmūdō includit actū intelligēdi: sicut mīlites: vbi p̄m̄o bēf. lib. 1. dicit. 27. ar. 2. sed verbi vbi est pars imaginis in nobis non. ¶ P̄m̄o declarat op̄s enim qđ verbi p̄sistat in actuali p̄lacione fm Aug<sup>o</sup> 3<sup>o</sup> de tri. cap. 1. vbi dicit: sicut qđ sunt in nobis dicere volumus nō cognata nō possumus: non illa quē est intelligēdi: hoc est dicere. igit̄ intelligēdi est mente dicēdi intelligi et intelligere sunt vna res: sicut actus et passio vna mouet ita verbi nostrū mētis includit actū vt cōtinet tē. et dico materialit̄. qđ actio vna motus materialit̄ et respectus a quo aliud formalit̄: ita ip̄a act⁹ mīlites et qđ q̄m̄as dicitur formalit̄. ¶ Item motus p̄batalias vbi est forma fluē et forma materialit̄ est passio formalit̄. 3. p̄batalias. 2. dicit. 4. ¶ Declarat 2<sup>o</sup> vbi dicit qđ vbi qđ est imago non op̄s qđ includat actus intelligēdi vel in intelligēdi vbi est pars imaginis p̄lacionis qđ quicquid rep̄gnat cōtinet: sicut totū illud rōne filij vel dicti effectus substantia actus repognat cōtinet: sicut talit̄. igit̄ est pars imaginis vbi est obiectum sub respectu dicti esse vbi in libro p̄m̄o dictum est de paternitate actuali diffinit. 2. 6. q. 3. articulo. 3. ¶ Sequit̄ de 4<sup>o</sup> p̄clusionē. vbi est p̄m̄io: sicut ad argumēta. 2. dicit p̄m̄o dico qđ actus intelligēdi vbi p̄m̄o dicit. habet omnes. 5. conditiones enumeratas de verbo in p̄m̄o articulo fm qđ p̄bat est in 2<sup>o</sup> articulo. ¶ Ad 2<sup>o</sup> quando dicit qđ verbi nō est directū obiecti: dico qđ idem arg<sup>o</sup> est de idolo: de quoq̄ inuenit intellectio enim que in formatum intellm̄ intelligit per lineā reflexā: mō per s̄p̄ralē vel circūflectē: vbi p̄bat lib. 1. dicit. 3. dico ergo qđ verbi vbi est actus intelligēdi materialit̄ nō est directum obiectū intelligēdi: vbi sic dicit rōne inherēdi: vt nō cōtinet obm̄ in obiecto et intellectio qđ est directū obm̄, sicut est de lapide representato in specie inherēdi vel in idolo: in diffinitione representante diffinitū hoc latē sū vera de obia quodāz nō quo nō oīnoq̄ quia sic loquunt in p̄p̄ositi. ¶ Ad aliud qđ dicit actus intelligēdi nō p̄cedit vt opera tu: dico qđ vt cōtinet obiectū p̄ductū in esse intellectu est op̄atio et op̄atio vbi intellctio est op̄atio: vbi aut intellctio est obiectū p̄ductū in esse intellectu h̄c rōne op̄atio. ¶ Ad 4<sup>o</sup> qđ dicit actus intelligēdi nō significat p̄ verbum exercitiū sed cōceptus seu idoli qđ format per actum intelligēdi: voces sunt notē cōceptum formatū: in alia nō actualit̄: dico qđ per verbi exercitiū significat actū intelligēdi vbi cōtinet obm̄ et qđ sic dicit rōne p̄ceptus nō act⁹ tē. ¶ Ad 5<sup>o</sup> qđ dicit p̄ceptus nō stat cum actib⁹ et dico p̄m̄o qđ est p̄ra ip̄s: qđ per ip̄s nō stat nō manet cessante actus iam arguit qđ manet cum 2<sup>o</sup> actu transiente p̄m̄o. ¶ R̄ndeo tñ qđ cōceptus qui est habitus pōt stare cū op̄o: postea sicut cū fide et cū scia pōt stare qđ habet eam quāz op̄atio est: quāz demōstrat: sed idē cōceptus qui est locutio seu actus intelligēdi nō stat cum actib⁹: sicut succedente 2<sup>o</sup> actu recedit p̄m̄o: enim sic accedit actus loquēdi et monstratiū: recedit actus qđ est op̄atio. verbi autē et locutio est actualis locutio. ¶ Dicerent aliqui qđ fide et op̄atio possent stare alit̄: et hoc op̄atio possent tenet. ¶ Dubitat cōtra p̄m̄io: sicut in 2<sup>o</sup> lib. dicit. 23. q. 4. teneo qđ actus intelligēdi est effectus ab intellectu nō ab obiecto: per p̄m̄o actus intelligēdi nō debet p̄tinere obiectū: sicut imago seu similitudo eiū: sed actus potius dicit cōtinere ipsum intellectū tanq̄ eiū imaginē. ¶ R̄ndeo qđ imago p̄tinet ad gr̄us cause formati seu exēplari: et ideo actus intelli

pendit quo exprimitur et declarat obiectum cognoscitur de esse simul obiecto actus est et replat per imitationem non cause et faciente. sicut idea est simulatio ideati non dei creatrix: idoli est simulatio eius cuius est idoli non ipsius faciente idolum: ordo est simulatio ordinis non dissimulatio permutantur ut p. lib. 1. dicitur 7. in fine. ¶ 3<sup>o</sup> fm eos illud idoli est qualitas pducta in esse simili obiecto: ita qualitas est materialis respectu esse formale. ¶ 4<sup>o</sup> Tercio ubi dicitur contra mentis obiecta adducit loquuntur de actu ponente et dicitur sicut est locutio cogitatio, diffinitio. et in dicitur q. notitia pma orta ab obiecto est verbi. ¶ 5<sup>o</sup> R. Ideo q. actio ritates oēs ita cōcludunt de actu simplici sic de pplexione omnia actus intelligendi simplex cōtinet obiectum pducit in esse simillimo simplici rei de qua gignitur sicut actus cōplexus cōtinet in esse complexum: ideo est concedendum q. quilibet actus simplex est verbi simplex sicut actus cōplexus est verbi complexus ppter verbi vocale signis est verbi qd intus lucebat ita possit vocare ad me. Ioānes. sicut Ioānes qm est musculus per pns ita possit cogitare et diffinire fm nomen et fm simpliciter pcepti sicut fm cōceptus complexus sicut fm rem. vñ dicit diffinitio vno mō ratioqna significat nomen et alio mō indicat quodquid erat cile. ¶ Questio. XV.

**V**erbum producat per quēlibet actum intelligendi hoc qd mota est pp replicationē cuiusdā reuerēdi doctoris: dixerat enim q. pma intellectio que procedit a memoria ut cōtinet obiectum pducit in esse simillimo sibi est verbus sicut intellectio cōplexa contra qd dicit doctor dicitur enim impedire argumenta mea per Aug<sup>9</sup> alia facta q. non est verūque verbi pducit per dicitur sed dicere seu locutio nō est actualis intellectio: ut dicitur in rīssione. x. i. argumētū et declarat se in rīssione ad. 4. et dicit q. cum diffinitio rēpantiū acceptatio a memoria est intellectio temperatior: hoc acceptatio facta incipit diffinire: pcludit. igit intellectio precedit diffinitionē seu verbi: ita verbi nō est pmo actus intelligendi. Cōpatu: ideo igitur istam replicationē cū pma qd sua vult dicere q. ista tria se habent per ordinē pmo intellectio que oritur a memoria. x. facta illa intellectio sequit actus diffinitivus quo intellectus dicit et format verbi: illud formatum per actum diffinienti est qualitas quedā seu idolum simillimum obiecto: illud est verbi. ¶ 2<sup>o</sup> Positio igitur sua nunc et alio fiat super hoc q. verbum est aliud ab actu intelligendi qui pmo pcedit a memoria. videt q. est qdā idoli seu qualitas pducta per dicere qd dicere est actus medius inter intelligere pmo et illud idolum: per hoc nititur solvere argumenta mea. Nihil restat igit aliud nisi pbare pclusionem affirmatiā. videt q. pmo actus intelligendi est oīa ista tria. Intellectio dicere: illud qd ipsi vocant idoli et Abū: et sic loquitur impugnatio sue opinionis et refutatio argumenti meo: ita fm. x. pbanda est cōclusio negatiua. videt q. nullū aliud idoli est ponendum nisi actus intelligendi. ¶ 3<sup>o</sup> Sequit de pmo. pbo q. actus intelligendi simplex sicut cōplexus est dicere: et verbi intellō gignere: vbi notandus q. sicut in locutione vocali loqui nabi est nisi voce emittit et verbi vocale nabi aliud est nisi vox platea et elicitur re pceptione cōceptu loquens per eundem modū imaginem q. loqui seu dicere mentali nabi aliud est nisi p intellectiōnem mentalē eligere et verbum mentale nabi aliud est nisi actus intelligendi pducit ut representant obiectū simillimū sibi ipsi in rerum natura vñ imaginat q. sicut actus et passio sunt vno motu: nec dicit actus ut est actus recepti eodē modo imaginis in operationibus sic put vult Aris. x. de aīa q. intellectio actus a quocunq. sit effectus et intel-

ctio passio sunt vna operatiōe: pnt est intellectio actus by rōnem gignens intus in aīa obiectū m esse cognitio simā. līmo sibi ipsi in rerum naturae hoc est passio dicit et verbi esse. sic igitur intendo pbare ppositiū q. pmo actus intelligendi simplex dicere et cōplexus est dicere et verbus intus gignere. ¶ 4<sup>o</sup> Doc. pbo pmo q. auctoritatibus quas ipse alle gavit. allegavit. n. p. de tri. ca. 8. q. potest pducit verbi sic dicit pceptū verū verā notitiā tanq. vbi apud nos habemus et dicendo intus gignimus. ¶ 5<sup>o</sup> Secūdo allegavit Aris. q. cum mens nouit scilicet mens nota sibi ipsi nolent est simillitudo ideo eius imago et verbi: quibus arguo sicut est dicere et elucere verbi qm notitiā rei gignimus que sit imago rei notet: et cum manifestamus eis pmo intellō gimus. videt qm intelligimus pmo pcedendo de nō intellō ligere simpliciter ad pmo intelligere per actiones intelligendi ut est effectus ab efficiente intellectiōe siue sit obiectum siue intellectus siue verbi gignimus notitiā rei notet in aīa nostra. ut experimur et in ipsa intellectiōe genita cōtinet res cognita in esse simili sibi ipsi extra: ut pcedat ut dicit nullus est rudis qui ponat actus intelligendi denudatum esse ab imagine obiecti: igit intellectiōe est dicere et intellectio est actio obiecti vel intellectus est verbi ut est passio fm quā ipsa intellectiōe obiectum dicit. pducit in esse intellectio simillimo obiecto extra. ¶ 6<sup>o</sup> 3<sup>o</sup> idē ar. 5. cōditionibus quas ipse posuit competere verbo pma erat q. sit aliqd in mente. x. q. sit pducit per actionē dicēdū. q. sit simile obiecto. 4. q. sit manifestum eis. 5. q. nō manet cessante actu cogitandi. Tunc arguo in actu cogitandi vbi sunt ista. 5. p. te dicit dicere et verbus: sed pmo actus simplex et cōplexus by omne istas cōditiones. pmo planum est q. pmo actus intelligendi est intellectus in mente: planus est q. hoc est aliqd gignens ipsius obiecti vel intellecti vel verbi: et iste actus gignens est illa obiecti vel cognitio siue assimilatiōe effectus est manifestatiō obiecti nō manet cessante actu cogitandi: aliter est aliqd actu gignens siue actuali cognitione. ergo in pmo actu habemus et dicere et verbum modo supradicto. ¶ 7<sup>o</sup> Item. 5. de tri. ca. q. qd scimus loquimur gignitur verbi: sed possumus loqui de eo qd scimus scia simplici sicut cōplexa. 4. in actu simplici est verbi et locutio seu dicere sicut in cōplexis sed imperfecta. p batio minoris accipiam. pueri q. solū didicit pma istas. a. de ista scia simplici potest loqui verbo vocalis locutio vō talis pæsupponit locutiōem mentalem que sibi. verbus qd foris sonat est signum 2<sup>o</sup>. ¶ 8<sup>o</sup> Item. 5. de tri. ca. 8. formatā cogitatio ab ea re quā scimus vbi est q. in corde dicimus sed cū aliqd cogitat terminū simpliciter pnt bolere vel leonem nullam cōplexiōnem faciendo: est cogitatio formatā et exemplata ab ea re quā scimus: illud qd scit est res vt significat per simplicem terminū: per positus illa res vt simplex solū cognoscit. igitur 2<sup>o</sup>. Si dicat q. infra. 8. c. cogitationē formatā vocat cogitationē complexiōnem. sic tunc verbum verū qd illud qd dicimus volubili motione nō lacare ad illud qd scimus peruenit: atq. inde formā eius omni modū similitudinē capiente hoc. ¶ 9<sup>o</sup> Doc. confut. mat. ppositiō quia solū cōcludit q. verbi cōplexi est perfectum verbi: quia oīmodo et perfecte cogitatio complexa peruenit ad similitudinē cognitiōis: per hoc nō excludit quin cogitatio incompleta sit verbi: imperfecta q. suo modo attingit ad similitudinē cognitiōis sicut cōplexa. aliter est ista cognitio siue quocūq. assimilatiōe. ¶ 10<sup>o</sup> 3<sup>o</sup> de tri. ca. 10. verbi est diffinitio: sed cōtingit diffinire rem fm nomen: ita fm qd simplex put pbo dicit ratio quā significat nomen est diffinitio: in omni diffinitione est locutio seu vñ: quia omnis diffinitio indicat qd dicitur: alioquin mō saltem fm natura et fm qd simplex igitur 2<sup>o</sup>.









# Libri. III.

# Questio. XVI.

fare ubi euangeliste nequaquam dixerunt ut in causa motus.  
 ¶ Ite hoc p[ro]p[ri]um minus est legi nature et legi positivæ q[uam] legi  
 divina cuius est fides sed in p[ri]mo non p[ro]p[ri]a n[on] p[ro]p[ri]a n[on] p[ro]p[ri]a  
 sperare q[uod] o[mn]ia sint c[on]tra in articulo necessitatis quin de  
 fensio sit licita p[ro]p[ri]a v[er]im inferretur nec q[uod] monachus deat  
 p[ro]p[ri]um aut p[ro]p[ri]um et ut in. 7. l. c. ca. ad mona. ¶ Item  
 papa n[on] b[ea]t[us] potest facere se de rebus hoc fecit. 25.  
 ¶ Si intelligat de his que fide tenenda n[on] sunt p[ro]p[ri]a  
 na euangelio d[omi]n[us] q[uod] si talia determinare possit o[mn]i s[an]ctum  
 determinare: t[ame]n b[ea]t[us] v[er]it[as] p[re]sens p[re]sentio: c[um] inter n[on]  
 nullor[um] q[ui] quoniam que dicitur: C[um] n[on] dabit in p[ri]mo  
 vel c[on]tra est p[ro]p[ri]a euangelii. ¶ Ite 2<sup>o</sup> p[ri]ncipale p[ro]p[ri]a  
 sic p[ro]p[ri]a per ip[s]osibile q[uod] papa et tota ecclesia determinat  
 et aliq[ui]d c[on]tra v[er]itatē fidei et euangelii: illud penitus nul  
 lus esset momentim[us] esset maxime pericul[us] illud sustine  
 re: sed statim q[uod] nullus esset momentim[us] sum[us] pericul[us]  
 fidei: ecclesie d[omi]n[us] debet quilibet papa qui succederet sta  
 tim cum hoc videret destrueret: annu[n]ciare. igit[ur]. ¶ Proba  
 tio ma. ubi dico p[ri]mo q[uod] esset impossibile de ordinata pot[est]a  
 tia dei q[uod] papa et q[uod] tota ecclesia erraret. ¶ Quia hoc est  
 contra verbum Christi: ubi dabo claves et sequitur: et p[ro]p[ri]a  
 inferi non p[re]valent aduersus eam. ¶ Ad hoc sunt in  
 finita iura que dicunt q[uod] natus Christi curbari p[ot]est sed n[on]  
 submergi: fundata enim est supra firmā petra[m] sup[er] hanc  
 petram aedificabo ecclesiam. ¶ Ite 3<sup>o</sup> dico: papa qui n[on]  
 est dicit q[uod] nullus p[re]decessor[um] suorum hoc determinavit de  
 Christi tenet nec Nucholao tertius qui reliquit illud de  
 terminatione ecclesie. ¶ Vide multos casus ad hoc in 4<sup>o</sup>  
 meo. ¶ Sec[un]do dico q[uod] hoc impossibilis p[ro]p[ri]a tale statum  
 nullus esset momentim[us] q[uod] statim contra auctoritatē  
 superioris n[on] operatur: quia auctoritas statum non  
 extendit se nisi in subditos: per consequens non contra  
 auctoritatem superioris hoc datur. 3<sup>o</sup> b. 6. de off. ord. p[re]l  
 at[us] a Christo statum: p[ro]p[ri]a auctoritatē superioris: p[ro]p[ri]a a  
 c[on]tra clauis excell[ent]is quas b[ea]t[us] Christus. ¶ Si intelligat

de his q[uod] determinavit c[um] illa clausula: ubi auct[orit]e romane  
 ecclesie sic sit possit ubi. 25. in n[on] nullis. ¶ Un[de] sc[ilicet] q[uod]  
 quatuor sunt casus in q[ui]bus o[mn]ia p[ro]p[ri]a d[omi]n[us] p[ro]p[ri]a p[ro]p[ri]a  
 carere si p[re]decessor[um] statum. ¶ P[ri]mo de fide: ubi mater vel q[ui]q[ue]  
 dicitur: C[um] n[on] fuisse p[ro]p[ri]a p[ro]p[ri]a p[ro]p[ri]a mater vel q[ui]q[ue]  
 p[ro]p[ri]a o[mn]i statum opponere se. ¶ Sec[un]do si n[on] sit p[ro]p[ri]a fide: sed  
 ubi dicitur vel obcuria ipse b[ea]t[us] o[mn]ia iur[is] et euangelii ex  
 ponere: ubi ubi in glossa sit et in fine. c. an in n[on] nullis.  
 ¶ Tertius si p[re]decessor[um] reliquit auctoritatem romane decla  
 rati: ubi ubi dicit de Nucholao: ubi in n[on] nullis. ¶ Quar  
 tus casus est q[uod] absolute p[ot]est sup[er] o[mn]ia mortalit[er] n[on] d[omi]n[us] facile  
 q[uod] sola fidei ibi dicitur: et euangelica et ip[s]a a. C[um] in  
 glossa in ca. post sunt in p[ri]mo folij: in. 7. et. 2. et in vna glo  
 sa inferius in margine de Jo. in concilio Lugdunensi et in  
 bulla de votis de regulis religiosorum. ¶ Quatuor casus  
 sunt in q[ui]bus n[on] p[ot]est p[ri]mo si sit p[ro]p[ri]a v[er]itatem crudi facit.  
 ¶ Sec[un]do si sit p[ro]p[ri]a legē n[on] ut in t[em]p[or]e necessitate de abor  
 de sui defensione. ¶ Tertius si sit p[ro]p[ri]a legē fidei: ubi o[mn]i d[omi]n[us]  
 cum. 25. sunt q[uod] d[omi]n[us]. ¶ Quartus si sit p[ro]p[ri]a legē motum: ubi de  
 monacho sit fornicarius. ¶ C[um] hoc b[ea]t[us] q[uod] b[ea]t[us] papa non  
 p[ot]est dispensare aut reuocare aut irritare in his que p[ri]ncipat  
 ad motu[m] q[uod] p[re]decessor[um] fecerit p[ro]p[ri]a clauis scilicet q[uod]m ad clauis  
 excommunicationis o[mn]i q[ui] tenet insolubiles erro[re]s vel  
 p[re]iudiciu[m] superioris et. ut in. 12. casu p[re]b[en]dicationis et irre  
 gularitatis in 4<sup>o</sup> lib[ro] meo et applica aliquid ad p[ro]p[ri]um  
 vel queras alium: ubi de his quos reuocat in. 7. p[ro]p[ri]a Boni  
 facium de pedag[us] laici opido.

PINIS.

¶ Joannis Baconis Anglici Carmelite Ordinis fertilis  
 summa hic sunt: ubi n[on] ut in lucē p[ro]p[ri]a opera et in  
 pensis Vered[us] quondā d[omi]n[us] Octauiani Scion Lius Mo  
 doctentissim[us] locor. Et ne quis ea postea imp[er]are au  
 dent caror[um] est publico Decreto. Quam autem acceperunt  
 optans in incipit. Unan[im]e. C[um] n[on] Anno salutis. 3<sup>o</sup>  
 carnationis. 527. die. 7. de. 7. mensis. 27. quibus.

## Registrum

A B C D E F G H

Omnes sunt quaterniones.

